



Администрация Добрянского муниципального района Пермского края
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

П Р И К А З

г. Добрянка

16.10.2017

№ СЭД-265-01-06-238

**О проведении
муниципальной
метапредметной
педагогической
олимпиады**

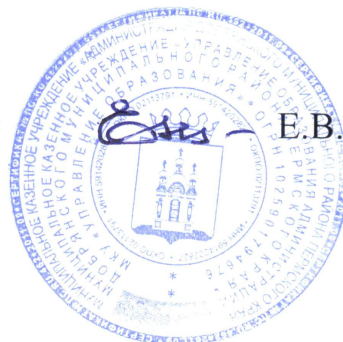
В целях отработки технологии проведения метапредметной олимпиады и выявления педагогических работников, владеющих высокими метапредметными результатами

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. 31.10.2017 провести II Муниципальную метапредметную педагогическую олимпиаду.
2. Назначить организатором проведения II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиады МБУ ДПО «ИМЦ» (и.о.директора Л.Г.Абызова).
3. Утвердить Положение о II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиаде (Приложение).
4. Утвердить состав оргкомитета II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиады (Приложение).
5. Утвердить состав жюри II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиады (Приложение).
6. Л.Г.Абызовой, и.о. директора МБУ ДПО «ИМЦ», обеспечить информационное, методическое и техническое сопровождение олимпиады.

7. Определить базовой площадкой проведения II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиады МБУ «Добрянская СОШ № 5» (директор О.Н.Шилкова).
8. О.Н.Шилковой, директору МБОУ «Добрянская СОШ №5» согласно Положению о II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиады:
 - 8.1 назначить ответственного дежурного администратора для взаимодействия и оперативной работы с оргкомитетом II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиады;
 - 8.2 назначить ответственных за встречу и сопровождение членов и участников II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиады 31.10.2017;
 - 8.3 подготовить помещения для проведения II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиады;
 - 8.4 организовать питание участников II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиады.
9. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования



Е.В. Кривенко

ПОЛОЖЕНИЕ
о II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиаде
Добрянского муниципального района 2017 года

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение о II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиаде (далее-Олимпиада) определяет порядок организации и проведения Олимпиады среди педагогических работников образовательных организаций Добрянского муниципального района педагогов, определения победителей и призеров Олимпиады.
- 1.2. Олимпиада является конкурсным мероприятием, направленным на отработку технологии проведения метапредметной олимпиады и выявление педагогических работников, владеющих высокими метапредметными результатами
- 1.3. Олимпиада проводится управлением образования администрации Добрянского муниципального района, Муниципальным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Информационно-методический центр» (далее –МБУ ДПО «ИМЦ»).
- 1.4. II Муниципальная метапредметная педагогическая олимпиада проходит в I тур.
- 1.5. Олимпиада проводится по следующим номинациям:
 - Моделирование;
 - Публичное выступление;
 - Смысловое чтение;
 - Учебное сотрудничество
 - Аргументация в дискуссии

Номинация «Аргументация в дискуссии» проводится в заочной форме в группе с использованием социальной сети «В контакте» <https://vk.com/club114401338>

- 1.6. Рабочим языком Олимпиады является русский язык.

2. Оргкомитет Олимпиады

- 2.1. Для оперативного управления проведением Олимпиады управление образования назначает оргкомитет.
- 2.2. Оргкомитет Олимпиады решает следующие задачи:
 - 2.2.1. обеспечивает непосредственное проведение Олимпиады;
 - 2.2.2. определяет форму и сроки проведения всех мероприятий Олимпиады;
 - 2.2.3. устанавливает регламент и график проведения Олимпиады;
 - 2.2.4. утверждает состав жюри Олимпиады;
 - 2.2.5. утверждает состав победителей и призеров Олимпиады;
 - 2.2.6. представляет в управление образования отчет по итогам Олимпиады;
 - 2.2.7. осуществляет иные функции в соответствии с настоящим Положением.

3. Порядок проведения Олимпиады

- 3.1.1. Олимпиада проводится в один тур.
- 3.1.2. К Олимпиаде предъявляются следующие требования:
количество участников в каждой номинации (не менее):
 - ✓ моделирование – 10 участников;
 - ✓ смысловое чтение – 30 участников;
 - ✓ публичное выступление – 10 участников;
 - ✓ учебное сотрудничество – 12 участников
 - ✓ аргументация в дискуссии (заочно) – количество участников не ограничено
- 3.1.3. Не допускается участие одного педагога в нескольких номинациях.
- 3.1.4. Для участия в Олимпиаде необходимо зарегистрироваться по ссылке <https://clck.ru/Bnvkb> до 20 октября 2017 года.
- 3.1.5. Олимпиада проводится по заданиям, критериям и процедурам, разработанным Оргкомитетом и Жюри Олимпиады. Процедуры и критерии оценки испытаний утверждает Оргкомитет Олимпиады не позднее, чем за две недели до проведения Олимпиады.

4. Жюри Олимпиады

- 4.1. Состав жюри олимпиады формируется Оргкомитетом олимпиады.
- 4.2. Жюри олимпиады решает следующие задачи:
 - 4.2.1. проводит конкурсные испытания олимпиады;

- 4.2.2. оценивает результаты выполнения олимпиадных заданий участников олимпиады;
- 4.2.3. вносит предложения по вопросам, связанным с совершенствованием организации проведения Олимпиады;
- 4.2.4. представляет для утверждения в Оргкомитет список победителей и призеров олимпиады по номинациям;
- 4.2.5. осуществляет иные функции в соответствии с Положением об олимпиаде.

5. Подведение итогов

- 5.1. Итоги Олимпиады подводятся отдельно по каждой номинации.
- 5.2. Победителями Олимпиады считаются участники, показавшие лучшие результаты по соответствующим номинациям и награжденные дипломом 1 степени. Призерами Олимпиады по номинациям считаются участники, награжденные дипломом 2 или 3 степени.
- 5.3. Участники Олимпиады получают сертификаты участника.
- 5.4. Размещение информации о победителях и призерах Олимпиады на сайте управления образования и МБУ ДПО «ИМЦ» не позднее 15 дней после окончания Олимпиады.

УТВЕРЖДЕНО
приказом управления образования
от №

СОСТАВ
оргкомитета II Муниципальной метапредметной педагогической
олимпиады
2017 года

Кривенко Елена Валерьевна	Начальник управления образования
Абызова Лариса Григорьевна	И.о директора МБУ ДПО «ИМЦ»
Близнецова Елена Владимировна	Методист МБУ ДПО «ИМЦ»
Коновалова Ия Александровна	Методист МБУ ДПО «ИМЦ»
Масылюк Татьяна Станиславовна	Методист МБУ ДПО «ИМЦ»
Сыкулева Елена Петровна	Методист МБУ ДПО «ИМЦ»
Якимова Тамара Александровна	Методист МБУ ДПО «ИМЦ»

УТВЕРЖДЕНО
приказом управления
образования
от №

СОСТАВ
жюри II Муниципальной метапредметной педагогической олимпиады
2017 года

№ п/п	ФИО	ОО	Роль
Номинация «Смысловое чтение»			
1.	Лузина Марина Михайловна	МБОУ «ДСОШ №3»	Руководитель экспертной группы, ведущий конкурсных испытаний
2.	Минина Ирина Васильевна	МБОУ «ДСОШ №2»	Эксперт
3.	Мотуз Ирина Львовна	МБОУ «ДООШ №1»	Руководитель экспертной группы, ведущий конкурсных испытаний
4.	Елтышева Зоя Лукинишна	МБОУ «ПСОШ №1	Эксперт
5.	Сычева Анастасия Васильевна	МБОУ «ДСОШ №5»	Эксперт
Номинация «Публичное выступление»			
1.	Рытова Ирина Викторовна	МБОУ «ДСОШ №5»	Руководитель экспертной группы, ведущий конкурсных испытаний
2.	Занина Татьяна Викторовна	МБОУ «ДСОШ №2»	Эксперт
3.	Балуева Надежда Геннадьевна	МБОУ «ПСОШ №3»	Эксперт
4.	Моисеева Марина Валерьевна	МБОУ «ДСОШ №2»	Эксперт
5.	Близнецова Елена Владимировна	МБУ ДПО «ИМЦ»	Эксперт
Номинация «Моделирование»			
1.	Касимова Надежда Назимовна	МБОУ «ПСОШ №3»	Эксперт
2.	Перевозчиков Александр Жемсонович	МБОУ «ДСОШ №2»	Эксперт
3.	Гребнева Марианна Владимировна	МБОУ «ДСОШ №5»	Руководитель экспертной группы, ведущий конкурсных испытаний
4.	Попова Анна Геннадьевна	МБОУ «ДСОШ №2»	Эксперт
5.	Масылук Татьяна Станиславовна	МБУ ДПО «ИМЦ»	Эксперт
Номинация «Учебное сотрудничество»			
1	Пятковская Светлана Николаевна	МБОУ «ПСОШ № 3»	Председатель, экспертной группы

2	Макурина Ирина Васильевна	МБОУ «ДСОШ № 2»	Эксперт
3	Лапина Олеся Николаевна	МБОУ «ДСОШ № 3»	Эксперт
4	Мубаракшина Лариса Викторовна	МБОУ «ДООШ № 1»	Эксперт
5	Добрынина Светлана Павловна	МБОУ «ДООШ № 1»	ВД по направлению «Учебное сотрудничество». Эксперт ММО 2016г

Номинация «Аргументация в дискуссии»

1	Галкина Валентина Михайловна	МБОУ «ДСОШ № 5»	Председатель экспертной группы
2	Щербаков Сергей Николаевич	МБОУ «ДСОШ № 2»	Эксперт
3	Пьянкова Александра Рафаильевна	МБОУ «ДСОШ № 5»	Эксперт
4	Стерхова Наталья Николаевна	МБОУ «ДСОШ № 2»	Эксперт
5	Ермакова Татьяна Геннадьевна	МБОУ «ДООШ № 1»	Эксперт

Условия номинаций

Номинация «Моделирование»

Время выполнения испытания – 45-60 минут.

Максимальное количество баллов – 100 баллов.

Оценивается: конструкция и текст ответа на проблемный вопрос

Процедура:

Для участия необходимо зарегистрироваться по ссылке <https://clck.ru/Bnvkb> до 17.00 час. **20 октября 2017 года.**

1. Основная ключевая мысль задания «Сделай, чтобы узнать».
2. Задание исключительно индивидуальное.
3. Время на выполнение задания 45-60 минут.
4. Задание содержит две части: текстовая инструкция и проблемный вопрос. Также задание содержит пояснения к процедуре и формам предъявления результатов.
5. Выполнение задания предполагает конструирование по заданию, поиск ответа (исследование), текстовое оформление результатов.

Критерии

1	Полнота выполнения условия задачи	Макс = 40 баллов
2	Соответствие ответа произведенным и описанным процедурам	Макс = 30 баллов
3	Воспроизводимость полученного ответа	Макс = 30 баллов
	Максимум	100 баллов

Условия номинации «Публичное выступление»

Цель: конкурсное метапредметное испытание «Публичное выступление» направлено на выявление педагогов, достигших наивысших результатов в активном использовании речевых средств для решения коммуникативных и познавательных задач.

Данное испытание проводится в форме TED-выступления.

TED-выступление - эмоционально выстроенная публичная презентация уникальной и значимой для выступающего идеи, способной повлиять на мировоззрение слушателей.

Для участия необходимо зарегистрироваться по ссылке <https://clck.ru/Bnvkb> до 17.00 час **20 октября 2017 года.**

Для проведения испытания назначаются ведущий. До начала испытания проводится жеребьевка для определения порядкового номера каждого выступления.

Жеребьевка проводится следующим образом. Все педагоги, подавшие заявки на участие в данном испытании, собираются в общем помещении, где заранее подготовлены флаеры с порядковыми номерами выступления.

Ведущий объявляет каждого участника согласно итоговому порядку выступлений. На выступление одного участника отводится не более 3-х минут. Во время и по окончании выступления предполагаются вопросы (не более 3-х) от слушателей. Время на вопросы – не более 3-х минут. По истечении **5-ти минут** ведущий подает установленный звуковой сигнал. По истечении **6-ти минут** ведущий в корректной форме прерывает выступление спикера. На

подготовку следующего выступления отводится не более 2-х минут. В это же время эксперты оценивают выступление, заносят баллы в индивидуальные оценочные бланки участников и перед началом следующего выступления сдают заполненные бланки ведущему для передачи экспертам.

Описание объекта оценивания и критерии оценивания

Для оценивания метапредметного конкурсного испытания «Публичное выступление: презентация в стиле TED» участникам предлагается подготовить и представить TED-выступление по поводу идеи, значимой и интересной как для самого спикера, так и для большой аудитории.

Для полноценного TED-выступления необходимо соблюсти целый ряд позиций:

- ✓ будоражащая и вдохновляющая идея,
- ✓ ключевая выверенная фраза, выражающая идею,
- ✓ опора на личный опыт и жизненную историю,
- ✓ доброжелательность и умение шутить,
- ✓ обращение к ценностям, чувствам и рациональности аудитории,
- ✓ умение слышать и относиться к выступлениям других спикеров,
- ✓ умелое использование невербальной коммуникации,
- ✓ грамотное визуальное сопровождение,
- ✓ свободное выражение мыслей без опоры на текст,
- ✓ выстроенная композиция выступления, включающая в себя неожиданные или ошеломляющие моменты,
- ✓ эмоциональность, искренность, харизматичность спикера,
- ✓ умение работать с вопросами.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
1.	Ключевая выверенная фраза, выражающая идею	5
2.	Опора на личный опыт и жизненную историю	5
3.	Умелое использование невербальной коммуникации	5
4.	Умение работать с вопросами	5
5.	Всего	20

Каждому параметру соответствует максимальное число баллов. Эксперт может выбрать соответствующий показатель в пределах этого максимума. Показатели по всем параметрам суммируются.

Баллы в итоговый протокол заносятся сразу после поступления индивидуальных оценочных бланков каждого участника. В итоговый протокол заносятся баллы всех экспертов, вычисляется средний балл каждого участника.

Темы ТЭД-выступлений

1. Будущее покажет, насколько настоящим было ваше прошлое. *Артур Шопенгауэр*
2. Я никогда не позволял, чтобы мои школьные занятия мешали моему образованию. *Марк Твен*
3. Чтобы действовать просто, изучают сложное. *Елена Ермолова*
4. В диалоге с жизнью важен не её вопрос, а наш ответ. *Марина Цветаева*
5. Жить – значит делать вещи, а не приобретать их. *Аристотель*
6. Я уважаю веру, но образованными нас делает сомнение. *Уилсон Мизнер*
7. Мечтать – поэтический способ не думать. *Адриан Декурсель*
8. Тот, кто не презирает успеха, не достоин его. *Эдмон Гонкур*

9. «Судьба» — очень удобное слово для тех, кто никогда не принимает решений. *Джоди Фостер*
10. Кто ищет, тому назначено блуждать. *Иоганн Вольфганг Гете*
11. Делать добро врагу твоему – занятие праведное и не трудное; возлюбить же его – забота ангелов, а не людей. *Оскар Уайльд*
12. Когда со мной сразу соглашаются, я чувствую, что я не прав. *Оскар Уайльд*
13. Любовь к себе — это начало романа, который длится всю жизнь. *Оскар Уайльд*
14. Опыт — это имя, которое каждый дает своим ошибкам. *Оскар Уайльд*
15. Вдохновение – это умение приводить себя в рабочее состояние. Александр Пушкин

Условия номинации «Смысловое чтение»

Для участия необходимо зарегистрироваться по ссылке <https://clck.ru/Bnvkb> до 17.00 20 октября 2017 года.

Цель: конкурсное испытание направлено на умение извлекать простую информацию из текста небольшого объема, критически воспринимать и оценивать информацию текста, интерпретировать информацию текста.

1. Оценивание умения применять поисковое чтение для извлечения простой информации из текста небольшого объема

Цель поискового чтения – найти конкретную информацию в тексте (определения, правила, цифровые и иные данные и т.п.).

Процедура проведения: Поисковое чтение – это целенаправленное чтение, осуществляемое за ограниченный временной промежуток. В случае данного контрольного мероприятия проверяется умение педагогов в течение ограниченного времени (5 минут на 1 текст) извлечь информацию о действиях и условиях действия заданного персонажа (что сделал, где, когда) из 3-х текстов объемом 100-150 слов.

Время проведения: 20 минут.

На столе лежит пакет документов для проведения первого задания

- текст с техническим заданием;
- критерии оценивания;
- тексты – 3 рассказа. Каждый из рассказов напечатан на отдельном листе. Рассказы лежат «текстом вниз». Тексты выдаются по очереди. После прочтения первого текста (2 минуты), педагогам дается время для формулирования первого предложения (3 минуты), после прочтения второго – второго предложения и так далее.

Техническое задание

Вам дана 1 минута для того, чтобы ознакомиться с текстом и написать 1 предложение, содержащее информацию о том, что сделал заданный персонаж, в каких условиях (Где? Когда? Как?).

Предложение должно содержать не более 15, но не менее 5 слов.

Критерии

	Критерии	Параметры	Баллы
1	Принадлежность действия главному персонажу	В предложении отображено действие заданного персонажа (согласно тексту)	10
		В предложении указано действие, которое совершает один из персонажей текста, но не указанный в ТЗ.	5
		Указано действие, которого в тексте нет	0
2	Обобщенный характер	Действие, указанное в предложении, обобщает все частные действия, совершенные персонажем в тексте	10

	действия (оценивается только в случае указаны действия, относящиеся к персонажу текста		Действие, указанное в предложении, обобщает только часть частных действий, совершенных персонажем в тексте или указано более 2-х действий, совершаемых заданным персонажем	5
			В предложении указано 1 или 2 действия персонажа текста, имеющих частный характер	0
3	Наличие в предложении информации о месте действия персонажей (Где?)	в	Информация о месте действия персонажа соответствует тексту и носит обобщающий характер	10
		о	Информация о месте действия персонажа соответствует тексту, но относится только к 1-2 частным действиям персонажа	5
			Информация о месте действия персонажа не соответствует тексту или отсутствует	0
4	Наличие в предложении информации о времени действия персонажей (Когда?)	в	Информация о времени действия персонажа соответствует тексту и носит обобщающий характер	10
		о	Информация о времени действия персонажа соответствует тексту, но относится только к 1-2 частным действиям персонажа	5
			Информация о времени действия персонажа не соответствует тексту или отсутствует	0
5	Наличие в предложении информации о характере действия персонажей (Как?)	в	Информация об условиях (характере) действия персонажа соответствует тексту и носит обобщающий характер	10
		о	Информация об условиях (характере) действия персонажа соответствует тексту, но относится только к 1-2 частным действиям персонажа	5
			Информация об условиях (характере) действия персонажа не соответствует тексту или отсутствует	0
Итого				75

**2. Оценивание умения критически оценивать информацию публицистического текста объемом 200-250 слов с точки зрения его достоверности
«Доверяю - не доверяю»**

Образовательный результат: умение критически оценивать информацию текста с точки зрения его достоверности.

Объекты оценивания: содержание таблицы.

Процедура проведения:

Время проведения 40 минут.

Критерии оценки содержания таблицы

Критерии	Показатели	Баллы
----------	------------	-------

1	Ссылки на некомпетентный источник	Конкурсант высказывает сомнения или опровергает информацию текста, ссылаясь на некомпетентность источника информации. Цитаты, на которые ссылается конкурсант, взяты из текста, содержат указание некомпетентного источника информации. <i>Некомпетентными считаются источники, не обладающие соответствующей компетенцией (неправомерные, не несущие ответственность за информацию).</i>	5 за все ссылки данного типа
2.	Ссылки на необъективный характер текста	Конкурсант высказывает сомнения или опровергает информацию текста, ссылаясь на необъективный характер текста. <i>Необъективный характер текста подтверждается наличием у автора текста цели (мотива), подвергающей сомнению представленную информацию. (Например, коммерческое продвижение какого-то товара, услуги, идеи, излишне эмоциональное отношение автора к проблеме, объектам, явлениям и т.д., описанным в тексте, стремление пошутить, дезинформировать, самопродвижение, др.).</i> Цитата, на которую ссылается конкурсант, подтверждает наличие указанной цели у автора статьи.	5 за все ссылки данного типа
3	Ссылки на наличие в тексте умозаключений (суждений, утверждений), противоречащих друг другу	Конкурсант высказывает сомнения или опровергает информацию текста, ссылаясь на наличие в тексте умозаключений, противоречащих друг другу. Приведенные цитаты действительно содержат противоположные суждения: <i>предмет суждения один, но мнения (информация) о нем диаметрально противоположны.</i>	5 за все ссылки данного типа
4.	Ссылки на наличие в тексте умозаключений противоречащих фактам, приведенным в тексте	Конкурсант высказывает сомнения или опровергает информацию текста, ссылаясь на наличие в тексте умозаключений противоречащих фактам, приведенным в тексте. Приведенные цитаты действительно содержат: а) факты из текста, б) суждение, противоречащее указанным фактам.	5 за все ссылки данного типа
5	Ссылки на наличие в тексте неаргументированного суждения	Конкурсант высказывает сомнения или опровергает информацию текста, ссылаясь на наличие в тексте неаргументированного суждения. Приведенная цитата действительно содержит суждение, не подтвержденное аргументами (фактами, примерами) из текста.	5 за все ссылки данного типа
6	Ссылки на наличие в тексте фактов, противоречащих друг другу.	Конкурсант высказывает сомнения или опровергает информацию текста, ссылаясь на наличие в тексте фактов противоречащих друг другу. Приведенные цитаты действительно содержат противоречивые факты (указан один и тот же объект, явление, процесс, но информация о нем/о них исключает одна – другую) .	5 за каждую засчитанную ссылку
7	Ссылки на несоответствие информации текста и опыта (знаний) участника конкурса	Конкурсант высказывает сомнения или опровергает информацию текста, ссылаясь на несоответствие информации текста и его собственных знаний (опыта). Высказанные сомнения или опровержения принимаются как существенные большинством членов конкурсной комиссии.	5 за все ссылки данного типа
8	Количество	8 и более	15

засчитанных сомнений, опровержений	7	10
	5,6	5
	4 и менее	0
ИТОГО max		50

3. Оценивание умений педагогов в области интерпретации текста

Конкретизированное умение

- умение выводить заключение о намерении автора или главной мысли текста;
- умение обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;
- умение отнестись к утверждениям, сделанным в тексте, исходя из своих представлений о мире.

Время исполнения 30 минут

Критерии и показатели оценки умений педагогов в области интерпретации текста

№ п/п	Умения	Критерии оценки	Показатели критерия	Баллы
1	Умение выводить заключение о намерении автора или главной мысли текста	Полная и точная формулировка заключения о намерении автора или главной мысли текста	Заключение обобщает все содержание текста и понимается однозначно	10
		Заключение о намерениях автора или главной мысли текста неточное, неполное	Заключение уже или намного шире содержания текста и понимается однозначно	3
		Нет заключения		0
2	Умение обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов	Качество доводов (аргументов)	Сильный аргумент	3 балла за каждый
			Слабый аргумент	1 балл за каждый
		Количество аргументов	Максимальное количество аргументов	3
			Часть аргументов, не доказавших тезис	1
Нет аргументов	0			
3	Умение отнестись к утверждениям, сделанным в тексте, исходя из своих представлений о мире	Сформулировано отношение к утверждениям, сделанным в тексте, исходя из своих представлений о мире	Сравнил смысл автора со своими представлениями о мире, аргументируя свой взгляд	10
		Сформулировано отношение к утверждениям, сделанным в тексте, без предъявления своих представлений о мире	Простая формулировка: Согласен, не согласен с автором или не совсем согласен.	2
		Не сформулировано		0

Условия номинации «Учебное сотрудничество»

Для участия необходимо зарегистрироваться по ссылке <https://clck.ru/Bnvkb> до 17.00час. **20 октября 2017 года.**

Конкурсное метапредметное испытание «Учебное сотрудничество» направлено на выявление педагогов школы, достигших наивысших результатов в **умении** организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с коллегами; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта разных интересов.

Метапредметное конкурсное испытание «Учебное сотрудничество» направлено на оценку следующих компетенций командной деятельности:

Этап командной работы	Набор командных компетенций
Формирование Группы	<ul style="list-style-type: none"> • Умение формировать структуру группы под задачу. • Подбирать набор ролей в соответствии с задачей и исполнять их. • Создавать, исполнять и корректировать регламенты коммуникации. • Владение способами конструктивного разрешения конфликтов в психологическом, социальном и деятельностном пространстве.
Поиск и принятие группового решения	<ul style="list-style-type: none"> • Умение генерировать, обсуждать, корректировать идеи решения. • Умение отбирать общие решения различными способами. • Умение создавать, исполнять и корректировать алгоритмы действий.
Предъявление решения группы	<ul style="list-style-type: none"> • Умение аргументировано предъявлять, обсуждать и отстаивать групповое решение перед другими группами и оппонентами. • Способность находить новые аргументы и контраргументы в процессе предъявления результата.
Рефлексия деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • Умение оценивать собственные эмоции • Умение оценивать собственные замыслы • Умение оценивать собственные действия • Умение оценивать действия других • Умение соотносить свои замыслы и действия • Умение соотносить свои замыслы и замыслы других • Умение соотносить свои действия и действия других

Метапредметное конкурсное испытание «Учебное сотрудничество» проводится в форме последовательного командного решения нескольких практических групповых задач по темам учебного сотрудничества. Тур проводится в два этапа.

1 этап **Формирование команд.** Этап направлен на личное знакомство всех участников номинации. Знакомство осуществляется за счёт того, что все участники решают различные командные задачи в группах сменного состава, тем самым, имея возможность представить свои и увидеть чужие навыки командной работы. Команды формируются свободно. Дальнейшее участие в олимпиаде возможно только в команде.

Командам даётся время до 20 минут на определение внутренней структуры и лидера, названия группы, определение сильных сторон участников и групповых принципов коммуникации и взаимодействия.

2 этап **Командный**. Этап направлен на выявление призёров - 3 лучших команд. Команды решают группу задач. Задачи сгруппированы по этапам командной работы: разработка идеи; реализация идеи; презентация решения; групповая рефлексия.

В процессе прохождения этапа команда может получать бонусные или штрафные баллы, баллы конвертируются во время. Результатом является общее время прохождения. Победителем объявляется команда, показавшая наилучший результат (наименьшее конечное время) при прохождении этапа.

Техническое задание для участников номинации и регламент проведения командного первенства:

1. **Сбор.** Все участники и члены жюри собираются в одном помещении к назначенному времени. Зрители могут присутствовать, если позволяет площадь помещения и формат задания.
2. **Получение Задания.** Задание даётся в письменной форме. Задание состоит из группы задач. Задачи выдаются и решаются последовательно. На исполнение Задачи выделяется определённое время (раунд). Команда, не уложившаяся в раунд, получает штрафные баллы. После каждой решённой задачи команда получает рефлексивную паузу (5 минут) для коррекции стратегии и тактики. Председатель жюри комментирует задачу и отвечает на возникшие вопросы. До 2 минут.
3. **Запуск таймера.**
4. **Структура раунда:**
 - a. **Разработка идеи, 1 этап.** Председатель жюри даёт Техническое задание 1 (ТЗ) и время на доопределение структуры команды, разработку идеи и распределения работ. Команды получают набор материалов для оформления решения 1 этапа. (20 баллов).
 - b. **Реализация идеи, 2 этап.** – Председатель даёт ТЗ 2 на индивидуальное выполнение части запланированных работ. (20 баллов).
 - c. **Презентация продукта, 3 этап.** Презентация продукта. (20 баллов).
 - d. **Рефлексивная пауза.**
5. **Штрафные баллы.** Штрафные баллы назначаются за нарушение регламента.
6. **Остановка таймера.** Таймер останавливается при исчерпании максимально отведённого времени. Команды при полном выполнении Задания получают первичное время прохождения (без учёта штрафов, бонусов и иного)...
7. **Подведение итогов.** Жюри вычисляет конечное время прохождения у каждой команды с учётом бонусных и штрафных баллов. Команда выстраиваются в рейтинг. Первые 3 в рейтинге объявляются призёрами. Первая в рейтинге победителем. Все участники этой команды, являются победителями в КМО в номинации УС.
8. **Объявление победителей.** Председатель жюри объявляет призёров и победителей в номинации УС в указанное время и в указанном месте.

Деятельность Экспертов номинации

1. За каждой группой закрепляется один эксперт. У каждого эксперта заготовлены бланки Протоколов.
2. По результатам этапа формирования команд эксперт заполняет протокол фамилиями членов команды.
3. Эксперты, не вступая в диалог с участниками, наблюдают за работой каждого участника команды и заполняют протокол.
4. После завершения работы команды подводятся итоги, участникам сообщается общая сумма баллов, которую они набрали.

Протокол Номинация «Учебное сотрудничество» Оценочный лист

№ Команды / Название	Командные продукты	Итого (60 баллов)
-----------------------------	---------------------------	------------------------------

	Идея (20 баллов)	Презентация продукта (20 баллов)	Экономический расчет (20 баллов)	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

Эксперт номинации

/

**Протокол
Номинация «Учебное сотрудничество»**

Место / Название команды • Состав	Командный балл	Инд. балл для победившей команды	Итого
	(60 баллов)	(20 баллов)	
1. • • •			
2. • • •		0	
3. • • •		0	
4. • • •		0	
5. • • •		0	

Председатель
жюри
номинации

_____/

Условия
номинации
и
«Аргументация
в
дискуссии»

Цель:

конкурсное метапредметное испытание «Аргументация в дискуссии» направлено на выявление педагогов школ, достигших наивысших результатов в умении аргументировать, отстаивать собственное мнение, опровергать аргументы оппонента, участвовать в дуальных дискуссиях.

Дата: 30 октября 2017 г. (понедельник) (18.00)

Место: социальная сеть ВКонтакте

Страница: Мегапредметная олимпиада. Аргументация.

Адрес: <https://vk.com/club114401338>

Вопросы по процедуре:

89024767702, 89194542588 –Галкина Валентина Михайловна, МБОУ «ДСОШ№5» г. Добрянки, руководитель экспертной группы.

Процедура проведения.

1. Список тем, тезисов и антитезисов высылается на электронную почту организаторам образовательных учреждений накануне после 17.00; их количество превышает количество участников заочного этапа.

2. Участники этапа регистрируются в группе ВК по адресу <https://vk.com/club114401338> с 17.00час. 23 октября 2017г. до 16.00час. 30 октября 2017г.

3. 30 октября 2017г. в 18.00 ч. на странице в группе ВК выкладываются с интервалом в 3 минуты темы (тезис, антитезис).

4. Участнику необходимо в комментариях к теме выбрать позицию, написав слова «тезис» или «антитезис».

Формирование пары проходит в течение 3-х минут. Если пара не определена(выбрана одна позиция по теме, не выбраны позиции), то тема снимается. Каждую позицию может выбрать только один участник.

Если пара сформирована, ведущий сообщает об этом участникам. При этом стартует время схватки.

Дискуссия проходит в комментариях к теме. У каждой пары своя дискуссия.

5. Время дискуссии регистрируется сетью ВК. Оцениваются те аргументы, вопросы и контраргументы, которые были выложены в сеть в течение 30 минут с момента формирования пары для дискуссии.

6. Первыми единым сообщением выкладываются 3 аргумента в защиту своей позиции. Время для работы 10 минут. Если участник не выкладывает аргументы в заданное время, то ему засчитывается поражение.

7. После того как оппоненты высказались, каждый из участников задает по 3 вопроса. Если вопросов меньше 3х, участник пишет «вопросов больше нет»

8. На вопросы оппонента участники не отвечают.

9. Далее каждый из участников выкладывает контраргументы и опровержения к позиции противника. Всего 3 высказывания.

10. Дискуссия закончена.

Оценивание.

1. Эксперты могут осуществлять оценивание в течение суток. С 20.00 час. 30 октября 2017г. по 11.00 31 октября 2017г

2. Каждый эксперт выставляет каждому участнику общий балл по критериям в комментариях, где происходили дискуссии.

3. Баллы суммируются.

4. Первые 3 участника становятся победителями.

5. Результаты публикуются ВКонтакте и сообщаются организаторам в общеобразовательных учреждениях.

КРИТЕРИИ ДИСКУССИИ

№	Критерии	Параметры	Баллы
1	Качество аргументов	Аргументы слабые. Большое количество аргументов лишь косвенно относятся с защищаемому тезису.	0-2

		Один аргумент является сильным. Лишь часть аргументов косвенные.	3-4
		Один-два аргументов являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы.	5-6
		Представлены 3 и более сильных аргумента. Аргументация проводится в различных контекстах. Построение системы логично.	7-8
2	Качество вопросов	Большинство вопросов являются риторическими. Один-два вопроса на уточнение позиции собеседника. Нет проблематизирующих вопросов. Комментарии отсутствуют или не являются комментариями по существу.	0-2
		Отсутствуют риторические вопросы. Большинство вопросов относятся к содержанию аргументов оппонента. Преобладают уточняющие вопросы, есть вопросы на проблематизацию позиции оппонента. Один-два удачных комментария.	3-4
		Преобладают проблематизирующие вопросы, каждый из которых относится к аргументации оппонента. Большинство комментариев являются удачными.	5-6
		Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике. Все вопросы относятся к содержанию аргументации. Комментарии логичны и направлены на опровержение аргументов оппонента.	7-8
3	Опровержение	Опровержение в основном сводится к повторению собственной аргументации.	0-2
		Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис	3-4
		Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты.	5-6
		Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы на вопросы, выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора.	7-8
ИТОГО			60