Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Информационно-методический центр»

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Сборник материалов муниципального проекта
«Сетевое взаимодействие образовательных организаций
в системе единого методического пространства
Добрянского муниципального района»*

Добрянка, 2018

ББК 74.2
Ф 79

Ответственный за выпуск – Л.Г.Абызова, методист МБУ ДПО «ИМЦ»

Формирование метапредметных компетенций педагога в условиях внедрения ФГОС основного общего образования. Выпуск 2– Добрянка: МБУ ДПО «ИМЦ», 2018. – 42 с.

©Коллектив авторов, 2018
© МБУ ДПО «ИМЦ», 2018

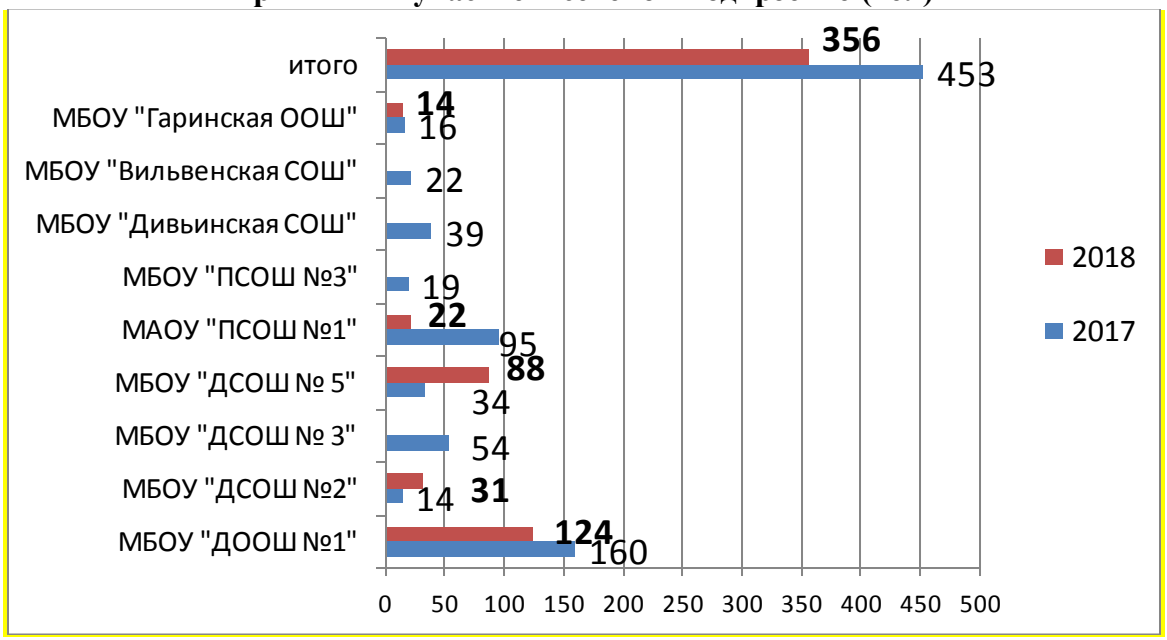
Л. Г. Абызова
методист МБУ ДПО «ИМЦ» г Добрянка

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГА

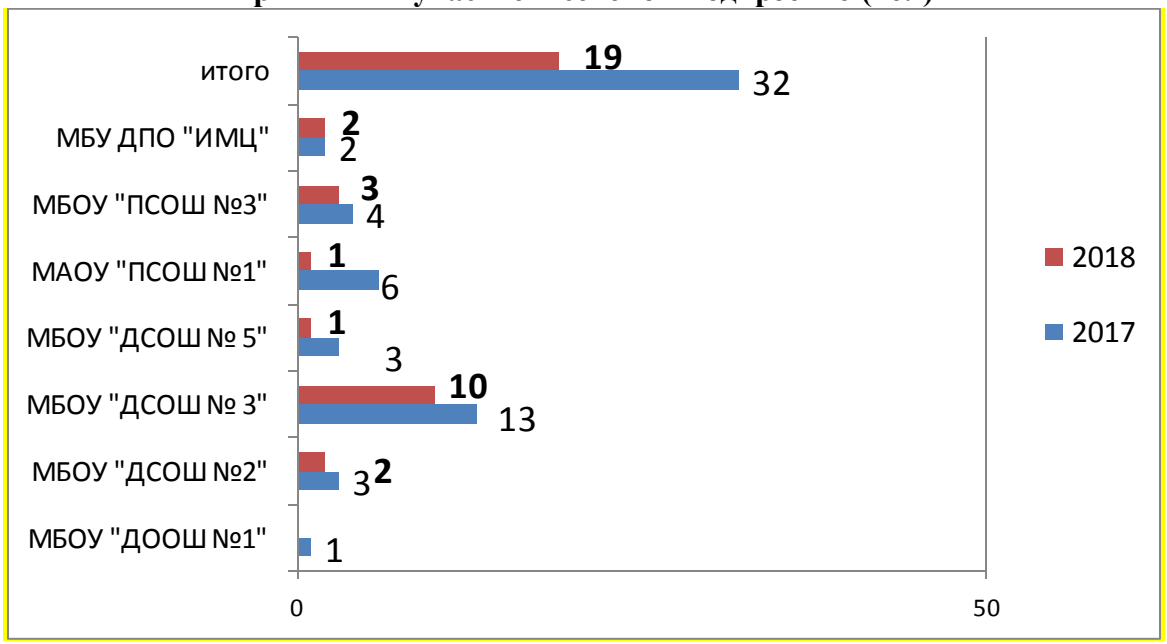
В рамках муниципального проекта «Сетевое взаимодействие ОО в системе единого методического пространства ДМР» реализовывается сетевой подпроект «Формирование метапредметных компетенций педагога в условиях внедрения ФГОС основного общего образования». Сетевое сотрудничество в системе «школа» - «школа», «учитель» – «учитель» по вопросам совместной работы в условиях внедрения ФГОС, позволяет производить обмен идеями, способствует созданию нового интеллектуального продукта, а в конечном итоге, при представлении инновационного педагогического опыта повышает профессионализм педагога, формирует его метапредметные компетенции. Данный подпроект объединил в методическую сеть школы, в которых имеется инновационный опыт внедрения ФГОС основного общего образования и школы, в которых востребован опыт первых. Таким образом, повысился уровень использования внутренних методических ресурсов образовательного пространства Добрянского муниципального района, и появилась возможность повышения профессионализма педагогов, участвующих в трансляции своего инновационного опыта в сетевом взаимодействии. Это отвечало цели подпроекта - повышение уровня использования внутренних ресурсов школ в условиях внедрения ФГОС основного общего образования и профессионализма педагогов в формировании профессиональных компетенций на основе сетевой организации образовательного пространства ДМР.

За 2017-2018 учебный год проведено 20 мероприятий в школах педагогическими командами 6 образовательных организаций (ОО). Активными участниками-исполнителями стали 19 педагогов. 356 педагогов получили новую информацию от своих коллег из других школ по комплексу вопросов, связанных с реализацией ФГОС ООО. Через реализацию подпроекта идет формирование педагогических компетенций педагога в условиях внедрения ФГОС основного общего образования, когда сам педагог выступает в роли «методиста» или «слушателя».

Количество педагогов - слушателей, принявших участие в сетевом подпроекте (чел)



Количество педагогов – исполнителей,
принявших участие в сетевом подпроекте (чел)

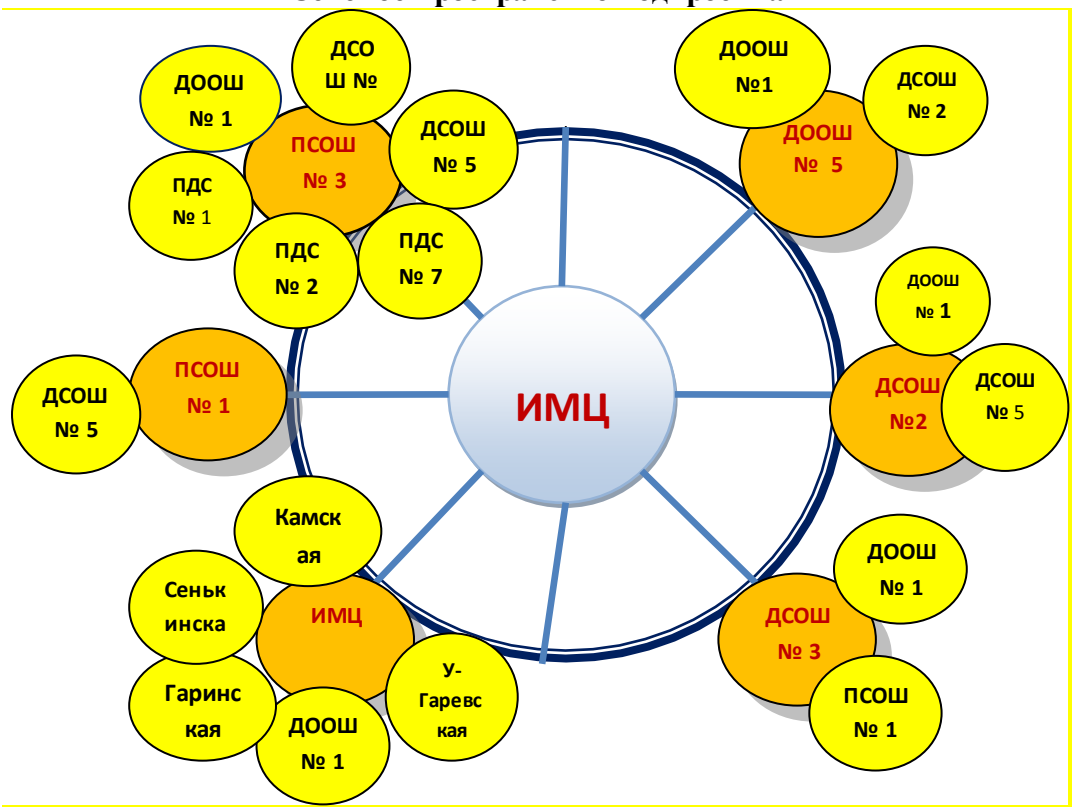


Информация по ФГОС ООО для ОО была представлена по следующим темам: «Учебное сотрудничество в учебной и внеурочной деятельности», «Моделирование в урочной и внеурочной деятельности», «Дискуссия как развивающий метод воспитания школьников», «Критериальное оценивание предметных и метапредметных результатов на уроке»; «Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся в работе классного руководителя», «Урок по ФГОС. Формирование УУД на уроке»; «Урок в соответствии с требованиями ФГОС ООО: анализ и самоанализ урока»"; «Критическое мышление как образовательная технология», «Инновационная практика: диагностика и развитие метапредметных УУД у учащихся»; Педагогическая игра "ФГОС глазами учителя: проблемы и перспективы", «Подходы к анализу урока рефлексии в условиях реализации ФГОС ООО», "Организация проектно-исследовательская деятельность в основной школе», «Деловая игра как инструмент развития корпоративной культуры коллектива», «Проектно-исследовательская деятельность учителя». педагогическая игра «Дискуссионный клуб», «Организация педагогического мониторинга», «Подходы к анализу урока в условиях реализации ФГОС ООО», «Учебная практика как средство развития метапредметных УУД у учащихся 5-7 классов», «Деловая игра как инструмент развития корпоративной культуры коллектива».

Формы проведенных мероприятий: семинары – практикумы, практикумы, мастер – классы, проектные мастерские.

В работе педагогов были задействованы такие интерактивные методы обучения как «Мозговой штурм» (атака); работа в группах; игровые упражнения; метод проектов; решение ситуационных задач; выступление в роли обучающего, открытый урок, элементы тренинга и т.п

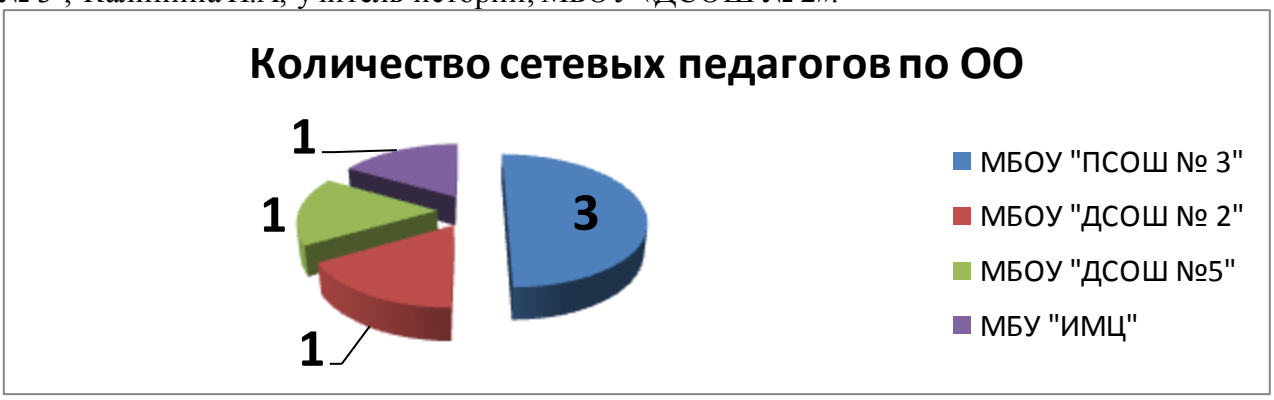
Сетевое пространство подпроекта



Как видим по схеме, активными участниками сети выступили МБОУ «ДСОШ №2», МБОУ «ДСОШ №3», МБОУ «ДСОШ №5», МАОУ «ПСОШ №1», МБОУ «ПСОШ №3», МБУ ДПО «ИМЦ».

По окончании мероприятия педагоги, представляющие свой инновационный опыт, оставляли в методическую копилку школы пакет материалов по формированию профессиональных компетенций педагога в условиях внедрения ФГОС основного общего образования (методические рекомендации; разработки мастер – классов, открытых уроков, практикумов, семинаров, тренингов и т.п), по теме что представляли для педагогического коллектива данной школы.

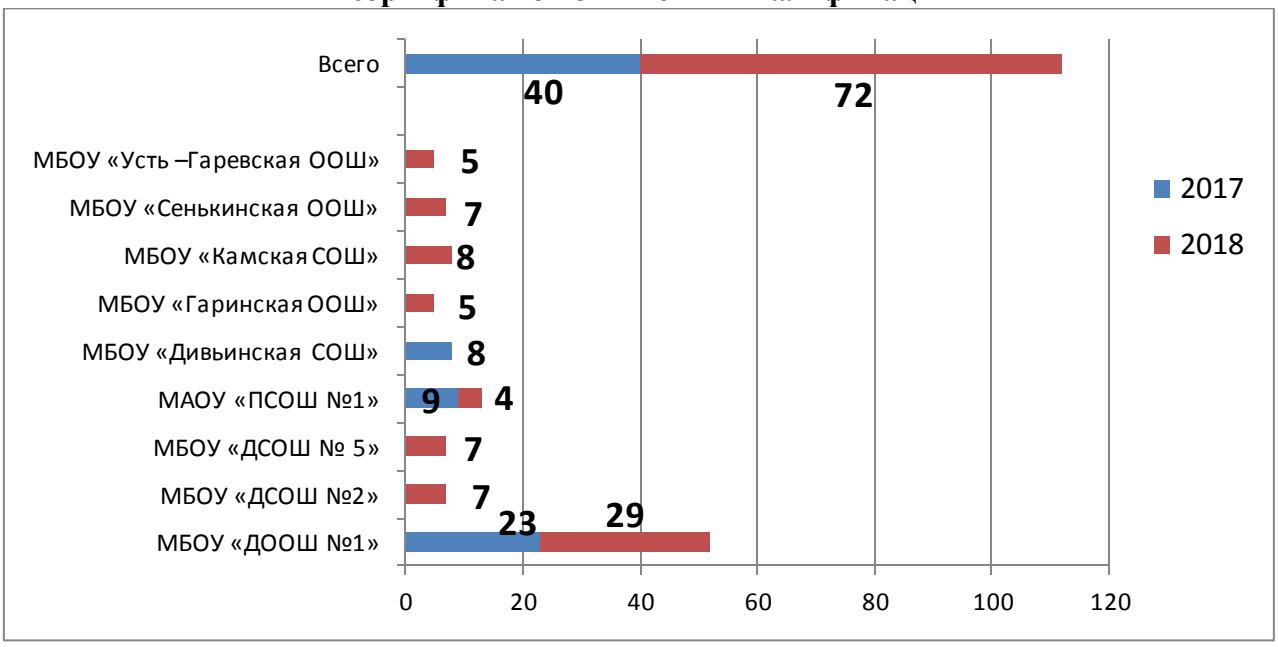
По итогам года в рамках реализации проекта самые активные педагоги получили статус «Сетевой педагог». Ими стали: Силина И.М, учитель химии МБОУ «ДСОШ №5»; Куриленко Е.Ю, учитель начальных классов, заместитель директора по УВР, Касимова Н.Н, учитель математики , Пятковская С.Н, учитель химии МБОУ "Полазненская СОШ № 3"; Калинина И.А, учитель истории, МБОУ «ДСОШ № 2».



Педагоги, участвующие в реализации сетевых образовательных мероприятий со стороны школы - «заказчика» вели ведомость «Карта активности педагога», которая заполняется по факту участия в роли слушателя и по итогам учебного года дает право на

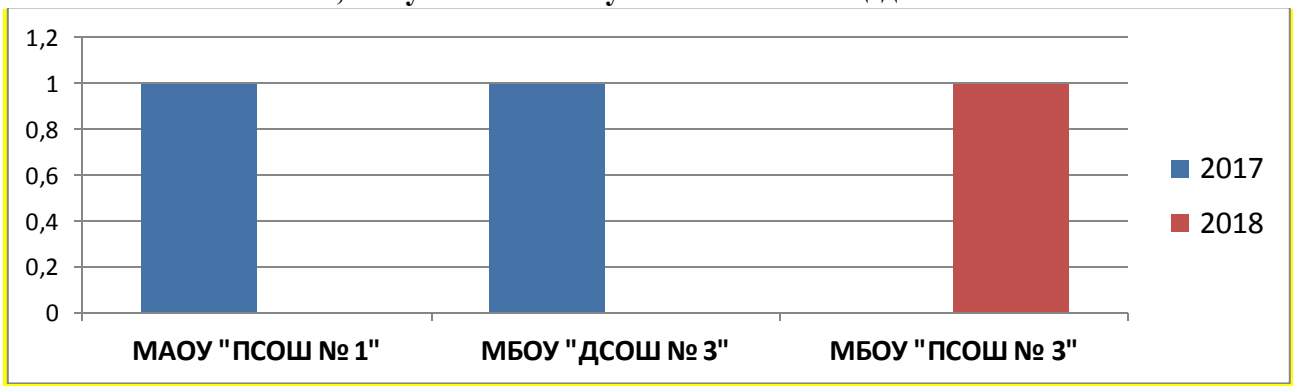
сертификаты повышения квалификации в рамках сетевого взаимодействия. Данные сертификаты в 2017-2018 уч году получили 72 педагога из 8 образовательных организаций.

Количество педагогов, получивших сертификат о повышении квалификации



В 2017-2018 уч.году самой активной школой по трансляции педагогического опыта стала МБОУ «ПСОШ №3», ей присвон статус «Сетевая площадка».

ОО, получившие статус «Сетевая площадка»



Система горизонтальных связей, открытость образовательных организаций, вариативность образования …и любая школа или педагог могут взаимодействовать с любой другой школой или педагогом по вопросам совместной работы, обмена идеями, созданию нового интеллектуального продукта, выстраивая новые сетевые взаимодействия.

Это дает возможность повышения профессионализма педагогов, участвующих в сетевом взаимодействии.

Силина И. М.
МБОУ «ДСОШ № 5»
учитель химии и биологии

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ

Технология критического мышления – одна из новых образовательных технологий. Она была предложена в середине 90-х годов XX века американскими психологами Д. Стилом, К. Мередитом и Ч. Темплом. Под термином “критическое мышление” понимается система мыслительных характеристик и коммуникативных качеств личности, позволяющих эффективно работать с информацией. Разработчики данной технологии (американцы Чарлз Темпл, Курт Мередит, Джинни Стил) предлагают следующее определение «Думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов.» Российские *педагоги* добавляют :“…это мышление оценочное, рефлексивное, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт” И.О. Загашев и С. И. Заир-Бек.

Полное название технологии – ТРКМЧП - Технология развития критического мышления через чтение и письмо. Чтение и письмо — те базовые процессы, с помощью которых мы получаем и передаем информацию, и значит, необходимо научить школьников эффективно читать и писать. Научить не только воспринимать информацию, но и анализировать ее и ранжировать по значимости ……..(из стандартов)

Поэтому роль учителя - быть вдумчивым помощником, побуждать детей к познанию нового, помочь им сформировать навыки продуктивного мышления, используя их природную любознательность, активно стремление узнать все новое, способность рассматривать вполне серьезные вопросы и выдвигать оригинальные идеи. Таким образом, **цель данной технологии** - развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.п.).

Технология критического мышления дает ***ученику:***

- повышение эффективности восприятия информации;
- повышение интереса, как к изучаемому материалу, так и к самому процессу обучения;
- умение критически мыслить;
- умение ответственно относиться к собственному образованию;
- умение работать в сотрудничестве с другими;
- повышение качества образования учеников;
- желание и умение стать человеком, который учится в течение всей жизни.

Технология критического мышления дает ***учителю***:

- умение создать в классе атмосферу открытости и ответственного сотрудничества;
- возможность использовать модель обучения и систему эффективных методик, которые способствуют развитию критического мышления и самостоятельности в процессе обучения;
- помочь своим обучающимся стать практиками, которые умеют грамотно анализировать свою деятельность;
- стать источником ценной профессиональной информации для других учителей.

Технология критического мышления предполагает *равные партнерские отношения*, как в плане общения, так и в плане конструирования знания, рождающегося в процессе обучения. Работая в режиме технологии критического мышления, *учитель перестает быть главным источником информации*, и, используя приемы технологии, превращает обучение в совместный и интересный поиск.

Основа технологии - трёхфазовая структура урока: вызов, осмысление содержания, рефлексия (размышление).

Первый этап работы в технологии называется стадия вызова. Эта стадия позволяет: актуализировать и обобщить имеющиеся у ученика знания по данной теме; вызвать устойчивый интерес к изучаемой теме; мотивировать ученика к учебной деятельности. На данном этапе можно использовать следующие приемы и методы: составление списка «известной информации» - корзина идей, рассказ – предположение по ключевым словам; графическая систематизация материала в кластеры, таблицы, схемы; верные и неверные утверждения; перепутанные логические цепочки; рассматривание иллюстраций; мозговой штурм.

Для мотивирования обучающихся, на стадии «Вызов» использую следующие приёмы:

- Приём «Корзина идей» организую следующим образом: Задается прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной проблеме. Каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по той или иной проблеме (строго индивидуальная работа, продолжительность 1-2 минуты). Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей). Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в “корзинке” идей.

- Приём «Верные утверждения» чаще всего провожу в графической форме, где ответы закодированы следующими знаками да «^», а нет «-». После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) нужно вернуться к данным утверждениям и попросить учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

- Приём «Карта познания» - Это наглядно-графический способ обобщения знаний. Она развивает способность анализировать понятия или явления, находить между ними взаимосвязь, помогает увидеть картину в целом. В карте могут использоваться знаки, символы, рисунки, различные цвета, что способствует развитию творчества у школьников. Ключевое понятие помещается в центр листа. От него отходят ветви первого порядка, на которых помещаются слова, словосочетания, образы, факты, связанные с ключевым понятием или темой. Каждое понятие обозначается не более чем 3 словами. От этих линий отходят линии второго порядка, на которых помещаются понятия, уточняющие первоначальные, и т.д. Линии изображаются изогнутыми, а не прямыми. Если существует связь между явлениями или понятиями, линии могут соединяться. При составлении карты необходимо использовать меньше слов, больше цвета, символов и рисунков. В результате такой работы создается наглядная структура, графически отображающая работу мысли учащихся по теме обсуждения, что позволяет выйти на новые знания, обобщить и систематизировать информацию.

- Приём «Разборка» использую на уроке, когда идет активизация имеющихся у учащихся знаний. Задается прямой вопрос о том, что известно по теме, записывается понятие, на каждую букву необходимо придумать по три слова, которые ассоциируются с этим понятием. Каждый учащийся вспоминает и записывает все, что знает, а затем проверяется, но чаще всего провожу фронтально.

Второй этап – «Осмысление» - содержательная, в ходе которой и происходит непосредственная работа ученика с текстом, причем работа, направленная, осмысленная. Она дает возможность ученикам: получить новую информацию и освоить различные способы работы с ней; осмыслить информацию; соотнести новые знания с уже имеющимися. На данном этапе актуальны такие приемы, как: чтение текста с маркировкой по методу insert; ведение различных записей типа двойных дневников и бортовых журналов, концептуальных таблиц; выделение ключевых слов; новый кластер;

сюжетная таблица (кто? что? где? когда? сколько?). Результаты: систематизированное новое знание, укрепление целей, заявленных на стадии вызова.

Делая какие-то записи, зарисовки для памяти, мы, часто интуитивно, распределяем их особым образом, компонуем по категориям.

Кластеры - выделение смысловых единиц текста и графическое оформление в определенном порядке в виде грозди. Грозди – графический прием в систематизации материала. Правила очень простые. Рисуется модель солнечной системы: звезду, планеты и их спутники. В центре звезда – это тема урока, вокруг нее планеты – крупные смысловые единицы, затем планеты соединяются прямой линией со звездой, у каждой планеты свои спутники, у спутников свои. И из ассоциаций и создаётся кластер. В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:
1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану. Прием "Кластер" использую как на стадии «Вызов», так и на стадии «Рефлексия», т.е. может быть способом мотивации к размышлению до изучения темы или формой систематизирования информации при подведении итогов. В зависимости от цели организую индивидуальную самостоятельную работу учащихся или коллективную – в виде общего совместного обсуждения. Ученики легко используют этот прием. Достаточно 2 - 3 раза провести подобную работу, чтобы этот прием стал технологичным. Ученики с удовольствием составляют кластеры.

Приём «Инсерт» позволяет информацию разделить на известную, новую, интересную, непонятную. Во время чтения текста предлагаю ребятам делать на полях пометки, а после прочтения текста заполнить таблицу, где эти же значки станут заголовками граф таблицы. Учащиеся получают текст и делают в нем соответствующие пометки - маркеры. Таким образом, в процессе чтения текста учащиеся делают четыре типа пометок на полях, в соответствии со своими знаниями и пониманием. Время на работу отвожу в зависимости от объема текста. После организую беседу, где фиксирую на доске утверждения, известные ученикам прежде, новые знания, вопросы, утверждения, вызывающие сомнения, обращая внимание на общие позиции и особые точки зрения. Предлагаю учащимся объяснить свою позицию и ответить на вопросы той группы, у которой подобных вопросов не возникло.

Приём «Бортовые журналы» - При чтении текста учебного материала учащиеся заполняют колонки бортового журнала, исходя из полученной информации и своих знаний, опыта обобщающее название различных приемов обучающего письма, согласно которым учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли. Организация записей чаще носит индивидуальный характер, т.е. каждый партнер ведет записи в обеих частях таблицы самостоятельно, результаты обсуждаются в паре. Затем следует новый цикл работы с другой частью текста.

Существует множество способов графической организации материала. Среди них самыми распространенными являются таблицы. В технологии РКМЧП используются несколько табличных форм. Это концептуальная таблица, сводная таблица, таблица-синтез, таблица ЗХУ. Можно рассматривать данные приемы, как приемы стадии рефлексии, но в большей степени - это стратегии ведения урока в целом.

Прием «Концептуальная таблица» особенно полезен, когда предполагается сравнение трех и более аспектов или вопросов. Таблица строится так: по горизонтали располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит.

Прием «Сводная таблица» помогает систематизировать информацию, проводить параллели между явлениями, событиями или фактами. Выглядит эта таблица просто: Средняя колонка называется «линией сравнения». В ней перечислены те категории, по которым обучающиеся предполагают сравнивать какие-то явления, события, факты. В

колонки, расположенные по обе стороны от «линии сравнения», заносится информация, которую и предстоит сравнить. В 8 классах эти признаки сравнения мы обсуждаем с учениками, а в старших классах я им предлагаю самим определить признаки сравнения.

Прием работы с таблицей «Плюс, минус, интересно» формирует навыки анализа и классификации изучаемой информации. Заполняя такую таблицу, учащиеся учатся точно работать с информацией, не искажая её смысла.

Интересный прием «Таблица-синтез» был предложен экспертом Санкт-Петербургской региональной группы Загашевым И.О. и рекомендуется для работы с художественным текстом.

Ключевые слова (словосочетания) /до прочтения/	Выписки из текста (связанные с ключевыми словами)	Почему эта цитата важна для меня (мысли, рассуждения)

На стадии вызова учитель предлагает учащимся тему или вопросы, отражающие основное содержание текста. Учащимся предлагается подобрать ключевые слова, фразы, которые, как им кажется, могут быть опорными в тексте, предлагаемом для изучения впоследствии. Учащиеся самостоятельно (или в группе) заполняют первую часть графы таблицы, далее предлагается сам текст. После прочтения или слушания текста таблица заполняется полностью. При работе с информационным химическим текстом предлагаю иной вариант «таблицы синтез»:

Ключевые слова	Толкование	Выписки из текста

Некоторые приёмы являются универсальными, так как могут использоваться на любой стадии урока, например, приём "Тонкие и толстые вопросы" может быть использован на стадии вызова - это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления - способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, на стадии рефлексия при размышлении - демонстрация понимания пройденного. По ходу работы с таблицей в правую колонку записываются вопросы, требующие простого, односложного ответа, а толстые требуют рассуждения. «Тонкие» вопросы – вопросы репродуктивного плана, требующие однословного ответа, а «толстые» вопросы – вопросы, требующие размышления, привлечения дополнительных знаний, умения анализировать информацию, текст.

Третий этап – «Рефлексия» - размышления. На этом этапе происходит целостное осмысление, обобщение полученной информации; присвоение нового знания; формирование у каждого из учащихся собственного отношения к изучаемому материалу. На данном этапе используются такие приемы, как синквейн – творческая форма рефлексии; эссе; сказка; телеграмма. Необходимо, чтобы ученики сами смогли проанализировать, удалось ли им достичь поставленных целей.

Приём «Синквейн» полезен в качестве инструмента для синтеза сложной информации, в качестве среза оценки понятийного и словарного багажа учащихся. Учащиеся пересматривают то, что они когда-то знали, узнали новое и систематизируют все знания. Способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах – важное умение. Оно требует вдумчивой рефлексии, основанной на богатом понятийном запасе. Синквэйн - это стихотворение, которое требует синтеза информации и материала в коротких выражениях. Можно продумать разные формы работы с Синквейном:

Во- первых, составление нового синквейна. Каждому ученику дается время 5-7 минут на то, чтобы написать синквэйн. Затем он повернется к партнеру и из двух синквэйнов они составят один, с которым оба будут согласны. Это даст им возможность поговорить о том, почему они это написали и еще раз критически рассмотреть данную тему.

Во-вторых, составление краткого рассказа по готовому синквейну с использованием слов и фраз, входящих в состав синквейна.

В-третьих, коррекция и совершенствование готового синквейна или анализ неполного синквейна.

При работе с понятиями, противоположными по значению использую приём «Диамант». Данный методический прием применяется на стадии рефлексии (учащиеся работают самостоятельно, предварительно изучив правила составления диаманта)

Правила составления диаманта

Семь строк:

- Название (одно существительное)
- Описание (два прилагательных)
- Действия (три глагола)
- Ассоциации (четыре существительных, по два антонима)
- Действия (три глагола)
- Описание (два прилагательных)
- Название (одно существительное)

Критическое мышление – это процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что отвергнуть. Критическое мышление учит активно действовать и помогает понять, как надо поступать в соответствии с полученной информацией, сказал швейцарский психолог Ж.Пиаже

Актуальность самой технологии неоспорима. Развитие мыслительных навыков учащихся необходимо не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.п.). Технология РКМЧП предлагает систему конкретных методических приемов, которые могут быть использованы в различных предметных областях (филология, математика, естествознание). Она применима для учащихся разных возрастных групп. Учитель не является основным источником информации (как на традиционных уроках), роль учителя, в основном, координирующая. Таким образом, технологию РКМЧП можно назвать универсальной технологией. Одно из важнейших отличий ее от других современных технологий – разнообразие интересных, действенных методических приемов, некоторые из которых рассматриваются в данной работе.

С точки зрения традиционного урока принципы, методы, формы, этапы ТРКМ не представляют исключительной новизны для учителя. Вместо «вызова» более привычно для учителя введение в проблему или актуализация имеющегося опыта и знаний учащихся. А «осмысление» – изучение нового материала. Третья стадия в традиционном уроке – закрепление материала, проверка усвоения знаний.

Так что же *принципиально нового* несет технология критического мышления? Элемент *новизны* – это методические приемы учебной работы, которые ориентируются на создание условий для свободного развития каждой личности. Каждый прием и стратегия в критическом мышлении имеет своей целью раскрыть творческий потенциал учащихся. Рефлексия является наиболее значимым этапом, т.к. именно здесь происходит творческое развитие, осознание вновь приобретенной информации.

В рамках технологии развития критического мышления разработан целый ряд конкретных стратегий, приёмов, методов, которые могут применяться на разных стадиях урока (или блока уроков). Но учитель может использовать и свои собственные приёмы, которые считает наиболее эффективными. Главную роль играет подход к организации обучения, а не набор методов. Они могут быть и, наверное, должны быть разные.

Один профессор, устав слушать от студентов жалобы на большой объем лекций, однажды принёс банку, поставил её перед студентами и спросил, полна ли она. «Банка пуста!» - ответили ученики. Тогда он наполнил банку камнями. «А теперь?» Студенты ответили – теперь банка полна! Тогда профессор досыпал в банку мелкие камни. «Ну, теперь точно полна!» - сказали студенты. Профессор ничего не сказал, а досыпал в банку песок. Мелкие песчинки заполнили всё пространство между камнями. «Вот теперь уже

наполнена!» - сказал один из студентов. Но профессор достал сосуд с водой и наполнил банку до краёв…

Нам всегда есть, чем наполнить свою память. Главное – знать, что из этого пригодится в дальнейшем. А в этом и заключается смысл критического мышления.

Список литературы

1. **Загашев, И. О**., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. — СПб: Альянс-Дельта, 2003.

2. **Загашев, И. О**., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей мыслить критически. Изд. 2-е. — СПб: «Альянс «Дельта» совм. с издательством «Речь», 2003.

3. **Муштавинская, И.В., Трофимчук, Г.А**. Технология развития критического мышления: Методическое пособие.– СПб: ИРО «Смена», 2007

И.А.Калинина
МБОУ «Добрянская СОШ № 2»
учитель истории и
обществознания

ДИСКУССИЯ КАК РАЗВИВАЮЩИЙ МЕТОД ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Дискуссия смело вошла в нашу жизнь. Широкое распространение получили дискуссии в форме круглого стола, форума, симпозиума, дебатов, заседания экспертной группы.

В России тоже наступила эра дискуссий. Они ведутся в политике, экономике, культуре, науке, образовании, спорте. Центр глобального обсуждения - это проблемы русской истории, идентичности русского народа, русской культуры, языка. В центре внимания извечные «русские вопросы»: Что есть Россия», Кто наши враги, а где друзья? Является ли Россия мировой державой? На каких основах базируется русская нация?

Одна из самых острых дискуссий происходила в начале XX века, когда решался вопрос о восстановлении патриаршества. В 1917 году после 200-летнего перерыва состоялись выборы Патриарха Московского и Всея России. Всероссийский Поместный Собор назвал имя митрополита Московского Тихона.

Дискуссионный клуб был создан в Добрянской школе № 2 в 1993 году. Вели споры о школьной форме, о патриотизме «на деле» и «на словах». С 2005 года стали проводить четырехсторонние дебаты по европейской схеме. В 2010 году увлеклись новой формой - Оксфордские дебаты.

В 2012 году стали проводить дискуссионные площадки почти на всех школьных мероприятиях – родительских собраниях, конференциях, семинара. В рамках родительской конференции «О родине, о совести, о семье» 15 декабря 2012 года провели первые дебаты между командами разных поколений «Отцы и дети». Роль отцов выполнили родители и учителя во главе с Владимир Михайловичем Коровиным, роль детей ученики во главе с девятиклассником Дмитрием Коровиным. Дискуссионными вопросами стало обсуждение роли семьи и школы в воспитании. Говорили о силе воздействия, убеждения и авторитета старших поколений на умы молодежи, о ценностях прошлого и настоящего, о добре и зле, о выборе жизненного пути.

Формудискуссии и дебатов использовал Городской молодежный клуб, организаторы Сюзевских чтений.

С 2011 года педагогическое объединение «Педагогическая студия «Сентябрь», нацеленная на духовно-нравственное воспитание и развитие детей и молодежи, продолжает поиск оптимальных форм просветительской работы и инициирует открытие дискуссионного клуба краевого масштаба. 14 марта 2015 года в г. Добрянке в рамках проведения краевой игры «Пермь Великая» состоялась первая дискуссия клуба «Мыслѐте». Она была посвящена проблемам взаимоотношений церкви и государства в 1917-1925 гг. Задача организаторов состояла в том, чтобы на деле апробировать новую схему дискуссии, и, одновременно, дать возможность участникам обсудить сложные вопросы нашей истории.

Дискуссия готовилась как открытое краевое мероприятие.На заседание клуба собрались 8 команд Пермского края. Для оценки выступления команд была приглашена команда экспертов.

Название клуба родилось неслучайно: «Мыслѐте» означает не только мыслить, думать, размышлять, но и «духовно общаться». Викторина «Како люди мыслѐте» стала стартом перед большой дискуссией, состоящей из круглого стола, дебатов, форума и свободного микрофона. На круглом столе высказывали свое мнение ученики и учителя. Обсуждали искусство спора, но в разной интерпретации. Первые высказались о пользе спора для школьников, а последние разбирались с вопросом «Для чего люди спорят?»

Основная часть заседания клуба проходила в форме двухсторонних дебатов «Патриарх Тихон: повороты судьбы и духовный выбор». Чтобы дискуссия состоялась, команды распределились по двум позициям «Да» и «Нет». Если первая команда утверждала «Да, была необходимость избрания патриарха…», «Да, приход большевиков благо…», «Да, патриарх Тихон должен был поддерживать Советскую власть», «Да, избранием патриарха в 1917 году – это случайность…» То вторая определяла аргументы для противоположной позиции. «Нет, не было необходимости избрания патриарха…», «Нет, приход большевиков пагуба…», «Нет, патриарх Тихон должен был идти на конфронтацию с Советской властью…», «Нет, избранием патриарха в 1917 году – это закономерность…»
Заседание клуба получило положительную оценку участников, экспертов, организаторов. Было решено в дальнейшем планировать новые заседания клуба «Мыслѐте».
В данном материале автор разработки обобщила уже имеющийся опыт проведения дискуссий для родителей, педагогов, учащихся. В арсенале автора имеется также модель дебатов «Отцы и дети». Дискуссии клуба проходят ежегодно, ведется спецкурс для учащихся 6-8 классов на базе МБОУ «Добрянская СОШ № 2». Приглашают клуб и на финальные мероприятия историко-молодежных игр «Магистра Вите» Пермского края.
Разработка «Дискуссионный клуб «Мыслѐте» рассчитана для организаторов воспитательной работы, организаторов внеклассных мероприятий, преподавателей гуманитарных предметов. Привлечение внимания педагогической общественности к данной форме работы по духовному просвещению, воспитанию и развитию школьников способствует дальнейшему развитию школьников в области культуры общения.

Дискуссия: теоретические основы

Представим себя участниками одного из заседаний клуба…
Уважаемые участники дискуссионного клуба «Мыслѐте», для продуктивного проведения нашего заседания необходимо изучить теоретические основы ведения дискуссии. Предлагаю вам подбор материалов, который активно используется учащимися, студентами, педагогами, учеными, телеведущими, политиками для развития искусства спора, полемики и т.д. Используем и мы их. Итак, в путь!

Что такое дискуссия?

Термин «дискуссия» произошел от латинского слова «discussio», что в переводе означает «рассмотрение», «исследование». В энциклопедиях это слово часто объясняют так: «Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса, проблемы, темы…»
Важное отличие дискуссии от других видов общения – это аргументированность, т.е. каждая из сторон с помощью доказательств целенаправленно объясняет свою позицию. Под дискуссией также подразумевают публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Не забывайте, дискуссия – это еще и эффективный метод обучения, активизации познания.
Дискуссии бывают…
…по степени организованности:
Стихийные - не регламентируется и не планируются;
Свободные – заранее определяются направления обсуждения и время выступлений;
Организованные – проводятся по строгому регламенту, установленному порядку.
…по аргументированности:
- Дискуссия с целью достижения истины, вывода;
- Дискуссия, которая претендует на достижение правдоподобия;
- Дискуссия с целью склонить оппонента к своему мнению;
- Дискуссия с целью победить любым путем, используются логические уловки—софизмы, введение собеседника в заблуждение.
…по форме проведения:
Круглый стол — беседа, во время которой происходит обмен мнениями;

Заседание экспертной группы – обсуждение намеченной проблемы в группе с заранее назначенным председателем, а затем изложение позиций членов группы перед широкой аудиторией;
Форум — обсуждение, сходное с заседанием экспертной группы, в ходе которого группа сразу вступает в обмен мнениями с аудиторией, общественностью;
Симпозиум — публичные выступления, отражающие различные точки зрения на одну и ту же проблему, затем участники отвечают на вопросы аудитории;
Дебаты — обсуждение, построенное на основе заранее фиксированной схемы выступлений участников или представителей двух и более противостоящих команд;
Судебное заседание — обсуждение вопроса, имитирующее судебное разбирательство;
Аквариум (Clark L. H., Staff I. S., 1991) — после обмена мнениями в группах, представители участвуют в публичной дискуссии. Члены команд могут помогать своему представителю советами, пользоваться записками, брать тайм-ауты;
Мозговой штурм - поиск оригинальных решений, выхода из затруднительной ситуации, рождение новых идей.
Правила научных дискуссий:
Дискуссия невозможна без соблюдения определенных правил. Их формирование началось еще в глубокой древности. Пережив несколько этапов развития, правила ведения спора особенно шлифовались среди ученых. Но интерес к дискуссии растет и в других сферах. В учебных заведениях разных профилей преподаются спецкурсы по ведению дискуссии. Какие же правила там изучают?
Мастер речевой коммуникации Г.П. Грайс считает, что каждый участник дискуссии вносит свой вклад в разговор. Он должен четко понимать цель или направление разговора. Высказывания участников должны быть ясными, честными, эффективными и уместными.
В интернете на многих сайтах размещены правила, которые советуют, чего нужно избегать во время дискуссии:
- доводов, напрямую не связанных с темой дискуссии, ненужного цитирования;
- двусмысленности в доводах, додумывания информации;
- приписывания оппоненту мнений, которых он не высказывал;
- интонаций: угрожающих, уничижительных, иронических и саркастических;
- односторонней аргументации, доводы «про» и «контра» должны дополнять друг друга.
Фонд Фридриха Науманна, рекомендует следующие правила:
- Истина не принадлежит Вам, как не принадлежит никому из участников дискуссии…
- Не говорите «Вы не правы», а только – «Я с Вами не согласен»;
- Необходимо опираться на надежную фактическую базу;
- В начале выступления уточните аргумент дискутанта, который вы хотите оспорить;
- Обсуждая тему А, не начинайте дискуссию по теме Б;
- Формулируйте главный тезис в начале и в конце Вашего выступления;
- Нельзя превращать реплику в доклад: если Вы не можете развить аргумент в течение трех минут с Вашими аргументами что-то не так;
- Если Ваш аргумент кажется Вам слишком простым и наивным, не стесняйтесь - как раз наивные аргументы часто оказываются продуктивными;
- Не оставляйте без внимания ни одного выступления участников: вдруг именно в нем, даже в «банальном» и «странном» содержится что-то ценное для общего хода дискуссии;
- Говорите сейчас, здесь, а не потом, в коридоре!

Дискуссии в России

В России тоже наступила эра дискуссий. Они ведутся в политике, экономике, культуре, науке, образовании, спорте. Центр глобального обсуждения - это проблемы русской истории, идентичности русского народа, русской культуры, языка…В центре внимания извечные «русские вопросы»: Что есть Россия», Кто наши враги, а где друзья? Является ли Россия мировой державой? На каких основах базируется русская нация? Список подобных вопросов можно продолжать до бесконечности. Одна из самых острых

дискуссий происходила в начале XX века, когда решался вопрос о восстановлении патриаршества. В 1917 году после 200-летнего перерыва состоялись выборы Патриарха Московского и Всея России. Им стал Патриарх Тихон.

Дискуссия: схема проведения

5 этапов, 90 минут:

Этап-1. Викторина «Како люди мыслѐте», 5 минут

Этап-2. Круглые столы «Искусство спора», 10 минут

Этап-3. Дебаты «Патриарх Тихон: повороты судьбы и духовный выбор», 60 минут

Этап-4. Форум «Патриарх и мы», 10 минут

Этап-5. Свободный микрофон, итоговое слово, 5 минут

Дискуссия: инструкция для команд

Инструкция содержит перечень правил и условий для качественной подготовки участников. Дискуссия как правило проходит при большом стечении публики, празднично. Команды выстраиваются на перекличку, в краткой форме представляют команды, свои поселения, школы. Организаторы приветствуют форму, знаки различия, школьную символику. Особое слово – гостям клуба, почетным гражданам, руководителям.

Первая дискуссия проходила в актовом зале, в последующем разные дискуссионные площадки работают в кабинетах, в условиях летних лагерей, экспедиций – в разных природных уголках.

Во время выступления команд работают хронометристы, эксперты, наблюдатели. Выработаны критерии оценивания выступления команд:

- Удержание темы разговора, отсутствие попытки увести разговор в другое русло;
- Знание темы обсуждения;
- Понимание сути обсуждаемого вопроса;
- Сила и точность аргументов, примеров для доказательства позиции;
- Красота и правильность речи;
- Культура общения;
- Умение формулировать вопрос;
- Умение делать обобщения, выводы, подводить итог разговору.

Дискуссия: как подготовиться?

Викторина «Како люди мыслѐте» проводится по теме «Что мы знаем о служении Патриарха Тихона?» с целью повторить основные события из жизни и служения св. Патриарха Тихона.

Круглые столы «Искусство спора» проводится в два этапа. Круглый стол педагогов «Какую пользу принесет ученикам овладение искусством спора?» проходит с целью показать, как можно выразить мнение в краткой форме, подвести итог разговора. В свободном порядке, по желанию приглашают педагогов выразить мнение по предложенному вопросу. Ведущий задает аудитории и педагогам 1-2 вопроса. Одному из педагогов следует подвести итог импровизированного круглого стола педагогов.

Круглый стол учеников «Для чего люди спорят?» проводится разминка перед дебатами, проба сил в выражении мнения, формулировке вопросов, подведения итогов сказанному. Ведущий приглашает капитанов команд. Им предстоит выразить в краткой форме свое мнение по предложенному вопросу. Ведущий задает аудитории и воспитанникам 1-2 вопроса. Одному из капитанов команд следует подвести итог разговору.

Дебаты «Патриарх Тихон: повороты судьбы и духовный выбор» проводятся, чтобы участники научились на примере одного из ярких поворотных моментов истории России: высказывать разные точки зрения на одно и то же событие; соблюдать регламент и правила обсуждения; выражать мнение, формулировать вопросы; слушать другую точку зрения и понимать ее суть; поддерживать или опровергать чужую точку зрения при помощи аргументов; подводить итог сказанному при обсуждении.

Для проведения дебатов командам необходимо занять различные позиции на один и тот же вопрос. Этот сложно. До сих пор актив клуба ведет споры, как можно отстаивать точку зрения, пусть и в игровой, ролевой форме, с которой не согласен. Тем более на духовную тему. Первая команда отвечает утвердительно: Да, была необходимость избрания патриарха…Да, приход большевиков благо…Да, патриарх Тихон должен был поддерживать Советскую власть; Да, избранием патриарха в 1917 году – это случайность…

Вторая команда отвечает отрицательно: Нет, не было необходимости избрания патриарха…Нет, приход большевиков пагуба…Нет, патриарх не должен был поддерживать Советскую власть и должен был идти на конфронтацию с Советской властью…Нет, избранием патриарха в 1917 году – это закономерность…

Дебаты делятся на 3 этапа:

1 этап, 4 минуты – говорит один представитель команды до 2 минут. Он высказывает свой главный тезис, мнение, позицию «Да» или «Нет». Остальные слушают, готовят вопросы, антитезисы, аргументы.

2 этап, 7 минут – говорят все участники 2-х команд, спорят, задают вопросы, доказывают, аргументирую, исходя из того, что услышали. Открытая дискуссия не управляется, проходит в живой открытой форме.

3 этап, 4 минуты – говорит один представитель команды до 2 минут. Он подводит итог позиции команды, используя мнения, аргументы, озвученные во время спора. Остальные в подведении итогов уже не участвуют.

Форум «Патриарх и мы» проводится также и с учениками и с педагогами. Форум учеников: что самое трудное?» имеет цель закрепить умение обращаться с аудиторией. Форум педагогов «Роль патриаршества в истории России» имеет цель продемонстрировать для воспитанников умение обращаться к аудитории с ясно выраженной позицией по предложенной теме в свободной форме.

Свободный микрофон, итоговое слово - завершающий аккорд дискуссии, возможность выразить позицию, не озвученную в ходе спора, подведение общего итога разговора. В конце предусмотрены выступления желающих по теме дискуссии до 30 секунд, а также итоговое слово ведущего, выявление ситуации научились ли основам дискуссии?

Дискуссия: инструкция для экспертов.

Экспертами заседания дискуссионного клуба «Мыслѐте» стали Нечаев Михаил Геннадьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного управления и истории Пермского национального исследовательского политехнического университета, Малышева Лидия Александровна, заведующая библиотекой Пермской Духовной семинарии, Скамьянов Сергей Анатольевич, магистрант аспирантуры и докторантуры имени святых Кирилла и Мефодия г. Москва, выпускник исторического факультета Пермского педагогического университета, Некрасова Людмила Ивановна, библиотекарь публичной библиотеки при часовнесвт. Стефана Великопермского

С экспертами необходимо вести подготовительную работу, направленную на разбор критериев оценивания выступления команд в соответствии с возрастом: удержание темы разговора, отсутствие попытки увести разговор в другое русло; знание темы; понимание сути вопросов; сила и точность аргументов, примеров для доказательства позиции; красота и правильность речи; культура общения; умение формулировать вопрос; умение делать обобщения, выводы, подводить итог разговору.

Перед началом заседания эксперты получают индивидуальные протоколы для проведения экспертизы. В конце дискуссии секретарь из группы экспертов заполняет сводный протокол, подсчитывает итоговый балл по 8-ми критериям для каждой команды.

Эксперт в ходе мероприятия обязан:

- Вести наблюдение за ходом дискуссии, определить общую оценку мероприятия, выработать замечания и предложения для проведения дальнейших заседаний клуба «Мыслѐте».

- Оценивать выступления 8 заявленных команд по 2-м критериям. Оценивание по каждому критерию - от 0 до 5 баллов. В итоге каждая команда по 8-ми критериям может набрать до 40 баллов. Викторина, круглый стол, дебаты, форум, свободный микрофон оцениваются единым баллом. Эксперт на каждом этапе из пяти может ставить отдельную оценку, а затем, по своему критерию выставлять среднеарифметическую оценку, например, 2+3+5+0+1=11: 5=2,2 балла из 5 возможных;
- При закрытых дверях, после дискуссии, совместно заполнить сводный протокол, обсудить выступление команд, прийти к общим умозаключениям.
- Каждому эксперту выступить до 5 минут на закрытии клуба по оценке мероприятия и оцениванию команд по критериям, количество баллов по критериям при этом можно не озвучивать;
- Сдать заполненные протоколы с экспертизой ведущему заседания клуба.

Для экспертов подготовлены индивидуальные и сводный протоколы для проведения экспертизы выступления команд. В протоколах указаны команды-участники, имена экспертов, критерии для оценивания. Оценка критерия от 0 до 5 баллов. Важной частью протокола является блок «Замечания» и «Предложения» экспертов. Протокол заполняется непосредственно в ходе дискуссии.

Дискуссия: рекомендации для организаторов

Проведение дискуссии всегда основывается на строгих правилах, которые выполняют организаторы, наставники, эксперты, участники. Важную роль в проведении дискуссии играет соблюдение регламента времени и права выступлений.

Автор разработки предложил форму дискуссии, «привязанной» к конкретным условиям, дню, юбилею, теме, месту проведения. Организаторы могут интерпретировать данный материал в любую форму, в любом направлении. При этом важно учитывать: актуальность выбранной темы, интерес к теме участников дискуссии; степень освещенности выбранной темы в прессе, литературе; возраст участников; возможности экспертов: технические и компетентностные; состав участников, команд, экспертов, слушателей, зрителей; возможности речевой коммуникации всех категорий участников дискуссии; степень компетентности ведущего дискуссии; техническую подготовку дискуссионной площадки; художественное оформление зала для дискуссии.

Уместно в период подготовки дискуссии проводить тематические конкурсы для школьников: рисунков, сочинений, эссе, презентаций, мультимедийных материалов.

Организация дискуссионного клуба возможна в любой образовательной среде. Автор предлагает алгоритм действий, которые сложились при организации первой дискуссии клуба «Мыслѐте». Возможна его интерпретация, усложнение или упрощение схемы дискуссии.

Список литературы

1.**Акимова, Е. Е**. Самый полный учебник для тренеров, переговорщиков и всех-всех-всех. — СПб: Речь, 2010.

2. **Андреев, В.И.** Деловая риторика. — М.: Академический Проект, 2005.

3. **Анисимова, Т. В.** Современная деловая риторика. — Воронеж: МОДЭК, 2004.

4. **Баева, О.А.** Ораторское искусство и деловое общение. Изд. Новое знание, 2005.

5. **Бороздина, Г. В.** Психология делового общения. — М.: ИНФРА-М, 2007.

6. **Бредемайер, К.** Искусство словесной атаки. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.

7. **Бредемайер К.** Правила риторики как не теряться во время выступления и быть убедительным. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2008.

8. **Бэндлер, Р.** Технология убеждения. — СПб.: прайм-Еврознак, 2004.

9. **Введенская, Л. А.** Деловая риторика. — Ростов н/Д: МарТ, 2004.

10. **Введенская, Л.А.,** Павлова Л.Г. Человеческое слово могуче… - М., 1984.

11. **Иванова, С.Ф.** Вместе искать истину. – М., 1989.

12. **Ивин, А.А.** Искусство правильно мыслить. – М., 1986.

13. Кларина, М. В. Дискуссия. – М., 1995.
14. Кларк Л.Х.,Штаф И. С. Метод групповой дискуссии «Аквариум». – 1991.
15. Лисонский, А. Диспуты на морально-этические темы – М., 1988.
16. Навыки ведения круглых столов и дискуссий» / Национальный демократический институт международных отношений. – М., 2001.
17. Орлова, О.В. Святитель Тихон — Патриарх Московский и всея России. - М., Сретенский монастырь, Фонд патриарха Тихона, 1995.
18. Павлова, К.Г. Искусство спора: логико-психологические аспекты. – М., 1988.
19. Приходько, Н.А. Организация дискуссии – Режим доступа: uran.donetsk.ua
20. **Слово** высокопреосвященного митрополита Тихона, в Крестовой церкви Троицкого Подворья при благовестии ему патриаршества (5-го ноября 1917 года) – Режим доступа: pravoslavie.ru
21. Польский, М.А., протопресвитер. Положение церкви в Советской России. Очерк бежавшего из России священника. – Иерусалим, 1931. – Режим доступа: pravoslavie.ru
22. Сафонов, Д.,свящ. Святитель Тихон, Патриарх Московский и всея России и его время. - ПСТГУ, 2007.
23. Слемпев, М.А., Васильков В.Н. Диалектика спора. – Минск, 1990.
24. Соколов, К.Г. Проблемы научной дискуссии. – Л., 1980.
25. Шабанова, Т.В. Холмский период жизни и деятельности Патриарха Тихона (Беллавина). В сб.: Вестник Военного университета. – 2011. - № 2 (26). – с. 132-136.
26. Школа миротворческих инициатив / Составители: М.А. Юндина, В.А. Авксентьев, С.А. Рубашкина, А.В. Зотова. – Ставрополь: СКРЦ, 2001.

Л. Г. Абызова
методист МБУ ДПО «ИМЦ» г Добрянка

РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ШКОЛЕ

Современное образование в качестве одной из важнейших задач рассматривает достижение такого уровня образованности обучающихся, который был бы достаточен для самостоятельного творческого решения ими задач теоретического и прикладного характера. Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы в части владения навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности и именно программа развития универсальных учебных действий включает формирование компетенций обучающихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности.

В чем отличии проекта от исследования? Проектная деятельность направлена на достижение определенного результата, то есть основным критерием проекта является достижение заранее спланированного результата, а исследование - творческий процесс изучения объекта или явления с определенной целью, но с изначально неизвестным результатом .

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа(в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя, причем без указания ссылок на источник, проект к защите не допускается.

Изменяется роль учителя – из простого транслятора знаний он становится действительным организатором совместной работы с обучающимися и как руководитель проекта учитель должен обладать высоким уровнем культуры и некоторыми творческими способностями.

Важнейшая задача учителя – грамотно определить степень своего участия в проекте, чтобы поощрять самостоятельность обучающихся и в тоже время при необходимости поддерживать, направлять, помогать, создавать условия для проявления творческой активности. Степень участия педагога в проектной работе варьируется в

зависимости от особенностей обучающегося и педагогическое мастерство заключается в том, чтобы поддерживать самостоятельность обучающихся и в то же время ненавязчиво контролировать их работу.

Проект можно разделить на небольшие этапы, связанные со сбором информации, её обработкой и оценкой, изготовлением проектного продукта, и его составляющих, подготовкой документации проекта, подготовкой к презентации.

В рефлексии обучающемуся важно отразить информацию о достигнутых целях, а также проанализировать чему научился и что узнал нового в процессе подготовки проекта. Отчету придается большое значение, т.к. оценивается не только сам продукт, но и отчет автора. Отчет поможет обучающемуся проанализировать свою работу, а также закрепить такие общеучебные умения и навыки как целеполагание, планирование, рефлексия и т.п. Отчет отражает основные этапы проектной деятельности: выбор темы и ее значимость для автора проекта, планирование деятельности, описание этапов работы над проектом, самооценка и рефлексия.

Учитель может предложить обучающимся алгоритм планирования работы над проектом:

Шаг 1. Зачем мы это делаем?

(Отвечая на этот вопрос, формулируется проблема и цели проекта.)

Шаг 2. Что нужно сделать (создать) для решения проблемы?

(Выбор проектного продукта.)

Шаг 3. Кто это будет делать?

(Назначение ответственных, формирование групп.)

Шаг 4. Все ли у нас есть для решения проблемы? Что ещё необходимо?

(Выявление имеющихся и недостающих ресурсов.)

Шаг 5. Какие шаги нужно предпринять от выявления проблемы до реализации цели проекта?

(Перечисление основных этапов работы.)

Шаг 6. Что нужно сделать на каждом шаге?

(Построение развернутого плана работы.)

Шаг 7. К какому сроку необходимо закончить работу?

(Построение графика проектной работы.)

Учитель может предложить и примерный план сообщения:

1. Представьтесь (назовите своё имя, фамилию, какую творческую группу представляете, назовите состав группы и роль каждого в ней).
2. Назовите тему проекта.
3. Обоснуйте актуальность выполненной работы.
4. Расскажите, какую цель и ожидаемый результат поставила перед собой творческая группа.
5. Расскажите о путях решения проблемы (какие идеи были предложены, на каких идеях остановились; как изменилось понимаю темы проекта или его идеи, если произошли какие-либо изменение назовите причины возникновения этих изменений).
6. Расскажите о времени, месте и роли участников проекта (кто, где и когда реализовывал идеи, каков вклад каждого участника в решение проблемы).
7. Продемонстрируйте результат работы группы.

Окончательный вариант выступления по проекту можно обсудить с обучающимся накануне выступления, а также ознакомиться с подготовленной компьютерной презентацией.

Для публичной защиты проекта выбирается внеурочное время, подготавливается аудитория, отбирается жюри с привлечением администрации, педагогов, обучающихся, приглашаются все желающие.

Документация проекта обычно представляется жюри заранее для предварительного ознакомления. Процедура защиты включает собственно презентацию

проекта (выступления участников ограничивают 7-10 минутами), ответы выступающих на вопросы жюри (вопросы слушателей). Для подведения итогов может быть использован оценочный лист.

Очень важно, чтобы с критериями оценивания обучающиеся были ознакомлены заранее, поскольку это всегда позитивно влияет на их работу:

- обучающиеся точно знают, чего от них ожидают;
- обучающиеся получают ориентир для самооценки;
-обучающиеся знают, что их оценивание будет последовательным и объективным.

После презентации полезно организовать коллективное обсуждение результатов проекта. Очень важно, чтобы обучающиеся самостоятельно оценили деятельность группы и её отдельных членов, выделили удачные решения, задумались над причинами неудач, постарались выявить не использованные возможности. Подобное обсуждение может дать толчок к формулированию темы нового проекта.

Направляя обсуждение, можно предложить обучающимся следующие вопросы:

• Что было самым трудным в работе над проектом?
• Какие проблемы возникали в ходе работы? Как вы их решили?
• Можно ли считать проблему, над которой вы работали, решённой?
• Чем ваша работа в конце проекта отличалась от вашей работы в начале проекта?
• Что нуждается в доработке?
• Чего вы до сих пор не понимаете?
• В чем вы стали более уверенны?
• Что было наиболее значительным из того, что вы узнали?

В ходе подобных обсуждений под руководством педагога формируются умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, владение основами самоконтроля, самооценки и другие метапредметные результаты освоения образовательных программ, предусмотренные ФГОС.

Отчёт обучающегося по итогам выполнения проекта может иметь следующую структуру:

• титульный лист (название проекта, автор, класс, координатор проекта и консультанты, дата исполнения);
• вступление (включает обоснование выбора темы, цель проекта и план работы);
• основная часть содержит описание основных этапов создания проекта;
• заключение (содержит основные выводы, самооценку и рефлексию);
• библиография и источники информации;
•приложения (рисунки, фотографии, карты, таблицы, графики, стенограммы интервью, анкеты и т.п.).

И мы видим, что метод проектов:

- позволяет обучающимся находить значимую для них проблему и решать её путём творческого поиска и применения интегрированного знания;
- даёт возможность связать теорию с практикой;
-развивает исследовательские и творческие способности обучающихся;
- создаёт условия для самостоятельной деятельности обучюащихся в ситуации выбора;
- позволяет организовать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителями и со сверстниками.

Метод проектов направлен на личное познавательное и коммуникативное развитие обучающегося, а чтобы данная деятельность состоялась - значима позиция и компетентность учителя.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования /Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897/
2. **Байбородова, Л. В., Харисова, И. Г., Чернявская, А. П**. Проектная деятельность школьников // Управление современной школой. Завуч. – 2014. - № 2. – С. 94-117
3. **Падикова, М.В**. Проектная деятельность в школе. Режим доступа: http://festival.1september.ru
4. **Ступницкая, М.А**. Что такое учебный проект? М.: Первое сентября, 2010.
5. Как обеспечить эффективность проектной деятельности учащихся? Режим доступа: http://www.nachalka.com

И. В. Макурина
МБОУ «ДСОШ №2»
учитель математики

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНО - ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В РАБОТЕ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

В современном экономическом словаре авторов Райзберга Б.А., Лозовского Л.Ш., Стародубцевой Е.Б. организация определяется как форма объединения людей для их совместной деятельности в рамках определенной структуры. Эта форма используется в системе работы с классным коллективом при реализации мероприятий проектно-исследовательской деятельности в соответствии с планом воспитательной работы образовательной организации и классного коллектива. Продуктом деятельности является проект, в рамках которого ученик научно-обосновывает или отвергает ту или иную гипотезу (исследование) и через получение и обработку информации из разных источников систематизирует определенный объем знаний, приходит к выводам (деятельность).

Формы организации учебно-исследовательской деятельности:

- учебные практики;
- урочная деятельность;
- курсы по выбору;
- ученические чтения в классе;
- школьный конкурс учебно-исследовательских работ;
- муниципальный конкурс учебно-исследовательских работ;
- IV краевом конкурсе учебно-исследовательских работ «Муравьишка»;
- участие в краевом проекте «Редкая книга».

Учебные практики. В рамках реализации программы краевой апробационной площадки при ГБУ ДПО «Институт развития образования Пермского края» в классе наряду с традиционными воспитательными мероприятиями реализуются курсы внеурочной деятельности по проектно-исследовательской деятельности. Исследовательский практикум «Шаги» позволил вовлечь обучающихся в творческий поиск, научить основам планирования, сформировать навыки индивидуальной и групповой исследовательской деятельности. Результатами данной деятельности считаю 100 % участие обучающихся в школьном конкурсе учебно-исследовательских работ, 24 % обучающихся стали победителями и призерами; 24 % приняли участие в муниципальном конкурсе учебно-исследовательских работ из них 33 % стали призерами, а 8 % приняли участие в IV краевом конкурсе учебно-исследовательских работ «Муравьишка» для обучающихся 1-6 классов Пермской региональной детской общественной организации «Муравей», один диплом и одна грамота. Все мероприятия проходили в рамках реализации муниципальной программы «Талантливые дети», через работу секций школьного научного общества «Виват», защиту проектных работ на школьных, муниципальных, краевых конкурсах учебно-исследовательских работ. Классный руководитель осуществляет организацию и сопровождение данного направления работы (поиск выбора темы исследования, сбор информации, консультирование, оформление, презентация полученных результатов).

Этапы консультативной помощи учащимся в проектно-исследовательской деятельности, курируемые классным руководителем:

- определение темы исследования;
- выявление, насколько данная тема обеспечена источниками и литературой, и какие аспекты данной темы ещё не изучены;
- формулирование цели и задач исследования;

- составление рабочегоплана исследовательской работы;
- работа с литературой и источниками;
- написание чернового текста работы;
- окончательное оформление структуры работы;
- формулирование темы работы, основаннойнапроведенном исследовании;
- написание окончательного текста исследования.

Формы и методы работы:

- изучить литературу о том, что исследуешь;
- посмотреть кино- и телефильмы по этой проблеме;
- посмотреть информацию по данному вопросу в интернете;
- изучить документальные источники в архивах, музеях;
- провести опрос населения;
- организовать переписку;
- понаблюдать;
- провести эксперимент (реконструкцию);
- провести сбор полевого материала;
- подвести итоги (сделать выводы и умозаключение) и подготовиться к защите.

Ученик научится:

- планировать и выполнять учебное исследование и учебный проект, используя оборудование, модели, методы и приёмы, адекватные исследуемой проблеме;
- выбирать и использовать методы, способствующие раскрытию проблемы;
- распознавать и ставить вопросы, ответы на которые могут быть получены путём научного исследования, отбирать адекватные методы исследования, формулировать вытекающие из исследования выводы;
- использовать такие математические методы и приёмы, как абстракция и идеализация, доказательство, доказательство от противного, доказательство по аналогии, опровержение, контрпример, индуктивные и дедуктивные рассуждения, построение и исполнение алгоритма;
- использовать такие естественно-научные методы и приёмы, как наблюдение, постановка проблемы, выдвижение «хорошей гипотезы», эксперимент, моделирование, использование математических моделей, теоретическое обоснование, установление границ применимости модели/теории;
- использовать некоторые методы получения знаний, характерные для социальных и исторических наук: постановка проблемы, опросы, описание, сравнительное историческое описание, объяснение, использование статистических данных, интерпретация фактов;
- ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать языковые средства, адекватные обсуждаемой проблеме;
- отличать факты от суждений, мнений и оценок, критически относиться к суждениям, мнениям, оценкам, реконструировать их основания;
- видеть и комментировать связь научного знания и ценностных установок, моральных суждений при получении, распространении и применении научного знания.

Ученик получит возможность научиться:

- самостоятельно задумывать, планировать и выполнять учебное исследование, учебный и социальный проект;
- использовать догадку, озарение, интуицию;
- использовать такие математические методы и приёмы, как перебор логических возможностей, математическое моделирование;
- использовать такие естественно-научные методы и приёмы, как абстрагирование, проверка на совместимость с другими известными фактами;

- использовать некоторые методы получения знаний, характерные для социальных и исторических наук: анкетирование, моделирование, поиск исторических образцов;
- использовать некоторые приёмы художественного познания мира: целостное отображение мира, образность, художественный вымысел, органическое единство общего, особенного (типичного) и единичного, оригинальность;
- целенаправленно и осознанно развивать свои коммуникативные способности, осваивать новые языковые средства;
- осознавать свою ответственность за достоверность полученных знаний, за качество выполненногопроекта.

Урочная деятельность. При организации учебно-исследовательской работы с учащимися в классе немаловажную роль играет и учебное занятие. Учителя-предметники ознакомлены с тематикой исследовательских работ учащихся. При планировании учебных занятий большое внимание уделяется учебно-исследовательским заданиям, учебно-исследовательским работам (реферативного характера), проектным задачам и элементам теории решения изобретательских задач. Все это способствует качеству предметных результатов: знания по изучаемой теме, основные понятия изучаемого раздела (дисциплины), знание алгоритма (методики) и умение его применять, знание способов оформления (представления) результатов деятельности и умение их применять.

В ходе мероприятий учебно-исследовательской деятельности формируются и метапредметные результаты: выполнение задания по инструкции или алгоритму; нахождение способа выполнения поставленной задачи самостоятельно; умение оперировать такими понятиями, как опыт (эксперимент), анализ, аргументация; умение формулировать исследовательский вопрос. К личностным результатам следует отнести знания спектра специальностей, связанных с изучаемой темой; умение оценивать уровень своей заинтересованности в изучаемой учебной-исследовательской области; умение реально оценивать свой уровень предметных знаний в той или иной области.

Таким образом роль учебно-исследовательской деятельности очень важна в учебно-воспитательном процессе образовательной организации в первую очередь для обучающихся:

- получение фундаментальной подготовки по профильным предметам;
- приобретение навыков установления межпредметных связей;
- приобщение к научно-исследовательской работе;
- более четкая профессиональная ориентация, осознанный выбор будущей специальности;
- успешное обучение в вузе, раннее (с 1-2 курса) приобщение к научной работе на кафедрах.

Список литературы

1. **Казарина, Н.В**. Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся по химии [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Уфа, май 2014 г.). — Режим доступа: https://moluch.ru/conf/ped/archive/103/5567/

2. Положениеоб учебно – исследовательских практиках обучающихся МБОУ «Добрянская СОШ № 2» от 13.02.2014 г.

С.Н.Пятковская
МБОУ «ПСОШ №3»
учитель химии и биологии

МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ КУРС «УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО» В УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В 2017-2018 учебном году в рамках сетевого взаимодействия образовательных организаций в системе единого методического пространства Добрянского муниципального района мной был представлен в школах г Добрянка метапредметный курс «Учебное сотрудничество».

Целью встреч с педагогами, было представление собственного опыта по созданию условий для развития обучающихся через учебное сотрудничество.

В рамках мастер – класса представлена организация учебного сотрудничества совместной деятельности с взрослыми и сверстниками; представлена работа индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта разных интересов.

Показано, что в ходе организации курса необходимо формировать различные метапредметные компетенции у обучающихся, такие как: публичное выступление, аргументация, моделирование, смысловое чтение. Этому соответствуют задачи курса, которые были представлены на мастер-классах:

- формировать личность, способной к саморазвитию, самосовершенствованию;
- развивать способности к планированию и самоуправлению своей деятельностью;
- научить самостоятельно принимать решения, находить пути их реализации;
- научить ориентироваться в информации, добывать только нужные знания;
- развивать коммуникабельность;
- научить применять приобретенные знания в практической ситуации и повседневной жизни;
- формировать навыки социального и делового общения;
- повышать интеллектуальный уровень развития и культуру общения учащихся;
- развивать коммуникативные и личностные универсальные учебные действия;
- создавать условия для естественного развития познавательных и творческих способностей учащихся;
- формировать эмоциональное благополучие ребенка, повышать интерес к обучению.

Педагоги в ходе мастер-классов использовали разные формы учебного сотрудничества: сотрудничество с педагогом, сотрудничество со сверстниками, сотрудничество с самим собой.

В ходе различных метапредметных заданий использовался и выдерживался технологический процесс учебного сотрудничества:

- определялось количество групп и количество участников в каждой группе;
- формировался состав каждой группы;
- ставилась познавательная задача или проблемная ситуация;
- планировалась организация работы в группе;
- распределялись роли, обязанности;
- обсуждалось общее задание группы для его выполнения;
- представлялись результаты работы группы;
- делался общий вывод о работе групп и достижении поставленной задачи.

Представляю некоторые задания для педагогов:

1.Аргументация. В последние годы целесообразность полетов в космос рассматривается с коммерческих и военно-оборонных позиций.

По-прежнему ждут своих исследователей наши ближайшие "соседи" - Луна и Марс.

Колонизация МАРСА …..

…..очень важна для человечества!

…..совсем не нужна для человечества!

2.Моделирование. Глубоководные рыбы — это рыбы, которые населяют склон и ложе океана, а также толщу воды от нижней границы эпипелагиали до абиссали.

С помощью цветной бумаги создайте модель охотящейся хищной глубоководной рыбы, плывущей с запада на восток. Рыба обитает ниже 4 км.

В ходе метапредметных испытаний команды оценивались с помощью оценочного листа, в котором учитывались различные параметры.

Оценочный лист

№ Команды / Название	Командные продукты				Итого (до 5 баллов)
	Быстрота	Точность исполнения	Выполнение требований	Доводы и аргументы	
	не уложились во время – 0 уложились во время – 1 быстрее - 2	выполнено неточно-0 выполнено точно -1	не соблюдены – 0 требования соблюдены -1	отсутствуют – 0 есть - 1	
1					
…					

В ходе мастер-класса производилась оценка компетенций индивидуальной деятельности по направлениям: анализ ситуации, ориентация на результат, замысел решения, вариативность решения, общие впечатления эксперта.

Учебное сотрудничество должно занять свое место в ряду других форм сотрудничества для того, чтобы ученики смогли вступать с учителями в полноценные учебные отношения, выросли критичными, самостоятельными.

Главная идея обучения в сотрудничестве - учиться вместе, а не просто что-то выполнять вместе! Практика показывает, что вместе учиться не только легче и интереснее, но и значительно эффективнее. Причем важно, что эта эффективность касается не только академических успехов учеников, их интеллектуального развития, но и нравственного.

Список литературы

1. Мониторинг метапредметных результатов в основной школе. Часть 1. Под редакцией В.Р.Имакаева. Пермь. 2013

2. Мониторинг метапредметных результатов в основной школе. Часть 2. Под редакцией В.Р.Имакаева. Пермь. 2014

3. **Бурлинова, О.В.** Учебное сотрудничество как мощный ресурс обучения и развития ребёнка**.** http://practice.vspu.ru/529

4.**Калашник**, **Т.А**. Учебное сотрудничество как способ формирования умения учиться. http://festival.1september.ru/articles/505343/

С.Е. Тарасенко
МБОУ «ДСОШ №3»
учитель русского языка и литературы

УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА «ШКОЛА ТАНЦА»

Современное образование результатом своей деятельности представляет не столько объем усвоенных знаний и умений, сколько гармоничное, разностороннее развитие личности, дающее возможность реализации уникальных возможностей человека, подготовку ребенка к жизни, его психологическую и социальную адаптацию.

И всё это прекрасно воспитывает такой вид искусства, как танец, который в школах ведется крайне редко. А танец - средство эстетического, физического воспитания широкого профиля. Кроме того, танец формирует положительные коммуникативные отношения девочек и мальчиков, которые в возрасте 10-12 лет нередко бывают негативными.

Данная программа предназначена для реализации в 5-6 классах общеобразовательных школ.

Цели:

образовательная - воспитание гармонично развитой личности ребенка с помощью танцевального искусства;

развивающая - воспитание единого комплекса физических и духовных качеств: гармоническое телосложение, хорошее здоровье и выносливость. Артистизм и благородство;

воспитательная - профессиональная ориентация и самоопределение.

Задачи:

1) познакомить с историей возникновения и развития танцев;
2) овладеть основными элементами танца;
3) научить передавать характер музыки, её образное содержание через пластику движения под музыку;
4) научить правильно и красиво двигаться;
5) воспитать в детях чувство коллективизма, сопереживания, бережного отношения друг к другу.

Межпредметные связи: настоящий курс опирается на некоторые понятия и навыки, полученные учащимися на других уроках, таких как «Музыка», «Изобразительное искусство», «Физическая культура», в некоторой мере «История» и «География». Этот курс является яркой иллюстрацией применения тех или знаний на практике.

Актуальность: танцу в общеобразовательной школе обучают крайне редко, в основном, ограничиваясь введением уроков ритмики в начальном звене. К сожалению, и в «Концепции содержательной области «Искусство» преподавание хореографии в школе видится только в неопределенном будущем. Ограниченно представлено и программно-методическое обеспечение этого предмета для общеобразовательной школы. Все существующие программы рассчитаны на дошкольников и младших школьников. А занятия танцем решают важнейшие задачи: эстетическое, духовное развитие и воспитание детей, а также физическое развитие, что становится особенно важным при современном состоянии здоровья подрастающего поколения.

Новизна данной программы определяется ФГОС основного общего образования.

Отличительные особенности:

- определение видов организации деятельности учащихся, направленных на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета;
- в основе реализации программы - ценностные ориентиры и воспитательные результаты;

- ценностные ориентации организации деятельности предполагают уровневую оценку в достижении планируемых результатов;
- по данной программе могут заниматься учащиеся с разным уровнем хореографической подготовки.

Возраст обучающихся - 10 - 12 лет.

Срок реализации программы - 6 часов (5 класс) и 6 часов (6 класс).

Личностные, метапредметные и предметные результаты освоения данного курса

I этап (5 класс)

Личностные:

- активное включение в общение и взаимодействие со сверстниками на принципах толерантности, уважения и доброжелательности, взаимопомощи и сопереживания;
- умение устанавливать значение танцевальных движений для удовлетворения потребности в движении, в общении со сверстниками, в повышении уровня физической подготовленности, эстетического развития, в формировании устойчивых мотивов самосовершенствования.

Предметными результатами являются:

- устойчивый интерес к танцу, понимание значения танца в жизни человека;
- освоение танцевальных движений как духовного опыта поколений.

Метапредметные:

Познавательные УУД:

- умение искать и выделять необходимую информацию;
- умение формулировать учебную задачу.

Регулятивные УУД:

- выполнять действия в качестве слушателя;
- выполнять действия в качестве правильного исполнения движений;
- умение проговаривать последовательность действий на занятии.

Коммуникативные УУД:

- умение работать в паре, в ансамбле;
- умение слушать и вступать в диалог с учителем, партнером и одноклассниками.

II этап (6 класс)

Личностные:

- развитие художественно-эстетическое вкуса, проявляющееся в эмоционально-ценностном отношении к искусству;
- позитивная самооценка своих танцевальных и творческих способностей;
- реализация творческого потенциала в процессе коллективного (или индивидуального) исполнения танцевальных образов.

Предметными результатами являются:

- устойчивый интерес к танцу, понимание значения танца в жизни человека;
- эмоциональное восприятие и оценивание танца; размышления о танцевальных поставочных работах; высказывание суждений об основной идее, о средствах и формах ее воплощения в танце;
- понимание специфики хореографического языка, представление о средствах танцевальной выразительности.

Метапредметные:

Познавательные УУД:

- умение ориентироваться в своей системе знаний: отличать новое от уже изученного;

- преобразовывать информацию из одной формы в другую (инструкция - движения).

Регулятивные УУД:

- волевая саморегуляция как способность к волевому усилию;
- выполнять действия в качестве помощника постановщика;
- ставить новые учебные задачи вместе с педагогом.

Коммуникативные УУД:

- потребность в общении с учителем, партнером и одноклассниками;
- умение взаимодействовать при достижении единого результата;
- умение донести свою позицию до других.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

5 класс

Тема 1. Теория. История возникновения и развития вальса как музыкального произведения, так и танцевального. Медленный вальс. Венский вальс. Происхождение, отличительные особенности. Жанр вальса в произведениях композиторов: Моцарта, Бетховена, Штрауса, П.И. Чайковского. Самые известные вальсы современных композиторов: Е. Дога (из к/ф «Мой ласковый и нежный зверь»), И. Дунаевский «Школьный вальс». Ритм вальса - ¾.

Тема 2. Индивидуальная практика. Поклон. Балансе. Фигура «Маленький квадрат» вальса. Фигура «Большой квадрат» (правый). Вальсовый поворот по кругу.

Тема 3. Парная практика. Основное положение корпуса и рук в паре. Балансе в паре. Смена мест на шагах. «Маленький квадрат» и «Большой квадрат» вальса в паре. Вальсовый поворот в паре по кругу.

Тема 4. Ансамбль. Создание композиции «Фигурный вальс».

Учебно-тематический план

№	Темы	Количество часов		
		теория	практика	всего
1	История возникновения и развития вальса. Венский вальс. Происхождение, отличительные особенности. Основные элементы.	1	-	1
2	Индивидуальная практика	-	1	1
3	Парная практика	-	2	2
4	Ансамбль	-	2	2
	Итого	1	5	**6**

Результатом освоения программы «Школа танца» является создание танцевальной композиции «Фигурный вальс».

6 класс

Тема 1. Теория. История возникновения и развития рок-н-ролла как музыкального произведения, так и танцевального. Музыкальный размер 2/4 и 4/4.

Тема 2. Индивидуальная практика. Поклон. Основной ход рок-н-ролла на месте и в повороте.

Тема 3. Парная практика. Основное положение в паре. Смена мест в паре. Смена мест в паре в повороте. Простейшие акробатические фигуры..

Тема 4. Ансамбль. Создание танцевальной композиции «Рок-н-ролл».

Учебно-тематический план

№	Темы	Количество часов		
		теория	практика	всего
1	История возникновения и развития рок-н-ролла	1	-	1
2	Индивидуальная практика	-	1	1
3	Парная практика	-	2	2
4	Ансамбль	-	2	2
	Итого	1	3	**6**

Результатом освоения программы «Школа танца» является создание танцевальной композиции «Рок-н-ролл».

Методическое обеспечение программы

Принципы организации образовательного процесса:

1) *хореографические принципы:*
   - принцип формирования художественного восприятия через пластику;
   - принцип развития чувства ритма, темпа, музыкальной формы;
   - принцип обучения владения культурой движения.
2) *дидактические принципы:*
   - принцип развивающего и воспитывающего характера обучения;
   - принцип систематичности и последовательности в практическом овладении танцевального искусства;
   - принцип движения от простого к сложному;
   - принцип наглядности, привлечение чувственного восприятия, наблюдения, показа;
   - принцип опоры на возрастные и индивидуальные особенности учащегося;
   - принцип прочности обучения как возможность применять полученные знания во внеурочной деятельности.

Методы организации образовательного процесса:

- метод активного слушания музыки;
- метод использования слова;
- метод наглядного восприятия;
- метод практического обучения.

Приемы организации образовательного процесса:

- комментирование;
- инструктирование;
- корректирование.

Система оценки планируемых результатов

Формы и виды контроля

Форма	Вид	Место
Танцевальные этюды	Текущий	Во время занятий
Танцевальные композиции	Итоговый	Во время школьного мероприятия

Критерии оценивания

	Качество исполнения		
	Отличное	Хорошее	Среднее
	3 балла	2 балла	1 балл
	Взаимодействие в паре		
	Полное понимание	Частичные разногласия	Абсолютное непонимание
	3 балла	2 балла	1 балл
	Роль в паре		
	Лидер	Равноправие	Ведомый
	3 балла	2 балла	1 балл
Итого	**9 баллов**	**6 баллов**	**3 балла**

Итоговая уровневая оценка

Высокий уровень (9-7 баллов)	выполнение всех показателей и заданий, соответствующих данному возрасту
Средний уровень (6-4 баллов)	недостаточно четкое выполнение показателей или заданий, соответствующих данному возрасту
Низкий уровень (3-1)	невыполнение показателей и заданий данного возраста

Материально-техническое обеспечение

1.Просторное помещение.
2. Наличие музыкального инструмента, компьютера, музыкальной технической аппаратуры,

Список литературы

1. **Амелин, А. В**. Все о рок-н-ролле / А. В. Амелин. - Томск: Май, 2003. - 25 с.
2. **Бекина, С.И**. и др. Музыка и движение / С.И. Бекина. - М.: Просвещение, 2000. - 208 с.
3. **Боттомер, У**. Учимся танцевать / У. Боттомер. - ЭКСМО-пресс, 2002. - 256 с.
4. **Браиловская, Л. В.** Самоучитель по танцам: вальс, танго, самба, джайв / Л.В. Браиловская. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. - 224 с.
5. **Быстрова, Т.Н**. Методика обучения групп начальной подготовки акробатического рок-н-ролла / Т.Н. Быстрова. - Томск: Самиздат, 2000. - 205 с.
6. **Ермаков, Д.А**. Танцы на балах и выпускных вечерах / Д.А. Ермаков. - М.: АСТ, 2004.- 96 с.
7. **Ермаков, Д.А**. В вихре вальса / Д.А. Ермаков. - М.: АСТ, 2003. - 64 с.
8. **Кауль, Н.** Как научиться танцевать. Спортивные бальные танцы / Н. Кауль. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. - 350 с.
9. **Лифиц, И.В**. Ритмика. Учебное пособие / И.В. Лифиц. - М.: Академия, 1999. - 223 с.
10. **Мошкова, Е.И**. Ритмика и бальные танцы для начальной и средней школы / Е.И. Мошкова. - М.: Просвещение, 1997. - 11 с.

М.Е.Меркушева
МБОУ «ДСОШ №3»
заместитель директора по УВР

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА «МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД УЧАЩИХСЯ 5-6 КЛАССОВ» ЗА 2015-2017г.г.

Цель проекта:
разработка и апробация системы оценки и развития коммуникативных универсальных учебных действий в 5-6 классах в соответствии с требованиями ФГОС ООО
Задачи проекта:

1) Обучить педагогов проектированию процедур оценивания метапредметных образовательных результатов, способам проектирования учебных ситуаций по достижению метапредметных результатов;
2) Разработать и апробировать контрольно-измерительные материалы для оценки сформированности коммуникативных УУД учащихся 5-6 классов;
3) Разработать и апробировать учебные ситуации, краткосрочные курсы, направленные на формирование и развитие коммуникативных УУД;
4) Внедрить систему оценки и развития коммуникативных УУД в образовательный процесс образовательной организации;
5) Принять участие в сетевом взаимодействии с образовательными организациями Пермского края, проведении совместных мероприятий.
6) Транслировать инновационный опыт, в том числе через публикации разработанных материалов.

Актуальность:

В связи с внедрением ФГОС ООО становится актуальной потребность разработки системы оценки результатов обучения учащихся среднего звена с использованием технологии учебного сотрудничества.

Практическая значимость и новизна:

Теоретической основой данного проекта послужили работы Л.С. Выготского, А.Г. Асмолова, И.А. Володарской и других ученых, в которых исследуются вопросы реализации системно-деятельностного подхода и описывается концепция развития УУД. На сегодняшний день отсутствует система разработанных учебных практик по развитию коммуникативных УУД в образовательной организации, отсутствуют четко определенные стратегии работы по их реализации.

Данный проект предоставляет педагогам возможность овладеть способами развития коммуникативных УУД. Реализация проекта позволит повысить эффективность педагогического процесса, повысить уровень учебной мотивации учащихся, создать более благоприятный психологический климат в школьном коллективе, а также способствует развитию коммуникативных УУД учащихся.

Возможность транслирования опыта для ОО ПК:
Размещение информации о реализации проекта на сайтах школы, Университетского округа ПГГПУ, ИРО ПК;
Проведение модульных образовательных курсов, семинаров-практикумов для педагогов;
Участие в работе НПК;
«День открытых дверей ЦИО» (презентационная площадка, мастер-классы, стендовые доклады, виртуальная секция);
Публикация материалов в периодической печати, в педагогических изданиях;
Открытые мероприятия (метапредметный день).

Основные этапы реализации с их характеристикой:

ВТК – временный творческий коллектив, МР – метапредметный результат, УУД – универсальные учебные действия, КИМ – контрольно-измерительные материалы.Этапы: I – Подготовительный; II – Проектировочный; III – Апробационный; IV– Аналитический;V – Внедрение.

Этап	Мероприятия (5 классы) 2015 – 2016 учебный год	Сроки	Документы, подтверждающие выполнение работ
I	Создание ВТК педагогов-кураторов	Сентябрь 2015	Приказ о создании ВТК.
	Разработка плана работы ВТК		План работы
	Краткосрочные курсы для педагогов 5-х классов «Разработка процедуры оценивания коммуникативных УУД» (12 часов)	Октябрь 2015	Программа курсов.
			Листы регистрации
II	Выбор УУД для разработки КИМ. «Цепочка» достижения образовательного результата. Конкретизация МР. Выбор объекта оценивания, разработка критериев оценивания.	Ноябрь 2015	Протокол ВТК. Тезаурус. Описание системы оценивания.
	Разработка индивидуальных карт развития учащихся.	Ноябрь 2015	Индивидуальная карта развития.
	Разработка диагностических заданий, процедур оценивания	Ноябрь 2015 - январь 2016	Контрольно-измерительные материалы.
			Описание процедуры мониторинга
	Разработка краткосрочных программ для развития УУД (5 кл.)	Февраль – май 2016	Банк заданий (проектных задач, учебных ситуаций)
			Программы развития УУД
III	Апробация КИМ на членах ВТК. Анализ разработанных диагностических заданий. Внесение изменений и редактирование КИМ	Февраль – 2016	Протокол ВТК Аналитическая справка КИМ
	Апробация КИМ на учащихся 5 кл.	Март 2016	Протокол ВТК
IV	Анализ результатов апробации КИМ на уч-ся 5кл	Март 2016	Аналитическая справка
	Трансляция опыта	В течение года	Программа мероприятия, лист регистрации, публикация
	Отчет в Университетский округ ПГГПУ	Ноябрь 2016	Отчет
Этап	**Мероприятия (5-6 классы) 2016 – 2017 учебный год**	**Сроки**	**Документы, подтверждающие выполнение работ**
II	Разработка КИМ и программ для развития УУД для 6 кл.	план-график и документация по аналогии с 5 кл.	
III	Апробация КИМ для 6кл	план-график и документация по аналогии с 5 кл.	

IV	Анализ апробации КИМ для 6 кл.	план-график и документация по аналогии с 5 кл.	
V	Внедрение модели отслеживания динамики развития УУД учащихся (5 кл.)	В течение года	Аналитическая справка (стат.анализ)
	Групповая работа с учащимися с целью развития УУД (5 кл.)	В течение года	Журнал посещения занятий
			Программы занятий
Этап	**Мероприятия (5-6 классы) 2017–2018 учебный год**	**Сроки**	**Документы, подтверждающие выполнение работ**
V	Внедрение модели отслеживания динамики развития УУД учащихся (6 кл.)	В течение года	Аналитическая справка (стат.анализ)
	Групповая работа с учащимися с целью развития УУД (6 кл.)	В течение года	Журнал посещения занятий
			Программы занятий
IV	Анализ результатов реализации проекта. Отчет в УО ПГГПУ	ноябрь, 2017	Отчет

Итоги реализации проекта

В 2015 году реализованы следующие задачи:

1.Подготовка и реализация программы дополнительного профессионального образования, разработанной ЦИО МБОУ «ДСОШ №3» для образовательных организаций Пермского края.

Результатом работы на данном этапе явились:

- План работы ЦИО МБОУ «ДСОШ №3» на год, направленный на распространение педагогических практик для образовательных организаций Пермского края;
- Разработка и реализация программы модульного курса для педагогов 5-6 классов «Разработка контрольно-измерительных материалов по оценке коммуникативных УУД и учебных ситуаций для их развития» 27-28.10.2015 г. (32 часа учебной нагрузки; прошли обучение 25 слушателей);
- Оценочные и методические материалы (размещены в системе дистанционного обучения ПГГПУ: http://fppkdo.ru);

2.Трансляция опыта:

- Представление и защита результатов инновационной деятельности ЦИО 29.10.2015 г. на «Ярмарке педагогического мастерства» (презентационная площадка «Моделирование системы оценки УУД и их развитие у учащихся 5 классов»). Выступили 7 педагогов; 28 слушателей (педагоги школ Добрянского района).

Выступления:

- «О деятельности ЦИО МБОУ «ДСОШ №3» (Меркушева М.Е.)
- «Формирование УУД у обучающихся основной школы в рамках летнего профильного отряда «Профи» (Караваева А.О.)

Мастер-классы:

- «Разработка модулей оценивания регулятивных УУД в 5-6 классах» (Меркушева М.Е.)
- «Разработка модулей оценивания и учебных ситуаций для развития познавательных УУД в 5 классах» (Бюллер А.Г.)
- «Мониторинг метапредметных и личностных результатов в основной школе: Оценка умения соотносить текстовую информацию разных форматов: сплошной текст и карта» (Лапина О.Н.)
- «Развитие коммуникативных УУД в рамках деятельности педагога-психолога» (Веселкова С.Н.)
- «Развитие метапредметных УУД учащихся 5-х классов на уроках математики и информатики» (Ерофеева А.В.)

- Публикация в Пермском педагогическом журнале №7, 2015г. статьи об эффективных инновационных педагогических практиках: Меркушева М.Е., Бюллер А.Г. «Опыт создания системы профориентации в МБОУ «ДСОШ №3».
- Издание и распространение электронного сборника учебно-методических материалов ЦИО для образовательных организаций Пермского края.
- Размещение материалов на сайте МБОУ «ДСОШ №3» опубликованы новости, отчет о деятельности в статусе ЦИО: school3.dobryanka-edu.ru;
- Размещение материалов на сайте дистанционного обучения и образовательного видеоканала ПГГПУ опубликована Программа модульного курса «Разработка контрольно-измерительных материалов по оценке коммуникативных УУД и учебных ситуаций для их развития»,
- Размещение видеоролика о деятельности ЦИО МБОУ «ДСОШ №3» на образовательном канале ПГГПУ (http://youtu.be/0A-KS2dQ5ns).

3.Разработка и апробация контрольно-измерительных материалов (18 КИМ):
Планирование – «План праздника»
Планирование – «Ремонт»
ИКТ – «Совместная презентация в «облаке»
ИКТ – «Оформление газеты по шаблону»
Учебное сотрудничество – «Разработка сценария праздника»
Учебное сотрудничество – «ЗОЖ для подростков»
Учебное сотрудничество - «Листовка»
Аргументация в дискуссии – «Аргументы, вопросы, опровержения»
Комплексный КИМ «Понимание текста» (познавательные и коммуникативные УУД)
Комплексный КИМ «Составить инструкцию» (познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД)
Смысловое чтение – «Супермаркет (отзыв о товаре)»
Смысловое чтение - «Восстановление текста»
Публичное выступление – «Убеждающее выступление на заданную тему»
Моделирование – «Севооборот»
Моделирование – «Ракета»
Моделирование – «Самолет»
Классификация – «Кошачьи»
Критическое мышление – «ВУЗ»

4.С целью формирования метапредметных УУД обучающихся были организованы:
- Проведение литературного конкурса «Мой край родной» для школьников ОО Пермского края 02-15.11.2015. Приняли участие 62 учащихся в возрасте от 8 до 17 лет.
- Участие в краевом конкурсе исследовательских проектов учащихся 8-11 классов ЦИО Университетского округа ПГГПУ. В конкурсе приняли участие 3 учащихся с проектами:
  - «Проблемы воспитания патриотизма в России среди молодежи»;
  - «Преступления и наказания: преступность несовершеннолетних в Добрянском районе»;
  - «Мое профессиональное самоопределение: профессия «судья».
- Разработка и проведение школьного этапа метапредметной олимпиады.

В 2016 году реализованы следующие задачи:

1.Обучение педагогов проектированию процедур оценивания и развития метапредметных образовательных результатов:
- Научно-консультативный семинар (круглый стол) с научным руководителем ПГГПУ доцентом, кандидатом пед.наук Вертьяновой А.А.;
- Проведение образовательного модуля для педагогов Пермского края «Технологии разработки КИМ коммуникативных УУД для 5 классов» (32 часа, из них 17 ч. - очно, 15 ч.- заочно);
- Участие в работе «Клуба педагогов-исследователей». Результат участия - победа в

конкурсе идей исследовательских проектов (2016 г.) и конкурсе реализованных проектов с темой «Использование системы учебных практик в процессе развития коммуникативных УУД 5 классов» (2017г.).

2.Трансляция опыта:

- «День открытых дверей ЦИО» в рамках муниципальной «Августовской конференции» (представление и защита результатов инновационной деятельности ЦИО, трансляция опыта ЦИО, обсуждение с педагогами школ Пермского края результатов апробации разработанных материалов и перспектив их внедрения). Проведено 14 мастер-классов.
- Публикации в сборнике «Августовской конференции» (10 статей):

- Контрольное мероприятие по оценке регулятивных УУД учащихся 5-х классов (Меркушева М.Е., Бюллер А.Г.)
- Модуль оценивания коммуникативных УУД в урочной и внеурочной деятельности (Тарасенко С.Е.)
- Контрольное мероприятие для учащихся 5-х классов по оценке умения составлять и представлять простой план при помощи учителя (Боброва Л.С., Сидорова Е.П.)
- Диагностика и развитие умения аргументировать у учащихся 9-10 классов (Ерофеева А.В., Бюллер А.Г.)
- Результаты апробации контрольно-измерительного материала «Севооборот» (Бабак А.Н., Тутынина Л.В., Бюллер А.Г.)
- Результаты апробации контрольно-измерительного материала «Моделирование «Самолет» (Тутынина Л.В., Бюллер А.Г.)
- Результаты апробации контрольно-измерительного материала «Моделирование «Ракета» (Тутынина Л.В., Бюллер А.Г.)
- Апробация контрольно-измерительного материала «Умение выступать публично с целью убеждения слушателей» (Тарасенко С.Е., Жукова А.А., Лапина О.Н., Пузеревич О.Н.)
- Результаты апробации КИМ для проверки уровня развития коммуникативных умений учащихся 5-х классов (Солопова Н.М.)
- Контрольное мероприятие по оценке познавательных УУД (Меркушева М.Е., Бюллер А.Г.)

3.Участие в сетевом взаимодействии с образовательными организациями Пермского края, проведении совместных мероприятий:

- Посещение открытых уроков и мастер-классов педагогов ЦИО МАОУ «СОШ №102» и Добрянского детского сада №19.
- Участие в работе профессионально-образовательной сетевой площадки «Филологические дисциплины в школе: современные концепции, инновационные технологии, результативные практики».

4.Разработаны и внедрены:

- процедура мониторинга,
- карты развития метапредметных УУД в 5 классах,
- программы «метапредметного дня»: «Школа будущего», «Школа Деда Мороза»;
- 25 учебных практик деятельностного типа:

- Проект здания (макет из картона)
- Дворец Деда Мороза (макет из картона)
- Дизайн интерьера (макет)
- Новогодний декор (макет)
- Разработка учебных пособий (интерактивная обучающая программа)
- Сказочный задачник (интерактивная обучающая программа)
- Современный урок физкультуры (план и проведение)
- Новогодняя эстафета (план и проведение)
- Школьное ТВ (репортаж)
- Школьное меню (приготовление обеда)

- Мультипликация (бук-трейлеры)
- Школа танца (выступление)
- Новогодний подарок (экибана, венок)
- Новогодняя открытка (авторские открытки)
- Новогодняя сказка (постановка)
- Поэтическая мастерская Деда Мороза (хокку, синквейн и др.)
- Новогодняя фантазия (панно из бересты)
- Танграм (головоломка)
- Новогодние путешествия (стенгазета)
- Символ года (аппликация из пуговиц)
- Новогодние узоры - техника «изонить» (елочная игрушка, панно)
- Новогодние сладости (кондитерские изделия)
- Новогодние игрушки (бумажная елка)
- Новогодняя логистика (решение задач)
- Ландшафтный дизайн (презентация, проект клумбы)

В 2017 году реализованы следующие задачи:

1.Обучение и трансляция опыта в рамках сетевого взаимодействия:

- Образовательный модульный курс «Инновационная практика: диагностика и развитие метапредметных УУД у учащихся 5-7 классов» (ДСОШ №2 – 12 человек);
- Образовательный модульный курс «Развитие коммуникативных УУД посредством внедрения учебных практик и учебных ситуаций в образовательный процесс» (ДООШ №1 – 30 человек);
- Практикум «Учебные практики деятельностного типа как средство развития универсальных учебных действий» (ДСОШ №5 – 38 человек).
- День открытых дверей ЦИО. Семинар «Учебная практика как средство развития метапредметных УУД у учащихся 5-7 классов» (на базе ПСОШ №1);
- Педсовет «Инновационная практика: диагностика и развитие образовательных результатов учащихся основной школы» (совместно с ПСОШ №1).

По результатам реализации данной задачи МБОУ «ДСОШ №3» присвоен статус «Сетевая площадка в рамках реализации муниципального проекта «Сетевое взаимодействие образовательных организаций в системе единого методического пространства Добрянского муниципального района» по итогам 2016-2017 уч.года.

2.Разработаны и внедрены:

- программа «метапредметного дня» «День славянской культуры»;
- учебные практики деятельностного типа (5 практик):
  - «Игры народов Прикамья» (план и проведение эстафеты)
  - «Бесценный дар Кирилла и Мефодия» (организация заключительного этапа метапредметного дня)
  - Макет здания (гипс)
  - «Славянский быт» (макет)
  - Изонить (панно)
- учебные ситуации на предметном материале (10 учебных ситуаций);
- индивидуальные карты развития УУД учащихся 6 классов;
- контрольно-измерительные материалы для итогового мониторинга метапредметных УУД в 5 классах и стартового мониторинга в 6 классах (9 КИМов);
- система оценки и развития УУД внедрена в образовательный процесс школы.

За период 2015-2017г.г. реализованы следующие задачи:

- обучение педагогов проектированию контрольных мероприятий, учебных практик и учебных ситуаций по развитию УУД учащихся 5-6 классов (проведение обучающих модульных курсов, мастер-классов для педагогов школ Пермского края);
- разработка и апробация системы мониторинга УУД учащихся 5 классов

- разработка и апробация контрольно-измерительных материалов для оценки сформированности УУД учащихся 5-6 классов;
- разработка и апробация учебных практик и учебных ситуаций, направленных на формирование и развитие метапредметных УУД учащихся 5-6 классов;
- публикация результатов реализации проекта (сайты, сборники, периодические издания);
- участие в сетевом взаимодействии с образовательными организациями Пермского края, проведении совместных мероприятий;
- внедрение системы оценки и развития УУД в образовательный процесс школы.

В ближайшей перспективе планируется:
- внедрение аналогичной системы работы в параллели 7 классов;
- разработка учебных практик в контексте самоопределения учащихся 8-9 классов, метапредметных курсов для учащихся профильных групп в 10 классах.

СОДЕРЖАНИЕ

Абызова Л.Г.	СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГА	3
Силина И.В	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ	7
Калинина И.А.	ДИСКУССИЯ КАК РАЗВИВАЮЩИЙ МЕТОД ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ	13
Абызова Л.Г	РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ШКОЛЕ	20
Макурина И.В	ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В РАБОТЕ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ	24
Пятковская С.Н.	МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ КУРС «УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО» В УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	27
Тарасенко С.Е	УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА «ШКОЛА ТАНЦА»	29
Меркушева М.Е	ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА «МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД УЧАЩИХСЯ 5-6 КЛАССОВ» ЗА 2015-2017г.г.	34

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сборник материалов муниципального проекта «Сетевое взаимодействие образовательных организаций в системе единого методического пространства Добрянского муниципального района»

Выпуск 2

Издается в авторской редакции

Компьютерная верстка: Л.Г.Абызова
Ответственный за выпуск – Л.Г.Абызова, методист МБУ ДПО «ИМЦ»

МБУ ДПО «ИМЦ»
618740 г. Добрянка, ул. Жуковского, 39,
Тел.: 8 (265) 2-42-00
8 (265) 2-22-91