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С 2009 года по настоящее время МБОУ «Добрянская СОШ №3» является Центром инновационного опыта Университетского округа инновационных образовательных учреждений ПГГПУ, краевой апробационной площадкой по внедрению ФГОС ООО. С 2012 г. в образовательном процессе начальной ступени обучения (с 1 по 4 классы) реализуется проект «Разработка пакета контрольно-измерительных материалов для оценки результатов обучения первоклассников в соответствии с новым ФГОС НОО». Данная методическая разработка включает апробированные контрольно-измерительные материалы (карты наблюдений), электронные таблицы (Excel), с помощью которых возможно наглядно отследить динамику освоения личностных, предметных и метапредметных результатов освоения образовательной программы, что позволяет выстраивать индивидуальные образовательные траектории.

В связи с внедрением ФГОС ООО возникла необходимость разработки аналогичной системы оценки результатов обучения учащихся среднего звена. С 2015 по 2017 г.г. в учреждении реализуется проект «Моделирование системы оценки коммуникативных УУД у учащихся 5-6 классов» (Таблица 1).

Таблица 1

**Проект «Моделирование системы оценки коммуникативных УУД**

**у учащихся 5-6 классов»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель** **проекта** | Создание системы оценки коммуникативных УУД учащихся 5-6 классов |
| **Задачи** | 1. Обучить педагогов проектированию процедур оценивания УУД, способам проектирования учебных ситуаций;
2. Разработать и апробировать контрольно-измерительные материалы для оценки сформированности коммуникативных УУД;
3. Разработать и апробировать учебные ситуации, краткосрочные курсы, учебные практики, направленные на формирование и развитие коммуникативных УУД;
4. Внедрение системы оценки и развития коммуникативных УУД в образовательный процесс.
 |
| **Этапы** | **I.Подготовительный этап**1.Создание ВТК. Планирование работы.2.Обучение педагогов по теме «Разработка процедуры оценивания коммуникативных УУД»**II.Этап проектирования**1.Выбор коммуникативных УУД для разработки контрольно-измерительных материалов.2.Построение "цепочки достижения образовательного результата".3.Конкретизация метапредметных результатов.4.Выбор объекта оценивания, разработка критериев оценивания.5.Разработка диагностических заданий, процедур оценивания.6.Разработка индивидуальных карт развития учащихся.7.Разработка краткосрочных программ развития коммуникативных УУД (5-6 кл.).8.Разработка рекомендаций для педагогов и родителей.**III.Этап апробации**1.Анализ разработанных диагностических заданий.2.Апробация КИМ на членах ВТК. Корректировка КИМ.3.Апробация КИМ на учащихся 5-6 кл. Корректировка КИМ.**IV.Аналитический этап**1.Анализ результатов реализации проекта. Отчет.2.Трансляция опыта апробации.**V.Этап внедрения**1.Внедрение модели отслеживания динамики развития коммуникативных УУД учащихся 5-6 кл.2.Индивидуальная и групповая работа с учащимися с целью развития коммуникативных УУД (5-6 кл.) |

В процессе реализации данного проекта временным творческим коллективом педагогов были разработаны 17 контрольно-измерительных материалов по оценке познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД. Апробация была проведена в апреле 2016 года на группе учащихся 5 классов. По результатам анализа распределения полученных данных были скорректированы тестовые материалы, критерии и показатели оценивания.

В октябре 2016 года был проведен мониторинг сформированности метапредметных УУД в параллели 5 классов. В исследовании приняли участие 95 учащихся. В качестве диагностического инструмента были выбраны 6 КИМов (Таблица 2):

Таблица 2

**Контрольно-измерительные материалы и критерии их оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **КИМ** | **УУД** | **Критерии оценивания** |
| «Убеждающеевыступление» | Коммуникативные(интеракция) | Техника выступленияВербальное взаимодействиеНевербальное взаимодействиеПривлечение вниманияАргументыЯзыковые формулыСтруктура выступления |
| «Самолет» | Познавательные (моделирование) | Соответствие конструкции схемеОтветы на вопросыОбоснование ответаАккуратность |
| «Кошачьи» | Познавательные(классификация) | Выделение видовых понятийВыделение родовых понятийПостроение иерархииСамостоятельностьВремя |
| «Титаник» | Познавательные(смысловое чтение) | Логичность |
| «Оформлениегазеты по шаблону» | Познавательные(ИКТ-компетентность) | Подбор предложенийПодбор картинокСамостоятельностьРабота в пареВремя |
| «План праздника» | Регулятивные(планирование) | Точность |

Результаты тестирования были приведены к единой шкале: процентная доля от максимально возможного балла, а затем – к 5-балльной шкале: 5 баллов – 90-100%, 4 балла – 70-89%, 3 балла – 50-69%, 2 балла – 30-49%, 1 балл – менее 30% (Таблица 3).

Таблица 3

**Распределение результатов тестирования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **УУД** | **0****баллов** | **1****балл** | **2****балла** | **3****балла** | **4****балла** | **5****баллов** | **Кол-во****учащихся** |
| **Интеракция** | 6 | 19 | 16 | 20 | 13 | 6 | 80 |
| **Моделирование** | 1 | 12 | 12 | 38 | 22 | 0 | 85 |
| **Классификация** | 0 | 19 | 21 | 24 | 14 | 15 | 93 |
| **Смысловое чтение** | 10 | 14 | 19 | 31 | 14 | 5 | 93 |
| **ИКТ-компетентность** | 2 | 0 | 7 | 42 | 44 | 0 | 95 |
| **Планирование** | 9 | 31 | 24 | 21 | 0 | 8 | 93 |
| **Средний балл** | 0 | 2 | 42 | 46 | 5 | 0 | 95 |

Полученные результаты по большинству шкал отличаются по своим характеристикам от параметров т.н. «нормального распределения». С одной стороны, это объясняется тем, что мониторинг проводился в конце I четверти, а апробация проходила в середине IV четверти. Вероятно, показатели, смещенные в сторону более низких значений, можно охарактеризовать, как находящиеся в зоне ближайшего развития учащихся. Проверить данное предположение будет возможно с помощью сравнительного статистического анализа по результатам запланированного второго среза (в конце учебного года).

Разработанные КИМы также были использованы при отборе учащихся для участия в муниципальной метапредметной олимпиаде. В ходе классно-обобщающего контроля индивидуальные результаты учащихся были использованы для определения уровня их развития по сравнению со сверстниками. Оценивать индивидуальную динамику развития каждого учащегося будет возможно по результатам последующих диагностических срезов, а также в процессе работы по развитию УУД. Сравнение результатов данного мониторинга с результатами, полученными в 4 классе, представляется нам некорректным по причине различий в методах (наблюдение и тестирование) и критериях оценивания (выбранных метапредметных УУД).

В процессе разработки находятся индивидуальные карты развития, которые позволят выстроить индивидуальный образовательный маршрут учащегося. Также представляется интересным анализ взаимосвязей уровня сформированности метапредметных УУД и академической успеваемости учащихся.

На данном этапе полученные результаты позволяют выделить группы учащихся с различной степенью сформированности конкретных УУД и сформировать рекомендации участникам образовательного процесса по их развитию.

Для развития метапредметных УУД педагогами школы разрабатываются и в конце каждой четверти проводятся «Метапредметные дни» - учебные практики «Школа будущего», «Школа Деда Мороза»:

* Проект здания школы, Проект Дворца Деда Мороза (макет)
* Дизайн интерьера
* Разработка электронных учебных пособий, Сказочный задачник
* Современный урок физкультуры, Новогодняя эстафета
* Школьное ТВ (репортаж)
* Школьное меню (приготовление блюд), Новогодние сладости
* Бук-трейлеры (мультипликация)
* Школа танца
* Поэтическая мастерская
* Новогодняя открытка
* Новогодняя сказка (театральная постановка)
* Новогодняя логистика
* Вышивка, Новогодние узоры и другие.

Также используются такие формы работы как:

* краткосрочные курсы;
* проектные задачи, учебные ситуации – как элементы уроков;
* профильные отряды и т.д.

**Заключение:**

На наш взгляд, реализация данного проекта позволит повысить эффективность образовательного процесса, благодаря внедрению мониторинга сформированности универсальных учебных действий и системы учебных ситуаций и учебных практик по их развитию.