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С 2009 года по настоящее время МБОУ «Добрянская СОШ №3» является Центром инновационного опыта Университетского округа инновационных образовательных учреждений ПГГПУ, краевой апробационной площадкой по внедрению ФГОС ООО. С 2012 г. в образовательном процессе начальной ступени обучения (с 1 по 4 классы) реализуется проект «Разработка пакета контрольно-измерительных материалов для оценки результатов обучения первоклассников в соответствии с новым ФГОС НОО». Данная методическая разработка включает апробированные контрольно-измерительные материалы (карты наблюдений), электронные таблицы (Excel), с помощью которых возможно наглядно отследить динамику освоения личностных, предметных и метапредметных результатов освоения образовательной программы, что позволяет выстраивать индивидуальные образовательные траектории.

В связи с внедрением ФГОС ООО возникла необходимость разработки аналогичной системы оценки результатов обучения учащихся среднего звена. С 2015 по 2017 г.г. в учреждении реализуется проект «Моделирование системы оценки коммуникативных УУД у учащихся 5-6 классов» (Таблица 1).

Таблица 1

**Проект «Моделирование системы оценки коммуникативных УУД**

**у учащихся 5-6 классов»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель**  **проекта** | Создание системы оценки коммуникативных УУД учащихся 5-6 классов |
| **Задачи** | 1. Обучить педагогов проектированию процедур оценивания УУД, способам проектирования учебных ситуаций; 2. Разработать и апробировать контрольно-измерительные материалы для оценки сформированности коммуникативных УУД; 3. Разработать и апробировать учебные ситуации, краткосрочные курсы, учебные практики, направленные на формирование и развитие коммуникативных УУД; 4. Внедрение системы оценки и развития коммуникативных УУД в образовательный процесс. |
| **Этапы** | **I.Подготовительный этап**  1.Создание ВТК. Планирование работы.  2.Обучение педагогов по теме «Разработка процедуры оценивания коммуникативных УУД»  **II.Этап проектирования**  1.Выбор коммуникативных УУД для разработки контрольно-измерительных материалов.  2.Построение "цепочки достижения образовательного результата".  3.Конкретизация метапредметных результатов.  4.Выбор объекта оценивания, разработка критериев оценивания.  5.Разработка диагностических заданий, процедур оценивания.  6.Разработка индивидуальных карт развития учащихся.  7.Разработка краткосрочных программ развития коммуникативных УУД (5-6 кл.).  8.Разработка рекомендаций для педагогов и родителей.  **III.Этап апробации**  1.Анализ разработанных диагностических заданий.  2.Апробация КИМ на членах ВТК. Корректировка КИМ.  3.Апробация КИМ на учащихся 5-6 кл. Корректировка КИМ.  **IV.Аналитический этап**  1.Анализ результатов реализации проекта. Отчет.  2.Трансляция опыта апробации.  **V.Этап внедрения**  1.Внедрение модели отслеживания динамики развития коммуникативных УУД учащихся 5-6 кл.  2.Индивидуальная и групповая работа с учащимися с целью развития коммуникативных УУД (5-6 кл.) |

В процессе реализации данного проекта временным творческим коллективом педагогов были разработаны 17 контрольно-измерительных материалов по оценке познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД. Апробация была проведена в апреле 2016 года на группе учащихся 5 классов. По результатам анализа распределения полученных данных были скорректированы тестовые материалы, критерии и показатели оценивания.

В октябре 2016 года был проведен мониторинг сформированности метапредметных УУД в параллели 5 классов. В исследовании приняли участие 95 учащихся. В качестве диагностического инструмента были выбраны 6 КИМов (Таблица 2):

Таблица 2

**Контрольно-измерительные материалы и критерии их оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **КИМ** | **УУД** | **Критерии оценивания** |
| «Убеждающее  выступление» | Коммуникативные  (интеракция) | Техника выступления  Вербальное взаимодействие  Невербальное взаимодействие  Привлечение внимания  Аргументы  Языковые формулы  Структура выступления |
| «Самолет» | Познавательные (моделирование) | Соответствие конструкции схеме  Ответы на вопросы  Обоснование ответа  Аккуратность |
| «Кошачьи» | Познавательные  (классификация) | Выделение видовых понятий  Выделение родовых понятий  Построение иерархии  Самостоятельность  Время |
| «Титаник» | Познавательные  (смысловое чтение) | Логичность |
| «Оформление  газеты по шаблону» | Познавательные  (ИКТ-  компетентность) | Подбор предложений  Подбор картинок  Самостоятельность  Работа в паре  Время |
| «План праздника» | Регулятивные  (планирование) | Точность |

Результаты тестирования были приведены к единой шкале: процентная доля от максимально возможного балла, а затем – к 5-балльной шкале: 5 баллов – 90-100%, 4 балла – 70-89%, 3 балла – 50-69%, 2 балла – 30-49%, 1 балл – менее 30% (Таблица 3).

Таблица 3

**Распределение результатов тестирования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **УУД** | **0**  **баллов** | **1**  **балл** | **2**  **балла** | **3**  **балла** | **4**  **балла** | **5**  **баллов** | **Кол-во**  **учащихся** |
| **Интеракция** | 6 | 19 | 16 | 20 | 13 | 6 | 80 |
| **Моделирование** | 1 | 12 | 12 | 38 | 22 | 0 | 85 |
| **Классификация** | 0 | 19 | 21 | 24 | 14 | 15 | 93 |
| **Смысловое чтение** | 10 | 14 | 19 | 31 | 14 | 5 | 93 |
| **ИКТ-компетентность** | 2 | 0 | 7 | 42 | 44 | 0 | 95 |
| **Планирование** | 9 | 31 | 24 | 21 | 0 | 8 | 93 |
| **Средний балл** | 0 | 2 | 42 | 46 | 5 | 0 | 95 |

Полученные результаты по большинству шкал отличаются по своим характеристикам от параметров т.н. «нормального распределения». С одной стороны, это объясняется тем, что мониторинг проводился в конце I четверти, а апробация проходила в середине IV четверти. Вероятно, показатели, смещенные в сторону более низких значений, можно охарактеризовать, как находящиеся в зоне ближайшего развития учащихся. Проверить данное предположение будет возможно с помощью сравнительного статистического анализа по результатам запланированного второго среза (в конце учебного года).

Разработанные КИМы также были использованы при отборе учащихся для участия в муниципальной метапредметной олимпиаде. В ходе классно-обобщающего контроля индивидуальные результаты учащихся были использованы для определения уровня их развития по сравнению со сверстниками. Оценивать индивидуальную динамику развития каждого учащегося будет возможно по результатам последующих диагностических срезов, а также в процессе работы по развитию УУД. Сравнение результатов данного мониторинга с результатами, полученными в 4 классе, представляется нам некорректным по причине различий в методах (наблюдение и тестирование) и критериях оценивания (выбранных метапредметных УУД).

В процессе разработки находятся индивидуальные карты развития, которые позволят выстроить индивидуальный образовательный маршрут учащегося. Также представляется интересным анализ взаимосвязей уровня сформированности метапредметных УУД и академической успеваемости учащихся.

На данном этапе полученные результаты позволяют выделить группы учащихся с различной степенью сформированности конкретных УУД и сформировать рекомендации участникам образовательного процесса по их развитию.

Для развития метапредметных УУД педагогами школы разрабатываются и в конце каждой четверти проводятся «Метапредметные дни» - учебные практики «Школа будущего», «Школа Деда Мороза»:

* Проект здания школы, Проект Дворца Деда Мороза (макет)
* Дизайн интерьера
* Разработка электронных учебных пособий, Сказочный задачник
* Современный урок физкультуры, Новогодняя эстафета
* Школьное ТВ (репортаж)
* Школьное меню (приготовление блюд), Новогодние сладости
* Бук-трейлеры (мультипликация)
* Школа танца
* Поэтическая мастерская
* Новогодняя открытка
* Новогодняя сказка (театральная постановка)
* Новогодняя логистика
* Вышивка, Новогодние узоры и другие.

Также используются такие формы работы как:

* краткосрочные курсы;
* проектные задачи, учебные ситуации – как элементы уроков;
* профильные отряды и т.д.

**Заключение:**

На наш взгляд, реализация данного проекта позволит повысить эффективность образовательного процесса, благодаря внедрению мониторинга сформированности универсальных учебных действий и системы учебных ситуаций и учебных практик по их развитию.