**Дискуссия**-  целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины

discussion (латинск.) – исследование, разбор

|  |  |
| --- | --- |
| *Описание метода* | Признаки дискуссии:  - работа группы лиц, выступающих в ролях ведущего и участников,  - соответствующая организация места и времени работы,  - процесс общения протекает как взаимодействие участников (высказывание, выслушивание, использование невербальных выразительных средств),  - направленность на достижение образовательных целей.  Сущностной чертой дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задаёт тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками.  Дискуссия может проводиться как  самостоятельное научное или  методическое мероприятие или являться необходимым элементом других методов активного обучения: интервью, круглый стол, пресс-конференция, деловая игра, мозговой штурм и др. |
| *Ведущие научные идеи* | Для прочного усвоения знаний и понимания возможности их использования в практической деятельности важно не просто прочитать и выучить материал, но обязательно обсудить его с другим человеком.  Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и др. доказывали, что интеллектуальный рост является продуктом  как внутренних, так и внешних, то есть социальных процессов. Они говорили о том, что более высокий уровень мышления возникает из взаимоотношений или, проще сказать, диалога между людьми. Р.Коста, анализируя их исследования, добавляет, что при совместном генерировании и обсуждении идей люди выходят на уровень мышления, значительно превосходящий возможности отдельных индивидумов |
| *Этапы организации* | Этапы подготовки и проведения дискуссии:  1.      Подготовительный (выбор темы и вопросов обсуждения, выработка правил, выбор варианта проведения дискуссии, планирование)  2.      Основной этап (изложение проблемы или описание конкретного случая, организация обсуждения)  3.      Подведение итогов и анализа дискуссии (резюме сказанного по основной теме, или обзор представленных данных, или обзор того, что обсуждено и вопросов для последующего обсуждения, анализ хода обсуждения)  Сущностной чертой дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задаёт тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками.  Роли, которые студенты могут выполнять в процессе дискуссии:  - ведущий – решает задачи организации обсуждения вопросов, вовлекает в обсуждение,  - аналитик (критик) – задаёт вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергает сомнению высказанные предположения,  - протоколист (секретарь) – фиксирует всё, что относится к решению проблемы, обычно представляет мнение группы для всей аудитории,  - наблюдатель – оценивает участие каждого члена группы в дискуссии на основе выделенных заранее критериев,  - хранитель времени – соблюдает временные рамки обсуждения |
| *Формы дискуссии* | - «Круглый стол» - беседа, в которой на равных участвуют небольшие группы обучающихся (5 чел.), которые последовательно обсуждают поставленные вопросы,  - «Заседание экспертной группы» - проблема обсуждается в микрогруппе, Каждая микрогруппа выбирает эксперта, который будет представлять её мнение. На основном этапе обсуждение происходит между экспертами – представителями групп. Группы не имеют права вмешиваться в обсуждение, но могут, в случае необходимости, взять тайм-аут и отозвать эксперта для консультации.  - «Форум» - проблему обсуждает группа 4-6 чел. с заранее назначенным председателем. Обсуждение проводится перед аудиторией, в ходе которого эта группа вступает в обмен мнениями с классом.  - «Мозговой штурм» - проводится в два этапа. На первом этапе обучающиеся разбиваются на микрогруппы и выдвигают идеи для решения поставленной проблемы (от 15 минут до 1 часа). На втором этапе происходит обсуждение выдвинутых идей. При этом группа, высказавшая идеи, сама их не обсуждает.  - «Симпозиум» - обсуждение проблемы, в ходе которого обучающиеся выступают с сообщениями (рефератами), представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы аудитории. Для того, чтобы все выступили, организуются несколько симпозиумов в течение года.  - «Дебаты» - формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих (противоположных) точек зрения на проблему. Затем могут быть высказаны вопросы, комментарии поочерёдно представителям двух команд.  - «Судебное заседание» - обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела).  - «Перекрёстная дискуссия» - один из методов технологии развития критического мышления. После выбора темы обсуждения, каждый обучающийся индивидуально пишет по 3-5 аргументов в поддержку каждой точки зрения. Аргументы обобщаются в микрогруппах. Каждая микрогруппа представляет список из 5 аргументов в пользу каждой (за и против) точки зрения. Составляется общий список аргументов. После группа делится на 2 подгруппы по признаку близости той или иной точки зрения. Каждая группа ранжирует свои  аргументы по степени важности. Дискуссия между группами происходит в перекрёстном режиме: первая группа высказывает свой аргумент – вторая группа его опровергает и наоборот.  - «Спор-диалог» - для данной формы нужна тема с двумя противоположными точками зрения. Группа заранее делится на четвёрки. Первая пара отстаивает одну точку зрения, вторая – другую. идёт подготовка к дискуссии. В процессе дискуссии сначала идёт обсуждение проблемы в четвёрках. По команде преподавателя пары меняются ролями: те, кто отстаивали первую точку зрения, отстаивают вторую. и наоборот. При этом аргументы, высказанные второй парой, повторяться не должны. |
|  |  |
| *Преимущества метода* | равноправное взаимодействие студента и преподавателя при обсуждении планируемых дел и проблем различного характера |
| *Недостатки метода* | Неоднородность аудитории (по объёму знаний, по готовности к коммуникации, по умению выразить мысль) затрудняют процесс дискуссии  Негативное отношение (в принципе) к необходимости высказывать свою точку зрения «заражает» негативом  Мало кто умеет расшифровывать невербальную коммуникацию, которая несёт большой процент дополнительной информации  Дискуссия иногда перерастает в спор (трудно управлять аудиторией), то есть отстаивание личных позиций  Сложной является проблема *слушания.*Многие участники не умеют активно слушать  и задавать адекватные вопросы |
| *Возможность применения метода* | Развитие коммуникативных навыков: социально-психологической основой  делового общения является не только высказывание собственной мысли, но и умение вникнуть в другие, иногда противоположные позиции участников диалога/дискуссии. Положительно влияет на общение атмосфера корректности, этичности и доброжелательности. |
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