**Метод «Бинарных оппозиций»**-  метод сравнения положительных и отрицательных сторон явления и процесса, по которым не возможно высказать однозначного мнения.

|  |  |
| --- | --- |
| *Описание метода* | При обсуждении вопроса или проблемы плюсы и минусы выносятся на отдельные листы бумаги или стороны доски. Затем для выписанных суждений формулируется противоположное мнение (для плюса – негативное проявление, для негатива – положительные факторы) |
| *Цель* | Обучение мышлению, учёту различных факторов при оценке события, процесса. Показать неоднозначность явлений и событий |
| *Основные положения* | Выдвижение идей осуществляется ***методом мозгового штурма.***Все участники свободно выдвигают свои идеи, мнения в порядке очерёдности или в произвольном порядке. Принимается любая идея, какой бы абсурдной она ни была. Преподаватель помогает уточнять формулировку. каждое мнение нумеруется и записывается на отдельных листах (+ и –).Можно использовать ***метод шести шляп***(жёлтая и чёрная шляпы – методы рассуждений, применения мыслительных операций). Сначала обучающиеся высказываются по методу жёлтой шляпы, а затем по методу чёрной шляпы.В результате перед аудиторией вырисовываются две колонки, содержащие противоположные оценки.При оценке явления или события – что перевешивает? положительное или отрицательное мнение? – необходимо найти пункты, которые могли бы отчасти уравновешивать друг друга – ***бинарные оппозиции.***Каждые такие пары (номер обводится кружком) соединяются двусторонними стрелками. То есть сокращается количество пунктов в таблице, то есть факторов, которые будут влиять на оценку события или явления.Но даже это, в ряде случаев, не позволит сделать вывод. И на первый план выходит проблема приоритетов в принятии того или иного решения.Кроме того, обучающимся нужно объяснить, что и приоритеты могут быть разные. Поэтому и оценки, мнения различных людей будут отличаться. Обучающиеся приучаются к мысли о том, что не может быть однозначных оценок того или иного явления, сделанных «на все времена». |
|  | **Жёлтая шляпа**Цвет солнца, золота, преимущества, выгоды. Человек в жёлтой шляпе спрашивает себя:- с какой целью это делается?- каковы будут результаты?- стоит ли игра свеч?- почему это должно сработать и что это даст?- каковы сильные стороны, преимущества данной позиции?- кто от этого выиграет? в чём будет заключаться выгода?Рассуждения такого человека строятся по принципу:- Если мы сделаем это, то получим следующие преимущества…- Это нужно для того, чтобы…- Положительными сторонами этого являются…- В результате этого выиграли…Размышления в жёлтой шляпе помогают находить сильные стороны любой позиции, снимают психологический страх перед «ударами судьбы», воспитывают чувства социального оптимизма, веру человека в собственные силы, стремление отыскать достойный выход из любой, даже самой сложной ситуации |
|  | **Черная шляпа**Цвет земли, почвы, основы, здравого смысла. Мыслитель в чёрной шляпе настроен несколько заземлённо, скептически, опасливо. Он взвешивает, проверяет и перепроверяет, задаваясь вопросами:- верно ли это?- подходит ли это? осуществимо ли это?- не противоречит ли это фактам, логике?- сработает ли это?- насколько это безопасно?- каковы слабые стороны этой идеи?Размышления человека в чётной шляпе строятся по принципу:- Нет достаточных оснований верить в то, что…- Верно ли утверждение, что…- Согласуется ли это с моими знаниями, фактами…- возможны следующие негативные последствия…- Это решение таит в себе следующие опасности…Размышления в чёрной шляпе помогают «трезво» относиться к любой идее, видеть последствия, цену каждому поступку или решению. |
| *Пример применения метода* | Результаты индустриализации |
| Желтая шляпа | Черная шляпа |
| 1. Страна из аграрной превратилась в аграрно-индустриальную2. Создав тяжёлую промышлен-ность, СССР решил проблему обороноспособности3. Увеличилась численность рабочего класса*И т.д.* | 1. «Все мы гайки великой спайки» - эксплуатация человека государством2. Низкое качество продукции  3. Рост числа малоквалифици-рованных рабочих, бюрократии |
| *Преимущества метода* | Возможность рассмотрения проблемы с разных сторонНаглядность результата мыслительного процессаОсознание многогранности оценки событий и процессовПри обсуждении – развитие речи, коммуникативное взаимодействие |
| *Недостатки метода* | Требует постоянного использования.На открытых мероприятиях не понятен сторонним участникам |
| *Возможность применения метода* | Гуманитарные дисциплины (ситуации, где нужно учесть различные точки зрения) – ОК: брать ответственность за принятие решения |
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