

**Методические рекомендации по результатам обсуждения в
Пермском крае Концепций преподавания предметной области
«История» и «Обществознание»**

Целевая группа: для учителей истории и обществознания основной и старшей школы

***Кальсина Алла Алексеевна**
Координатор краевой экспертной предметной группы
ведущий научный сотрудник ГАУ ДПО
«Институт развития образования Пермского края»
канд. ист. наук, доцент
контакты: e-mail: kalsina.alla@mail.ru*

В настоящее время в Российской Федерации происходят важные изменения в сфере исторического и обществоведческого образования. Учителя истории и обществознания оказались в сложной ситуации. Одновременно идут следующие процессы: реализация Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897). Реализация Концепции нового УМК по Отечественной истории и Историко-культурного стандарта; с 2016-2017 учебного года переход на новую систему преподавания отечественной истории, с концентрической на линейную. В образовательных организациях идет апробация новой линейки учебников по истории России, утверждена новая редакция Примерной основной образовательной программы основного общего образования. Кроме того, подготовлен Проект Концепции нового УМК по Всеобщей истории, определяемый как Историко-культурный стандарт предметной области «Всеобщая история». Состоявшийся 17 мая 2016 г. в Санкт-Петербурге IV Всероссийский Съезд учителей права и обществознания представил проект Концепции преподавания Обществознания в Российской Федерации. Однако Проект Концепции не принят ни съездом, ни рабочей группой.

В связи с изменениями в Примерной основной образовательной программе в разделе «Экономика» курса «Обществознание», которые разрабатывалась с участием экспертов Центробанка и Минфина, в

российских школах, в 2016-2017 учебном году предполагается введение специального модуля по повышению финансовой грамотности школьников («Основы финансовой грамотности»).

По заявлению первого замминистра образования и науки РФ Натальи Третьяк, он будет преподаваться девятиклассникам и займет около 30% от времени, отведенного на уроки обществознания. Все эти процессы серьезно усложняют работу учителей истории и обществознания, им требуется постоянное методическое сопровождение и разъяснение всех этапов данного переходного периода.

Проведенная в Пермском крае общественная экспертиза Концепций преподавания предметной области «История» и «Обществознание» выявила определенные позиции педагогического сообщества по анализу Концепций. Ими были даны замечания содержательного, методического и организационного характера для внедрения новых Концепций преподавания.

1.Реализация Концепции УМК по Отечественной истории и Историко-культурного стандарта

30 октября 2013 года на расширенном заседании президиума Российского исторического общества была утверждена «Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории», основной компонентой которого является Историко-культурный стандарт, составляющий ядро школьного исторического образования, а также перечень так называемых «трудных вопросов истории» (дискуссионных вопросов).

В Концепции нашли отражение новые подходы к преподаванию истории, а именно, культурный, антропологический, многофакторный, дана новая периодизация отечественной истории, прописано содержание разделов, обязательное для изучения. На основе указанного документа были написаны новые линейки УМК по Отечественной истории, три из которых, издательств «Просвещение», «Дрофа», «Русское слово», прошли экспертизу на соответствие Концепции и Стандарту и были утверждены в качестве рекомендуемых для внедрения в Российской Федерации с 2016 учебного

года. Прежние учебники исключены из Федерального перечня учебников, однако ими разрешается пользоваться до момента их износа (в течение 5 лет); Одним из главных нововведений Концепции является переход от концентрической к линейной системе преподавания Отечественной истории. Подчеркнем, что переход этот будет совершаться поэтапно. Однако, уже с 2015 г. и в 2016 г. были внесены изменения в КИМы основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), размещенные на сайте ФИПИ. Данные документы (Концепция и ИКС) являются ориентирами для преподавания истории в школе, в том числе и для образовательных организаций, которые не переходят на новые линейки учебников с 01.09.2016 г. Всем учителям истории необходимо учитывать принципы и содержание, заложенные в Историко-культурном стандарте при преподавании истории России.

Анализируя Историко-культурный стандарт и Концепцию нового УМК по Отечественной истории, учителя Пермского края отметили следующие **педагогические риски** в их реализации:

1. Расширение знаниевого компонента (большой список персоналий, список событий и дат, а также приличный объем УМК (издательство «Просвещение») приходит в противоречие с системно-деятельностным подходом в образовании, направленным на освоение различных способов деятельности и необходимостью формировать метапредметные действия.
2. Информационная избыточность ИКС ставит задачу, прежде всего, усвоения всего объема информации. Это может привести к трудности применения тех видов учебной деятельности, которые формируют ценности, способствуют формулированию оценочных суждений. Предъявление готовых оценочных выводов по ключевым событиям российской истории снижает актуальность самостоятельной оценочной деятельности учащихся.
3. Линейный принцип преподавания снижает возможности дифференцированного подхода (углубленное изучение предмета) в старших классах, когда учащиеся нацелены на профессиональную ориентацию.

Вместе с тем, переход с концентрической системы на линейную, большинством педагогов приветствуется. Педагоги среднего и старшего поколения отмечают, как в девяностые годы XX в. сопротивлялись введению концентрической системы преподавания. Она нарушила синхронность преподавания гуманитарных предметов. Кроме того, для учащихся 9-х классов остается трудным усвоение на должном уровне сложнейших вопросов истории XX века. При линейной системе этот материал подробно рассматривается в течение двух лет в старших классах, а не в основной школе.

4. При переходе с концентрической системы на линейную, учителя видят следующие проблемы:

- недостаточное материально-техническое обеспечение школ;
- несвоевременное приобретение новых учебников;
- отсутствие методической подготовки учителей к преподаванию истории по линейной системе;
- отсутствие системного подхода при переходе на новую модель исторического образования (в настоящее время нет новых УМК по Всеобщей истории и Обществознанию);
- отмечаются слишком форсированные, установленные сроки перехода на новую систему преподавания (т.е. необходима тщательная подготовка процесса перехода на новую модель, включая продуманное финансирование на федеральном уровне на всех этапах проведения реформы).
- в разных школах переход с концентрической системы на линейную, будет проходить по-разному. Это может вызвать затруднения у обучающихся, при переходе из одной школы в другую. Если переход осуществлять одномоментно, то произойдет частичное дублирование материала в старшем классе. Не будет хватать старых учебников, а новых, начиная с 7-го класса, в некоторых территориях края нет. В сельских школах, как правило, недостаточно финансовых возможностей обновить сразу всю линейку учебников.

- несмотря на то, что издательства и «Просвещение», и «Дрофа» информируют педагогов о том, как осуществлять переход к линейной системе, для многих остается непонятным вопрос синхронизации курсов Отечественной и Всеобщей истории. Следовательно, нужна последовательная разъяснительная работа.

5. Проблемы, выявленные в ходе обсуждения реализации новой Концепции преподавания:

- Какое содержание истории будет проверяться при сдаче ОГЭ (9 класс)?
- Как будет организовано профильное обучение на 3 уровне обучения, в старшей школе?
- Что будут изучать в 11 классе обучающиеся, не выбравшие историю для сдачи ЕГЭ?
- Электронная форма учебников не всегда применима из-за отсутствия техники в кабинетах истории, особенно в сельских школах, однако, это новая образовательная реальность. Тем не менее, большинство учителей имеют ЭФУ (чаще всего, 1 комплект) и уже используют в своей работе.

6. Финансовые проблемы. Возникают из-за незапланированного ранее перехода на новые учебники истории: дополнительных финансовых средств на покупку учебников в территориях региона не выделено, некоторые школы закупили учебники линии А.А.Данилова, Л.Г. Косулиной всего год назад. Отмечается достаточно высокая цена новых УМК, особенно с учетом всего методического шлейфа учебных пособий.

Учебники линии А.А.Данилова, Л.Г.Косулиной сняты с производства, поэтому возникла проблема: острая нехватка учебников в 7-8 классах. Как школа должна обеспечить обучающихся 7-8 классов, если нет возможности закупить новые УМК?

8. Дидактические пособия (тренажеры, рабочие тетради и т.п.) к новым УМК по Отечественной истории должны быть бесплатными для обучающихся – следовательно, необходимо увеличить финансирование образовательных

организаций по статье «Приобретение методической и учебной литературы».

Анализируя **содержательные аспекты** Историко-культурного стандарта по отечественной истории, учителя истории и обществознания Пермского края высказали следующие замечания:

1. Некоторые разделы ИКС перегружены датами, повторяются даты из курса Всеобщей истории. А в разделе Великая Отечественная война – перечень сокращен до минимума.

2. Вместо основных периодов Великой Отечественной войны стоило предложить конкретную периодизацию ВОВ.

3. Для соотнесения событий на советско-германском фронте и действий союзников, возможно, стоило определить не только «Складывание антигитлеровской коалиции. Ленд-лиз и его значение для СССР. Полярные конвои. Тегеранская конференция. Открытие союзниками «второго фронта» в Европе», но и боевые действия союзников.

4. Необходимый объем понятий, терминов, фактов, дат и персоналий в Историко-культурном стандарте есть, и это хорошо. Однако, в некоторых разделах (Раздел IX Российская Федерация в 1991-2012 гг.), список личностей остается спорным. Хотелось бы знать, по какому принципу был произведён отбор персоналий. В перечне персоналий есть имена, которые вызывают вопросы. Если это отрицательные примеры, их присутствие должно быть оправдано. Если нет, то предлагаем убрать из перечня персоналий имена тех, кто связан с экономическими нарушениями, чьи поступки не могут быть примером нравственности и патриотизма для молодого поколения (Мавроди, Березовский...).

В списке персоналий дан перечень имен писателей, художников, актеров, ученых... Как и насколько подробно можно успеть за отведенное время познакомить школьников например, с творчеством Л. Улицкой, ее биографией, особенностями произведений; проанализировать и сравнить

полотна И.С. Глазунова и А.М. Шилова, определить особенности манеры письма и значение их творчества?

5. Пункт 7 ИКС, «История религий, в первую очередь православия, должна излагаться системно и пронизывать собой все содержание учебника». Необходимо пересмотреть и возможно изменить формулировку. По Конституции в РФ не определяется государственная религия. Преподаватели национальных школ, возможно мусульмане или католики, имеют право на равноправное представление своей веры.

6. Высказывание, формулировка, представленная ниже, должна быть скорректирована: «Следует подчеркнуть, что присоединение к России и пребывание в составе Российского государства имело положительное значение для всех народов нашей страны: безопасность от внешних врагов, прекращение внутренних смут и междоусобиц, экономическое развитие, распространение просвещения, образования, здравоохранения и др.».

Ряд педагогов считает, что присоединение народов и вхождение в состав Российского государства имело неоднозначный характер, это суждение может вызвать определенные недопонимания со стороны представителей разных народностей.

7. Одобрение большинства учителей вызывает унификация перечня изучаемых терминов, дат, персоналий, большое внимание уделяется личности в истории, региональным вопросам. Но вместе с тем, отмечают, что необходимо пересмотреть содержание 6 класса, которое перегружено терминами, датами, персоналиями.

Педагоги также считают, что учебники для учащихся 5-9 классов должны быть понятны и удобны, в них должно быть меньше дискуссионных вопросов, логичнее дискуссии проводить в старших классах.

8. Список трудных вопросов. Было замечено, что незаслуженно обошли вниманием историю XIX века, период правления Александра III, который вызывает сложности как у учащихся, так и у педагогов.

9. Наиболее жаркие споры при обсуждении трудных вопросов, вызвали вопросы истории XX века: причины, последствия и оценка падения монархии в России, приход к власти большевиков и их победа в Гражданской войне; причины, последствия и оценка установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина; причины репрессий; причины, последствия и оценка «перестройки» и распада СССР; оценка причин, характера и последствий экономических реформ начала 1990-х гг.; причины и последствия побед Б.Н. Ельцина в политических схватках 1990-х гг.; причины, последствия и оценка стабилизации экономики и политической системы России в 2000-е гг. Учителя выдвинули предложение, о включении данных вопросов в программы курсов повышения квалификации, для дальнейшего глубокого изучения.

Как известно, издательством «Просвещение» подготовлены отдельные модули для учителей по трудным вопросам, но при этом, все же, авторам данных пособий необходимо показывать разные версии которые существуют в исторической науке, таки образом, оставляя поле для дискуссий.

10. В ходе апробации новых УМК по Отечественной истории, были сделаны выводы о том, что новые учебники издательств «Просвещение» и «Дрофа», по сравнению с прежними, действительно, более детально рассматривают так называемые «трудные вопросы истории».

Учителями-апробаторами были отмечены достоинства УМК под редакцией А. В. Торкунова (Издательство «Просвещение»): «Содержание материала учебника адаптировано под возрастные и психологические особенности учащихся, нет академизма в изложении материала. Впервые за последние двадцать лет произошло радикальное обновление научного содержания, предложенное авторами учебника с учетом последних достижением мировой исторической науки. Одна новация связана со структурой изучения предмета: количество параграфов в учебниках согласно Историко-культурному стандарту должно быть на треть меньше (в данном

учебнике 26 параграфов), чем количество часов (35 часов), которое отводится на изучение предмета. Это очень важное положение, которое позволяет учителю самому определять, какие темы изучить глубже, как спланировать свою рабочую программу обучения с учетом творческих и иных возможностей учеников, дать творческие задания, организовать проектную деятельность школьников, что предусматривает Федеральный государственный образовательный Стандарт».

Вместе с тем, были отмечены и недостатки данного УМК: «нестандартный широкий формат и неплотная обложка. Учебник состоит из двух частей, словарь основных исторических понятий и терминов, имен исторических деятелей, темы информационно-творческих проектов, список источников, дополнительной литературы и Интернет-ресурсов находится только в конце второй части, что в работе вызывает некоторые неудобства, недостаточно продумана система контрольно-оценочной деятельности и систематизирована проектно-исследовательская деятельность».

В целом, общая позиция учителей истории Пермского края по отношению к новой Концепции УМК по Отечественной истории и ИКС положительная.

Были высказаны замечания по совершенствованию процесса преподавания Отечественной истории в новых условиях модернизации исторического образования, среди них:

- необходимость обновления материально-технической базы в сельской школе. Желательно провести компьютеризацию всех кабинетов истории для создания условий эффективного внедрения ФГОС в основной школе;

-необходимость выработки единой системы оценивания предметных и метапредметных умений учащихся по истории.

-Учитывая связь КИМов по истории и ИКС, и постоянное обновление содержания ГИА, необходимо организовать для учителей курсы повышения квалификации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по истории.

Дополнением Историко-культурного стандарта должна стать разработка инновационной модели преподавания региональной истории. Большинство учителей высказали необходимость разработки нового регионального учебника в электронной форме, с хорошим методическим аппаратом. Учебник должен быть интересным для обучающихся, с практико-ориентированными заданиями, красочный, имеющий дополнительные материалы: презентации, технологические карты, видеофрагменты, рабочие тетради.

2. Проект Историко-культурного стандарта по «Всеобщей истории»

В настоящее время на сайте Всероссийской Ассоциации учителей истории и обществознания (<http://school.historians.ru/?p=2513>) идет обсуждение проекта нового УМК по Всеобщей истории. Планируется, что он будет принят в 2016 г. Проект Концепции нового УМК по Всеобщей истории, определяет место всеобщей истории в системе школьного исторического образования и содержит обширный учебный материал, определяемый как Историко-культурный стандарт предметной области «Всеобщая история». Проект отражает направленность Концепции на повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности и патриотизма, развитие компетенций учащихся общеобразовательных школ в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования, формирование представлений о месте России в мире.

Прошедшая в Пермском крае общественная педагогическая экспертиза по обсуждению Проекта Концепции по Всеобщей истории (или ИКС по Всеобщей истории) выявила следующие проблемы:

1. При знакомстве с данным документом, большинство педагогов обратило внимание на его большой объем; по сравнению с Историко-культурным стандартом по Отечественной истории (ИКС по Отечественной истории-65 стр., ИКС по Всеобщей истории - 95 стр.). А также, на увеличение содержательной части, по сравнению с Образовательным стандартом 2004 г.

Таким образом, возникает высокая степень затруднения, при реализации задач освоения большого объема исторического содержания, и одновременного освоения универсальных учебных действий.

2.Избыточность информации, наличие ненужных и неинтересных тем, несоответствие тем возрасту и психологическим особенностям обучающихся; несоответствие количества часов (обычно 28), выделенных на изучение тем по Всеобщей истории, содержанию и объему информации, которые должен усвоить обучающийся. При этом многие учителя считают, что следует уделять больше внимания и времени на изучение Отечественной истории.

3.При обсуждении проекта ИКС по Всеобщей истории было отмечено, отсутствие продуманной системы одновременного перехода на новую модель преподавания Истории России, Всеобщей истории и Обществознания. Педагоги высказали надежду на то, что в новых УМК по всем трем курсам будут использоваться одинаковые определения ключевых понятий (например, государство, общество, право, форма правления и др.), что позволит более качественно выстраивать процесс обучения («Давайте договоримся о терминах!»).

4.Отмечают расплывчатость в определении понятия «революция», сложности вызывает у учащихся изучение зарубежных исторических имен, а также низкая мотивация учеников, в изучение истории зарубежных стран, многие обучающиеся считают, что знать глубоко зарубежную историю не обязательно. Огромный объем информации, требует постоянного отбора фактов, источников, при этом очень большой спектр вопросов выводится на самостоятельное обучение.

5.Основные проблемы в преподавании курса Всеобщей истории, названные педагогами: сохранение большого объема обязательного для усвоения содержания при значительном сокращении учебных часов, большой объем текстов при нежелании современных подростков читать, отсутствие в

школах наглядного материала, карт, электронных приложений к имеющимся учебным пособиям.

6. Замечания содержательного характера: Проект Концепции нового учебно-методического комплекса по Всеобщей истории перегружен датами и персоналиями. Возникает вопрос: Все даты необходимо знать или выбирать наиболее важные? Как определить значимые даты (правление в Китае императрицы Цыси)? Все ли события были судьбоносными (важными и для конкретной страны, и для мирового сообщества)?

7. В проекте Концепции УМК по Всеобщей истории недостаточное внимание уделяется странам Латинской Америки, Азии, и Африки, учителя поддерживают желание разработчиков Проекта отказаться от представления исторических событий на основе Европоцентризма, как известно, данная идеология культивировалась в современной России у части либеральной интеллигенции, особенно в период перестройки. Известно, что Европоцентризм часто использовался и используется для оправдания политики колониализма и расизма.

8. Актуальной остается задача синхронизации курсов российской и всеобщей истории.

Подводя итог, следует отметить:

- Анализ современной практики обучения Всеобщей истории свидетельствует, что требования новых образовательных стандартов можно соблюсти только при более тщательном определении содержательного наполнения данного курса.
- Отечественная и Всемирная истории должны остаться в школе как два самостоятельных, но взаимосвязанных курса.
- Историческое образование в выпускном классе средней школы должно иметь дифференцированный характер.
- В соответствии с запросами обучающихся, и возможностями образовательной организации, изучение Всеобщей истории должно осуществляться на базовом, и углубленном уровнях.

- В 11 классе на базовом уровне может быть предложен системный курс истории, сравнительно-исторический по своему характеру. На профильном уровне основные усилия должны быть направлены на подготовку к итоговой аттестации и вступительным испытаниям в вузы.

- Очень важное замечание! Стандарт (ИКС) по Всеобщей истории обсуждается, новых УМК по Всеобщей истории еще нет, а вопросы в ЕГЭ 2016 г. по всеобщей истории уже есть. Было высказано предложение о введении практикующих школьных учителей, в состав рабочей группы разработчиков ЕГЭ по истории и в состав научно-методического совета ФИПИ по истории. Неожиданные изменения в ЕГЭ по истории (как это было в 2016 г.), вводимые не заблаговременно, а посреди учебного года, несут большие риски для учащихся.

3. Проект Концепции предметной области «Обществознание»

17 мая 2016 г. в Санкт-Петербурге состоялся на базе Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина IV Всероссийский Съезд учителей права и обществознания «Концептуальные подходы к преподаванию учебных предметов «Обществознание» и «Право» в рамках VI Петербургского Международного Юридического Форума. В работе Съезда приняли участие более 250 делегатов из 42 субъектов Российской Федерации. Главной темой для дискуссий на мероприятиях Съезда стала Концепция преподавания Обществознания в Российской Федерации, которая определит будущее положение этого предмета в школьной программе. Проект Концепции уже разработан и представлен на обсуждение профессиональному сообществу, однако не утвержден, ни делегатами съезда, ни рабочей группой разработчиков. Документ был открыт для более широкого обсуждения на сайтах Министерства образования и науки РФ, Ассоциации учителей права и Ассоциации юристов России. С документом ознакомлены и педагоги Пермского края. В ходе проведения общественной педагогической экспертизы педагогами Пермского края

были выявлены существенные проблемы в преподавании курса, отмечены и недостатки предлагаемой Концепции, они следующие:

1. При обсуждении Концепции преподавания Обществознания в РФ педагоги одобрили цели, задачи, содержание Концептуального и учебно-методического блока. Была отмечена целесообразность совершенствования контрольно-измерительных материалов для итоговой аттестации. Необходимость совершенствования системы подготовки и дополнительного профессионального образования учителей обществознания в части формирования компетенций.

2. Необходимость практико-ориентированных учебников, в имеющихся учебниках отсутствует иллюстративный материал, сравнительные таблицы, схемы и т.д. Учебник не является самостоятельным источником знаний.

3. Вызывает вопросы интеграция обществознания с учебными предметами: «Литература», «География». Осуществить ее будет сложно.

4. Затруднено приобретение практического опыта обучающимися, так как с 8 класса учитель основной школы начинает готовить обучающихся к сдаче ОГЭ. В старшей школе – также. Таким образом, при оценивании через ЕГЭ, все меньше становится возможностей для проведения уроков-диспутов, уроков-деловых игр и т.д.

5. Концепция вступает в некое противоречие со Стандартом. В Федеральном Стандарте не предусмотрено преподавание Обществознания на профильном уровне, а Концепция предлагает детализировать требования к предметным результатам обучения по учебному предмету «Обществознание», как на базовом, так и на углубленном уровне.

6. Споры вызвал и вопрос об изучении Обществознания с 7 класса по линейной системе. Целесообразно сохранить концентрическую систему преподавания курса Обществознание. При усложнившемся содержании учебника не всегда хватает времени для изучения материала в 9 классе, т.к. задания ОГЭ требуют значительного объема знаний и фактов из современного общества. При этом следовало бы увеличить количество часов

в 10-11 классах, поскольку не достаточно времени на работу с источниками, текстами документов.

7. Начиная с 9 класса необходимо сделать курс Обществознания более практико-ориентированным. Задача курса — это не только формирование теоретической базы для сдачи ЕГЭ, но и подготовка учащегося к «взрослой» жизни в обществе. Так, желательно включение в курс Обществознания решения правовых задач, составления простейших гражданско-правовых договоров, изучения прав потребителей и т.д.

8. Трудности в преподавании Обществознания отметили следующие: расплывчатость определений, связанных с законодательством, большой объем информации, сухость материала, оторванность от реальной жизни. Большой критике подвергли преподавание Обществознания в 5-6 классе, ведь материал учебника соответствует содержанию скорее классных часов, чем учебного курса. Учителям трудно соотносить учебник и реальную жизнь. Противоречий больше, чем может усвоить ученик.

9. В старшем звене необходимо преподавание обществознания на базовом и профильном уровнях, причем профильный уровень, должен быть обеспечен такими учебными пособиями, которые реально позволят детям подготовиться к ЕГЭ по обществознанию.

10. Необходимо провести широкомасштабную работу по подготовке учителей к ведению модуля «Основы финансовой грамотности».

11. Увеличить количество часов на изучение курса в 9-11 классах.

12. Подготовить качественные методические пособия для учителей по написанию эссе, с обязательными примерами «правильных» эссе, разбором типичных ошибок.

13. При работе с учебниками под редакцией Кравченко А. И. учителя отметили поверхностность текстов параграфов, отсутствие четкой структуры и логики изложения материала, повторение тем и дидактических единиц от класса к классу (6-7-8), наличие неясных и неполных определений, иногда надуманных тем для изучения и обсуждения. Примерно также обстоит дело

с учебниками под ред. Соболевой О. Б. При этом, новые учебники под ред. Кравченко А. И. для 5-7 класса, составленные на основе требований ФГОС интересны, содержательны, УМК действительно помогает и учителю и обучающемуся. Однако, по новым учебникам Кравченко А. И. в настоящее время почти никто из учителей не работает. Чуть лучше, обстоит дело с учебниками для 10-11 классов (многие используют учебники под ред. Боголюбова Л. Н. и под ред. Никитина А. Ф.). Но здесь выявляется уже другая проблема - проблема соответствия содержания КИМ по Обществознанию содержанию учебников.

При обсуждении предложенных проблемных вопросов учителя приходили к одному и тому же выводу: при реформировании системы преподавания истории и обществознания необходимо четко определить цели и задачи, обозначить мотивацию для всех участников данного процесса (включая учителя), которые в идеальном варианте должны, если не совпадать, то хотя бы пересекаться; четко определить средства (включая материальные, технические, методические) и способы (учитель и школа не должны оставаться один на один с возникшими проблемами любого характера при переходе на новую систему, обеспечить учителя всеми необходимыми методиками и инструментами) достижения поставленных целей и задач; четко определить промежуточные и конечные результаты, ставя реальные сроки и учитывая целесообразность любой реформы, какой бы красивой и привлекательной она ни была в теории.

Подводя итог, подчеркнем, что Концепция преподавания Обществознания в школе была подвергнута большой критике со стороны педагогического сообщества Пермского края за её обтекаемость, неконкретность, размытость целевых установок, отсутствия принципиально новых подходов к содержанию и методике преподавания Обществознания.

Для внедрения и реализации предметных концепции историко-обществоведческого образования необходимо:

1. создать сетевое сообщество учителей истории и обществознания, в основу положить тесное взаимодействие руководителей методических объединений муниципалитетов. 2. Подготовить план мероприятий по реализации новых предметных Концепций историко-обществоведческого образования.

3. Создать дорожную карту по сопровождению перехода на линейную систему преподавания Отечественной истории, и так же внедрению ФГОС в образовательных организациях.

4. Провести мониторинг образовательных организаций по осуществлению ими перехода на новые УМК по Отечественной истории издательств «Дрофа», «Просвещение», «Русское слово» в течение 2016-2017 учебного года, с целью выявления острых проблем.

5. Провести региональные курсы повышения квалификации, вебинары, семинары для учителей истории, обществознания, экономики, права и основам финансовой грамотности по следующей проблематике: «Включение вопросов бюджетной грамотности в курс «Обществознание», «Технологии и организационные формы формирования гражданской идентичности», «Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по истории»; «Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию»; «Трудные вопросы Отечественной истории»; «Методологические аспекты перехода на новую систему преподавания истории и обществознания»; «Реализация ФГОС в 5-6 классах».

6. Создать электронный учебник по региональной истории, и в перспективе разработать ИКС по региональной истории с привлечением ведущих ученых-историков края.

7. Активно использовать потенциал историко-обществоведческих предметов во внеурочной деятельности. Внеурочная работа по истории и обществознанию может быть направлена на организацию исследовательской и проектной деятельности, в том числе краеведческой направленности; Конкретными результатами внеурочной деятельности обучающихся по истории и обществознанию могут быть: участие школьников в подготовке и

проведении ученических конференций, конкурсов, смотров знаний, участие в различных олимпиадах школьников, организация различных акций и т.д.