

Министерство образования и науки Пермского края
Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования
«Институт развития образования Пермского края»

**Формирование и оценка
регулятивных УУД в основной школе:
опыт образовательных учреждений
Пермского края**

Сборник научно-методических, дидактических материалов

Пермь, 2016

Формирование и оценка регулятивных УУД в основной школе: опыт образовательных учреждений Пермского края: сб. научно-методических, дидактических материалов / под общ. ред. Т.В. Коротаевой; ГАУ ДПО ИРО ПК. – Пермь, 2016. – 90 с.

В сборнике размещены научно-методические статьи; методические, дидактические материалы; практические разработки по формированию и оценке регулятивных УУД в основной школе.

Научно-методические статьи раскрывают научно-методические подходы к формированию и оценке регулятивных УУД, реализованные в регионе. Содержание статей отражается в методических и дидактических материалах, подготовленных административно-педагогическими командами региональных апробационных площадок ФГОС ООО, других инновационных школ Пермского края. Практические материалы школ представлены в формате описания контрольных мероприятий по оценке регулятивных универсальных учебных действий, учебных ситуаций, программ краткосрочных курсов, типовых задач применения регулятивных УУД.

Материалы сборника предназначены для руководителей и педагогов образовательных организаций и актуальны для них. Опираясь на данные материалы, административно-педагогические команды школ могут проводить занятия краткосрочных курсов и иные образовательные мероприятия по развитию и диагностике регулятивных УУД, разрабатывать соответствующий модуль системы оценивания.

Сборник предназначен для сотрудников органов управления образования, руководителей образовательных организаций, педагогических работников.

Ключевые слова: апробация, ФГОС, метапредметные образовательные результаты, регулятивные универсальные учебные действия, система оценивания, контрольное мероприятие, техническое задание, процедура оценивания, типовые задачи применения УУД.

Издание подготовлено по заказу Министерства образования и науки Пермского края

Оглавление

Введение	5
Раздел 1. Методические подходы к формированию и оценке регулятивных универсальных учебных действий	8
Разработка элементов системы оценивания регулятивных УУД на уровне основного общего образования. 8 <i>Коротаева Т.В., ГАУ ДПО «ИРО ПК»</i>	8
Типовые задачи, как средство формирования регулятивных УУД. <i>Коротаева Т.В., ГАУ ДПО «ИРО ПК»</i>	18
Раздел 2. Практика формирования и оценки регулятивных УУД в основной школе (из опыта работы апробационных площадок ФГОС ООО Пермского края).....	22
Часть 1. Планирование и организация деятельности образовательной организации по формированию регулятивных УУД.....	22
Построение динамики развития регулятивные УУД. <i>Таизова О.С., ГАУ ДПО «ИРО ПК», 22 Шульга Р.Ю., Мартюшева О.М., МБОУ «Майская СОШ» Краснокамского района</i>	22
Оценка образовательных результатов, обеспечивающих выбор и целеполагание учащихся в основной школе. <i>Нечаева А.Г., управление муниципальными учреждениями, отдел образования Оханского района</i>	30
Организация системы проектных мастерских для учащихся 5 классов как средство развития регулятивных УУД, оформления у младших подростков образовательного интереса. <i>Каменева Т.И., МБОУ СОШ №1 г.Оханска</i>	32
Часть 2. Формирование и оценка регулятивных универсальных учебных действий	42
Оценка умения выбирать из числа предложенных вариантов необходимые условия выполнения учебной задачи (5 класс). <i>Меркушева М.Е., Бюллер А.Г., МБОУ «Добрянская СОШ № 3» Добрянского района</i>	42
Оценка умения выбирать из предложенных вариантов средства для достижения цели (5 класс). <i>Катаева В.Е., Завьялова И.И., Сулова Т. А., Удавихина И.М., МБОУ «Ильинская СОШ № 1» Ильинского района</i>	52
Оценка умения осуществлять осознанный выбор у учащихся 5-6 классов. <i>Байдина Т.Г., Федосеева Л.В., МОУ «Усть-Качкинская СОШ» Пермского района</i>	56
Оценка умения сверять свои действия с планом и, при необходимости, исправлять ошибки (5 класс). <i>60 Голохвастова М.А., Кочанова Л.В., МАОУ «Рябининская СОШ» Чердынского района</i>	60
Оценка умения выделять дела, на которые тратим время после школы и среди них определять наиболее значимые для себя (7 класс). <i>Матвийчук Е.С., Гордеева Т.Б., Конрад Н.П., Назарова С.П., Новикова Л.Н., Смирнова Т.П., МАОУ «ООШ № 20», г. Губаха</i>	66

Оценка умения составлять расписание уроков на неделю (9 класс). <i>Аношина Н.С., Медведева Л.П., Миночкина Е.В., Николаева С.Г., Старцева Т.А., учитель математики МАОУ «Гимназия № 1» г. Пермь</i>	71
Часть 3. Примеры типовых задач применения регулятивных УУД	76
Типовые задачи на планирование	76
Заключение	87
Информация об авторах научно-методических статей, методических рекомендаций	89
Информация об образовательных учреждениях, чей опыт обобщен в сборнике	89

Мировые образовательные стандарты, Федеральные государственные образовательные стандарты в России задают новую парадигму образования – управление по результатам. ФГОС основного общего образования определяет требования к результатам освоения основной образовательной программы, однако сами образовательные результаты сформулированы крайне абстрактно, поэтому их надо конкретизировать. Наибольшую сложность сегодня представляет формирование и оценка метапредметных результатов.

В соответствии с п.8. ФГОС основного общего образования к метапредметным результатам относятся «межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории» (1).

В п.10. Стандарта описаны общие требования, устанавливаемые стандартом к метапредметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

В соответствии со Стандартом метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования представляют собой набор основных ключевых компетенций, которые развиваются в ходе применения универсальных учебных действий сформированных на уровне начального общего образования.

Универсальные учебные действия (далее УУД) — это совокупность способов действий (умений, навыков) обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование новых умений, включая организацию образовательного процесса (2). Овладение УУД позволит обучающемуся самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности.

ВСТАВКА

«В блок регулятивных действий входят действия, обеспечивающие организацию учебной деятельности:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что ещё неизвестно;
- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик; контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

- коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона с реальным действием и его продуктом;

- оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения.

Наконец, элементы волевой саморегуляции как способности к мобилизации сил и энергии, волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта, к преодолению препятствий» (2).

Регулятивные УУД входят в состав управленческого цикла, который, как правило, включает следующие виды управленческой деятельности: планирование, организация, контроль, регулирование, анализ результатов выполнения планов. Динамика формирования регулятивных УУД отражает развитие самостоятельности обучающихся в учебной деятельности, т.е. переход от внешнего управления учителя к самоуправлению. По мнению Татьянченко Д.В., Воровщикова С.Г. идеальным результатом обучения можно считать самостоятельную познавательную деятельность учащихся, когда они формулируют цели своей деятельности, находят адекватные способы их реализации, контролируют и оценивают условия, процесс и результаты своей деятельности.

Согласно теоретическим обоснованиям А.Г. Асмолова развитие регулятивных УУД должно рассматриваться в трех аспектах: в аспекте формирования способности к *целеполаганию и построению жизненных планов во временной перспективе*; в аспекте развития *регуляции учебной деятельности*; в аспекте *саморегуляции*. Развитие данных процессов происходит в динамике в соответствии с возрастными периодами развития личности. Для каждого уровня основного общего образования характерно свое проявление результата: начальная школа – саморегуляция (контрольно-оценочная самостоятельность), основная школа – регуляция учебной деятельности, старшая школа – целеполагание и построение жизненных планов во временной перспективе.

Как показывает опыт, организация и регуляция действий у учащихся основной школы происходит в основном спонтанно, без предварительного обдумывания и анализа ситуаций; учащиеся не видят необходимости в действиях целеполагания, планирования, контроля и оценки. Данный факт необходимо учитывать при разработке и реализации соответствующего модуля Программы развития универсальных учебных действий основной образовательной программы основного общего образования.

Целенаправленное формирование регулятивных УУД как метапредметных образовательных результатов и оценка их достижения требуют освоения новых методов, технологий, подходов, процедур. Основная проблема заключается в непроработанности механизмов формирования метапредметных планируемых результатов – регулятивных УУД и процедуры оценки их достижения.

Педагогические команды школ–апробационных площадок, проявившие интерес к проблеме развития регулятивных УУД взаимодействовали с ИРО ПК, РИНО ПГНИУ. В технологии проектирования педагоги искали ответ на основной вопрос: «Как учить?», разрабатывали и апробировали формы и методы обучения, приемы и средства, одновременно отслеживая результативность.

Опыт школ-апробационных площадок Пермского края по разработке элементов системы оценивания регулятивных УУД на уровне основного общего образования и апробации процедур оценивания представлен во втором разделе данного сборника.

Коротаева Т.В.

Раздел 1. Методические подходы к формированию и оценке регулятивных универсальных учебных действий

Разработка элементов системы оценивания регулятивных УУД на уровне основного общего образования.

*Коротаева Татьяна Викторовна, начальник
отдела профессионального развития
педагогов ГАУ ДПО «ИРО ПК»*

Значимость целенаправленной работы по формированию регулятивных УУД определяется идеологией системно-деятельностного подхода, который предусматривает переход от стихийной учебной деятельности ученика под руководством учителя к самостоятельной деятельности школьников, к целенаправленному формированию у обучающихся организационных и управленческих умений.

В соответствии с номенклатурой УУД выделены элементы системы оценивания регулятивных УУД: целеполагание, планирование, контроль, оценка. Разработка перечисленных элементов системы оценивания на уровне основного общего образования осуществлялась апробационными площадками в логике результатов:

- 1 этап – выбор образовательных результатов из текста ФГОС и Примерной основной образовательной программы ООО;
- 2 этап – конкретизация образовательных результатов;
- 3 этап – построение «цепочки» достижения образовательных результатов с 5 по 9 класс;
- 4 этап – объективация результата;
- 5 этап – определение критериев оценки;
- 6 этап – описание процедуры оценивания для одного контрольного мероприятия.

1 этап: выбор образовательных результатов из текста ФГОС, Примерной основной образовательной программы ООО.

ВСТАВКА

ФГОС ООО

(Утвержден приказом МОиН РФ от 17.12.2010 г. № 1897)

10. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- 1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

Рассмотрим первое требование ФГОС ООО к метапредметным результатам *«умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности»*.

Конкретизируя данное требование, мы понимаем, что выпускник основной школы будет уметь ставить цель собственной познавательной деятельности на основе определенной проблемы, в том числе при проектировании индивидуальной образовательной траектории. Это значит, что ученик мотивирован на обучение, понимает свою учебную цель, ориентируется на нее как на критерий своей деятельности, определяет задачи как шаги по достижению цели, ориентируется на них при движении к результату, при необходимости, вносит коррективы в собственную деятельность.

Все перечисленные действия связаны с переводом информации с одного уровня абстракции (понимание учеником целей собственной познавательной деятельности) на другой уровень абстракции (типовая форма, в которой формулируется цель), а затем на уровень конкретных действий, выполняемых учеником. Так как действие целеполагания связано с развитием абстрактного мышления, то начинать формировать «умение определять цель деятельности» лучше с определения цели практической деятельности, ориентированной на получение конкретного продукта.

2 этап: конкретизация образовательных результатов.

Конкретизация предполагает, что мы декомпозируем результат, сформулированный в стандарте, на ряд результатов, более конкретных, более понятных как учителю, так и ученикам.

В примерной ООП метапредметные результаты уже конкретизированы через действия учеников, но даже в такой трактовке необходимо их смысловое прочтение и даже повторная конкретизация, необходимо собственное понимание результатов, учет специфики образовательной организации.

Приемы конкретизации результата:

- конкретизация каждого слова;
- конкретизация объекта оценивания по типам (видам, формам);
- конкретизация объекта оценивания по сложности;

- конкретизация в зависимости от ситуации производства объекта оценивания;
- конкретизация в зависимости от сложности (вида, типа) исходного материала;
- конкретизация по элементам умения.

Требование ФГОС ООО *«умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности»* конкретизируем по элементам умения:

- умение понимать цель учителя и принимать ее в качестве критерия своей деятельности;
- умение определять характеристики продукта деятельности;
- умение определять задачи как шаги достижения поставленной цели;
- умение ставить цель собственной практической деятельности, направленной на получение конкретного продукта;
- умение ставить цель собственной познавательной деятельности на основе определенной проблемы;
- умение ставить цель на основе анализа альтернативных способов разрешения проблемы;
- умение обосновывать достижимость поставленной цели (приводить не менее трех аргументов).

3 этап: построение «Цепочки» достижения образовательных результатов с 5 по 9 класс.

Построение «Цепочки» достижения образовательных результатов также рассмотрим на примере развертывания результата «Целеполагание. Умение определять цель деятельности» в динамике:

5 класс – умение определять характеристики продукта деятельности;

6 класс – умение определять задачи как шаги достижения поставленной цели;

7 класс – умение ставить цель собственной практической деятельности, направленной на получение конкретного продукта;

8 класс – умение ставить цель собственной познавательной деятельности на основе определенной проблемы;

9 класс – умение ставить цель на основе анализа альтернативных способов разрешения проблемы.

Конкретизировав результаты, построив «Цепочку» достижения образовательных результатов в динамике от 5 к 9 классу можно составить матрицу результатов: конкретное операциональное наполнение каждого метапредметного результата в каждой параллели классов.

Данная матрица является механизмом гарантирующим достижение запланированных результатов. На ее основе выстраивается система внутреннего мониторинга достижения результатов, определяются способы управления.

В матрице развития регулятивных УУД обязательно должно прослеживаться логическое соответствие между ожидаемыми результатами по каждому виду действий (целеполагание, планирование, контроль, оценивание) для конкретного года обучения, и тем как каждый из результатов разворачивается в динамике от 5 класса к 9 классу.

**Матрица метапредметного результата
«Регулятивные универсальные учебные действия»**

	5 классы	6 классы	7 классы	8 классы	9 классы
Целеполагание	Умение определять характеристики продукта деятельности.	Умение определять задачи как шаги достижения поставленной цели.	Умение ставить цель собственной практической деятельности, направленной на получение конкретного продукта.	Умение ставить цель собственной познавательной деятельности на основе определенной проблемы.	Умение ставить цель на основе анализа альтернативных способов разрешения проблемы.
Планирование деятельности	Умение составлять план практической деятельности, направленной на получение конкретного продукта.	Умение определять конкретные действия под каждую задачу (на каждом шаге). Умение выстраивать пункты плана в хронологической последовательности.	Умение составлять план собственной практической деятельности, обосновывая логическую последовательность шагов (приводить не менее трех аргументов).	Умение составлять план решения проблемы (<i>выполнения проекта, проведения исследования</i>). Умение определять основные действия по достижению цели в режиме дефицита времени.	Умение осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения проблемы. Умение обосновывать реализуемость плана (приводить не менее трех аргументов).
Планирование ресурсов (времени)	Умение определять время необходимое для изготовления продукта.	Умение действовать по плану соблюдая сроки его реализации на каждом шаге.	Умение распределять шаги по достижению цели во времени (прогнозировать фактическое выполнение каждого шага).	Умение определять реалистичные минимальные сроки достижения цели.	Умение обосновывать сроки достижения цели (приводить не менее трех аргументов)

Контроль	Умение сверять свои действия с планом и, при необходимости, исправлять ошибки. Умение по завершении деятельности предлагать средства/способы улучшения характеристик продукта.	Умение контролировать ход деятельности, сопоставляя план и реальный процесс.	Умение сравнивать характеристики запланированного и полученного продукта, делать вывод о соответствии продукта замыслу.	Умение обнаруживать ошибки и отклонения от цели, вносить соответствующие исправления по ходу деятельности.	Умение предвосхищать промежуточные и конечные результаты своих действий, а также возможные ошибки.
Оценивание	Умение оценивать продукт деятельности по заданному образцу. Умение оценивать продукт деятельности по заданным критериям.	Умение определять, какие действия привели к достижению результата.	Умение самостоятельно определять критерии для оценки продукта своей деятельности.	Умение устанавливать причины достижения / не достижения результата.	Умение обосновать достижение цели на основе оценки эффективности найденных способов разрешения проблемы (приводить не менее трех аргументов).

4 этап: объективация результата – определение объекта оценивания.

Оценка метапредметных результатов строится на основе объективации результата, принципа независимого оценивания. Объективация результатов означает, что оценке подлежит объект оценивания – продукт деятельности или сами действия обучающегося. Объективация результатов предполагает конкретизацию образовательного результата для каждого контрольного мероприятия, описание объекта оценивания, фиксацию критериев, параметров (показателей) процедур, состава инструментария оценивания, знакомство обучающихся с процедурами и критериями оценивания до момента проведения контрольного мероприятия.

Параллель	Целеполагание	Объект оценивания
5 классы	Умение определять характеристики продукта деятельности.	Характеристика продукта деятельности.
6 классы	Умение определять задачи как шаги достижения поставленной цели.	Задачи как шаги достижения цели.

7 классы	Умение ставить цель собственной практической деятельности, направленной на получение конкретного продукта.	Цель практической деятельности.
8 классы	Умение ставить цель собственной познавательной деятельности на основе определенной проблемы.	Цель познавательной деятельности.
9 классы	Умение ставить цель на основе анализа альтернативных способов разрешения проблемы.	Цель, поставленная на основе анализа альтернативных способов разрешения проблемы.

5 этап: определение критериев оценки.

Критерии относятся к объекту оценивания, достаточная совокупность критериев позволяет определить степень развития конкретного метапредметного умения у учащихся.

Можно выделить следующие обобщенные критерии оценки способности к целеполаганию:

- ориентация цели на результат деятельности;
- содержание цели;
- конкретность цели;
- временная перспектива (временной интервал, в пределах которого планируется достижение поставленной цели);
- степень активности ученика в достижении поставленной цели.

Данные критерии заданы в общем виде, их необходимо уточнить (доработать) в зависимости от объекта оценивания, для каждого критерия важно определить конкретные измерители – параметры.

6 этап: описание процедуры оценивания для одного контрольного мероприятия.

Система оценивания метапредметных результатов предусматривает использование различных контрольных мероприятий на уроке и/или во внеурочной деятельности. Формат контрольных мероприятий зависит от содержания образовательных программ, в рамках которых обеспечивается достижение образовательного результата (программы развития универсальных учебных действий, рабочих программ по учебным предметам (курсам), программам внеурочной деятельности и т.д.).

Школьными командами определены критерии оценки для каждого объективированного результата, разработаны и проведены контрольные мероприятия, описаны процедуры оценивания.

Для внедрения инновационных практик формирования и оценивания регулятивных УУД в других школах необходимо в каждой конкретной школе апробировать элементы системы оценивания, чтобы осмыслить и определить уровень развития у учащихся регулятивных УУД, проанализировать каких

видов учебной деятельности в пространстве школы не достаточно, чтобы эти способности были развиты.

В практической деятельности школьным педагогическим командам (проблемным группам) предстоит:

- определить место формирования конкретных метапредметных результатов (учебные предметы, факультативы, краткосрочные курсы, элективные курсы, др.);
- выделить те метапредметные результаты, которые надо оценивать, определить частоту (периодичность) этого оценивания;
- определить объект оценивания и способ оценивания;
- определить качественные характеристики результата;
- провести стартовую диагностику уровня развития каждого результата, чтобы было с чем сравнивать;
- разработать оценочные и методические материалы, процедуры оценивания.

При введении новых оценочных процедур необходимо ответить на вопрос, как полученные результаты будут соотноситься с результатами других оценочных процедур. В описание процедуры оценивания заложить позицию, связанную с интерпретацией результатов контрольного мероприятия для различных категорий пользователей; описать регламенты всех процессов по сбору, передаче и анализу данных. На основе анализа результатов контрольного мероприятия спланировать дальнейшую работу школьной команды. Следующим организационным этапом будет постепенная организационная перестройка деятельности школы в логике результатов.

Литература:

1. Приказ Минобрнауки России №1897 от 17.12.2010 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008;
3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (Одобрены решением федерального научно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8.04.2015г. № 1/15). Реестр примерных основных образовательных программ www.fgosreestr.ru (государственная информационная система);
4. Развитие универсальных учебных действий / под ред С.Г. Воровщикова, Н.П. Авериной. – М.: УЦ «Перспектива», 2013;
5. Шамова Т.И. Избранное. – М.: Центр. изд-во, 2004.

Тезаурус (понятийный аппарат)

Альтернатива – необходимость выбора одного из двух (или нескольких) взаимоисключающих возможных решений.

Вариант – видоизменение, разновидность чего-либо.

Выбор – принятие человеком одного решения из предложенного множества вариантов.

Делать – 1) заниматься чем-нибудь, проявлять деятельность, работать; 2) изготавливать, производить, совершать, исполнять что-нибудь.

Задача познавательная – сложный вопрос, проблема, относящаяся к учению, обучению, способствующая познанию, расширению знаний.

Задача учебная – сложный вопрос, проблема, относящиеся к учению, обучению, требующие исследования.

Контроль – одна из основных функций системы управления. Контроль осуществляется на основе наблюдения за изменением достигнутых результатов и соотнесения их с ожидаемыми результатами.

Коррекция – действие, предпринятое для устранения обнаруженного несоответствия.

План – пошаговое описание порядка выполнения работы.

План – предположение, предусматривающее ход, осуществление чего-нибудь.

Планирование – составление плана: процесс оптимального распределения ресурсов, необходимый для достижения поставленных целей и задач, а также совокупность процессов, которые связаны с их постановкой и реализацией.

Виды планирования по объектам:

- целевое планирование – определение требуемых для достижения целей;

- планирование средств – планирование необходимых для достижения результата средств (финансов, информации, персонала, оборудования и т.д.);

- планирование действий – определение необходимых для достижения результата действий.

Образовательный продукт – результат человеческого труда или хозяйственной деятельности, выраженный либо в материальной, либо в нематериальной формах.

Образовательный результат – индивидуальная способность, знание, умение, навык. В традиционном понимании образовательный результат – это знание, освоенное учащимся на конкретном уровне, который определяется в зависимости от сложности умственных операций, совершаемых обучающимся с этим знанием.

Оценка – мнение о ценности, уровне или значении кого-нибудь или чего-нибудь.

Решение – 1) способ разрешения чего-либо; 2) ответ к задаче; 3) заключение, вывод из чего-либо; 4) избранный путь действия после обдумывания, обсуждения какого-либо вопроса.

Продукт – какой-либо предмет или результат труда человека или группы людей.

Цель – идеальный образ будущего, мысленная модель предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие человека.

Диагностическая система оценки

(Маркова А.К. Формирование мотивов учения. - М., 1986.)

1. Состояние учебной задачи и ориентировочной основы:

- понимание учащимся задачи, поставленной учителем, смысла деятельности и активное принятие учебной задачи;
- самостоятельная постановка школьниками учебных задач;
- самостоятельный выбор ориентиров действия и построение ориентировочной основы в новом учебном материале.

2. Состояние учебных действий:

- какие учебные действия выполняет школьник (измерение, моделирование, сравнение и т.д.);
- в какой форме он их выполняет (материальной/материализованной; громко-речевой, умственной); развернуто (в полном составе операций) или свернуто; самостоятельно или после побуждений со стороны взрослых;
- различает ли ученик способ и результат действий;
- владеет ли школьник несколькими приемами достижения одного результата.

3. Состояние самоконтроля и самооценки:

- умеет ли учащийся проверять себя после окончания работы (итоговый самоконтроль);
- может ли проверять себя в середине и в процессе работы (пошаговый самоконтроль);
- способен ли он планировать работу до ее начала (планирующий самоконтроль);
- адекватна ли самооценка учащегося;
- доступна ли учащемуся дифференцированная самооценка отдельных частей своей работы, или он может оценить свою работу лишь в общем виде.

4. Качество результата учебной деятельности:

- объективный (правильность решения, число действий до результата, временные характеристики действия; возможность решения задач разной трудности);
- субъективный (значимость, смысл учебной деятельности для самого ученика, субъективная удовлетворенность, психологическая цена – расход времени и сил, вклад личных усилий).

Типовые задачи, как средство формирования регулятивных УУД.

*Коротаева Татьяна Викторовна, начальник
отдела профессионального развития
педагогов ГАУ ДПО «ИРО ПК»*

Развитие системы УУД осуществляется с учётом возрастных особенностей развития личностной и познавательной сфер школьника. УУД, сформированные в начальных классах, в основной школе необходимо развивать, отрабатывать их применение на конкретных учебных ситуациях. В соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897) Программа развития УУД должна содержать пункт «3) типовые задачи применения универсальных учебных действий».

Авторы примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобренной Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15) различают два типа заданий, связанных с УУД:

1) задания, позволяющие в рамках образовательного процесса сформировать УУД (задание может быть направлено на формирование целой группы связанных друг с другом УУД; действия могут относиться как к одной категории (например, регулятивные), так и к разным);

2) задания, позволяющие диагностировать уровень сформированности УУД (задание должно ориентировать учащихся на применение конкретных УУД).

В примерной основной образовательной программе перечислены типы задач, формирующих, в том числе, регулятивные УУД: на планирование; на ориентировку в ситуации; на прогнозирование; на целеполагание; на принятие решения; на самоконтроль. Однако данная классификация носит общий характер, специфика типовых задач не раскрывается.

Основная проблема заключается в том, что нет единого понимания значения термина «типовые задачи», не проработаны процедуры использования типовых задач на разном предметном и не предметном содержании, не определено влияние типовых задач применения УУД на достижение метапредметных результатов, мало кто знает, как в системе формировать УУД. Многие учителя самостоятельно составляют рабочие программы по учебным предметам (курсам), создают для них дидактические и диагностические материалы, что отнюдь не гарантирует качество достижения учащимися метапредметных результатов.

К поиску средств решения обозначенной проблемы апробационные площадки приступили в 2016 году в рамках работы по проекту «Разработка и апробация типовых задач применения универсальных учебных действий».

В результате работы над проектом определены требования к типовым задачам применения УУД; выделена структура описания типовой задачи

применения УУД; обозначены условия включения типовых задач применения УУД в содержательно-временную схему учебного процесса.

Требования к типовым задачам применения УУД:

1. при систематическом применении обеспечивают формирование конкретных УУД и/или позволяют оценить уровень достижения конкретных метапредметных результатов;
2. предусматривают наличие представления об оценке ожидаемых метапредметных результатов;
3. учитывают возрастные особенности учащихся (сформулированы на языке, доступном пониманию ученика);
4. могут основываться на различном учебном содержании и/или содержании внеурочной деятельности;
5. состоят из описания задания, сформулированного в общем виде и инструкции (учебного задания для учащихся);
6. могут быть составной частью учебных ситуаций.

Структура описания типовой задачи применения УУД:

- Ожидаемый результат (*конкретизируется через действия (умения) учащихся*)

- класс
- учебные дисциплины (ВД)
- форма выполнения задания (*индивидуальная, парная, групповая*)
- описание задания (*формулируется для педагога, дает ответ на вопрос: «Что надо сделать ученику?»*)

- условия выполнения (*описываются подробно и отражают все организационные нюансы, которые могут повлиять на достижение результата; описание должны быть настолько полным, чтобы его смог воспроизвести другой педагог*);

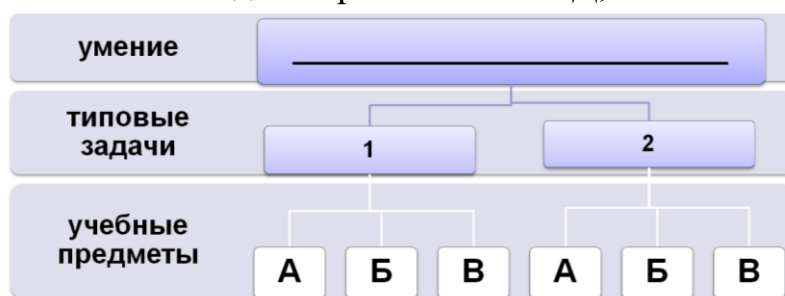
- требования к дидактическому материалу;
- инструкция (*это собственно задание для учащихся, формулируется на языке, доступном пониманию ученика, зависит от содержания учебного предмета; тексты заданий должны предполагать высокую степень вариативности, одна типовая задача может иметь несколько вариантов воплощения на разном учебном содержании (в работе следует привести не менее 5 вариантов текстов (заданий)).*)

Механизм использования типовых задач на предметном и не предметном содержании:

- описание типовой задачи в соответствии с названными выше требованиями;

- определение необходимого и достаточного количества типовых задач применения УУД для достижения обучающимися конкретных метапредметных результатов;

- определение перечня учебных предметов (3-5), на которых будут решаться типовые задачи применения УУД;



- определение учебного содержания (темы, разделы), на котором будут решаться типовые задачи применения УУД в рамках конкретного учебного предмета;

- системное использование конкретных типовых задач (групп задач) на разных учебных предметах (во внеурочной деятельности) в течение учебного года, в течение всего периода обучения в основной школе.

По отношению к регулятивным УУД в основной школе рекомендуется использовать следующие типовые задачи:

- задачи на применение умений в области планирования (целевое планирование, планирование средств, планирование действий; групповое и индивидуальное планирование) в образовательной и социальной деятельности; учет и оценку альтернативных планов, эффективных способов решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

- задачи на применение действий контроля (предварительного, текущего (оперативного), промежуточного, итогового) и оценки;

- задачи на применение умений в области разработки, реализации, оценке результатов выполнения учебного/социального проекта (индивидуального, группового).

В примерной основной образовательной программе основного общего образования (Программа развития УУД у обучающихся на уровне основного общего образования) рекомендуется использовать учебные задания (индивидуальные или групповые), которые формируют у школьников умения планировать этапы работы, отслеживать продвижение в выполнении задания, соблюдать график подготовки и предоставления материалов, находить необходимые ресурсы, распределять обязанности и контролировать качество выполнения работы, – при минимизации пошагового контроля со стороны учителя.

Типовые задачи в области применения регулятивных учебных действий имеют свои особенности: задания многошаговые; необходимо планировать этапы выполнения и отбирать ресурсы; осуществлять контроль по ходу прохождения этапов, а также итоговый контроль; оценивать качество конечного результата (продукта). Типовые задачи, ориентированные на диагностику сформированности регулятивных учебных действий, должны

давать возможность учителю оценить: общий подход к решению; выбор необходимой стратегии.

Задачи на применение УУД могут носить как открытый, так и закрытый характер. Для оценивания сформированности регулятивных УУД рекомендуются использовать технологии «формирующего оценивания», в том числе бинарную и критериальную оценки.

В качестве заключения.

Руководствуясь принципами работы с метапредметными результатами в логике «от результата к средствам», мы рассматриваем типовые задачи применения УУД как учебные ситуации, в которых происходит формирование и диагностика учебных действий. Создание ситуаций, в которых ученик приобретает или проявляет опыт владения УУД как способом, возможно на уроках и во внеурочной деятельности.

Планируя деятельность по формированию УУД рекомендуется, придерживаться следующей схемы:

- конкретизировать метапредметные образовательные результаты;
- выделить учебные предметы, курсы внеурочной деятельности, наиболее адекватные для формирования конкретных видов универсальных учебных действий;
- разработать системы типовых задач, целенаправленное решение которых на различном учебном содержании обеспечит формирование заданных свойств УУД.

В примерной основной образовательной программе основного общего образования отмечается, что распределение материала и типовых задач по различным предметам не является жестким, формирование и применение одних и тех же УУД может происходить на уроках по разным учебным предметам. Распределение типовых задач внутри предмета должно быть направлено на достижение баланса между временем освоения и временем использования соответствующих действий.

Система управления в образовательной организации должна быть ориентирована на требования ФГОС ООО к образовательным результатам, обеспечивать формирование и практическое применение УУД. То есть администрации и учителям необходимо договориться друг с другом о том, какие конкретно типовые задачи применения УУД, в какой последовательности, на каком этапе будут использоваться - и делать это целенаправленно, от четверти к четверти, от класса к классу.

Литература:

1. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию, Протокол заседания от 8 апреля 2015 г. № 1/15);
2. Формирование универсальных учебных действий в основной школе от действия к мысли. Система заданий. Пособие для учителя / Под редакцией А.Г. Асмолова. М., Просвещение 2010.

Раздел 2. Практика формирования и оценки регулятивных УУД в основной школе (из опыта работы апробационных площадок ФГОС ООО Пермского края)

Часть 1. Планирование и организация деятельности образовательной организации по формированию регулятивных УУД

Построение динамики развития регулятивных УУД.

*Таицова Ольга Сергеевна, старший научный сотрудник ГАУ ДПО «ИРО ПК»,
Шульга Раиса Юрьевна, директор МБОУ «Майская СОШ» Краснокамского района,
Мартюшева Ольга Михайловна, заместитель директора по УВР МБОУ «Майская СОШ» Краснокамского района*

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования представляют собой набор компетенций. Общие требования к метапредметным результатам определены федеральным государственным образовательным стандартом. Данные требования нуждаются в конкретизации.

Педагогическим коллективом МБОУ «Майская СОШ» произведена конкретизация образовательных результатов с учетом мнения обучающихся и их родителей (законных представителей), содержания УМК, рекомендованных к использованию в образовательных организациях РФ, перечня результатов, оцениваемых в рамках внешних мониторинговых процедур (PIZA, TIMSS, ГИА, региональные мониторинги и т.д.).

Конкретизация требований ФГОС ООО к регулятивным УУД (включая проектную компетентность):

- умение самостоятельно определять цели и задачи своих действий (учебных, познавательных, социальных), определять мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

- умение оценивать собственные возможности решения учебно-практической, учебно-познавательной задачи, подбирать/находить возможные пути и ресурсы, необходимые для достижения цели, в рамках предложенных условий и требований, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- умение обозначать шаги по достижению цели, распределить временной ресурс, планировать деятельность с учетом включения в эту деятельность других людей, в том числе в качестве соисполнителей, умение планировать свои действия на основании технического задания;

- умение действовать по предложенному алгоритму, инструкции, умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, оценивать действия на предмет их оптимальности и эффективности, владение основами самоконтроля, умение корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение оценивать правильность, эффективность, оптимальность выполнения учебной задачи, реализации плана, в т.ч. умение оценивать продукт своей деятельности, самостоятельно определять причины своего успеха или неуспеха;

- умение разрабатывать индивидуальный социальный и/или учебный проект, участвовать в реализации проекта, оценивать его результаты.

Динамика формирования регулятивных УУД определяется уровнем достигнутых результатов выпускниками начальной школы МБОУ «Майская СОШ», возрастными особенностями обучающихся, содержанием социального заказа родителей и желаниями обучающихся.

Матрица развития образовательного результата.

Класс	Содержание деятельности	Предмет оценки	Период	Сложность плана	Кол-во участников
5	учебная, частично самостоятельная познавательная	план, действия по реализации плана	до 1 часа	до 10 шагов, 1 направление	малая группа
6	учебная, самостоятельная познавательная творческая	план, действия по реализации плана	до 2-х часов	до 10 шагов, с учетом выбора и оценки ресурсов	малая группа/ частично индивидуально
7	учебная, самостоятельная, познавательная творческая, социальная	план, действия по реализации плана, отдельные проектные умения	1-2 дня	этапы, с учетом выбора и оценки альтернатив и ресурсов	индивидуально/ группа
8-9	образовательная, социальная, творческая	проект, реализация проекта, индивидуальный учебный план на 10-11 классы	20-25 дней	проектный замысел, план с 2-3 направлениям и с учетом ресурсов, альтернатив	индивидуально/ группа

На основе разработанной матрицы проектируется перечень планируемых результатов («цепочка» достижений), подлежащих оцениванию, который содержит конкретизированные формулировки образовательных результатов ФГОС ООО, распределенные по годам обучения (параллелям). «Цепочка» достижений регулятивных УУД строится в зависимости от: а) сложности плана; б) содержания планируемых действий; в) количества участников планируемых действий; г) временной перспективы; д) предмета оценки.

В 5 классе формируются и оцениваются основы группового/малогруппового краткосрочного планирования (до 1 академического часа) на каждом этапе (целеполагание, планирование, контроль и коррекция, оценка) в учебно-познавательной области деятельности, частично в самостоятельной групповой познавательной деятельности.

В 6 классе формируются и оцениваются умения в области группового/малогруппового/ частично индивидуального краткосрочного планирования (до двух академических часов) на каждом этапе (целеполагание, планирование, контроль и коррекция, оценка) с учетом выбора и оценки альтернатив в учебно-познавательной, познавательной и частично социальной деятельности.

В 7 классе формируются и оцениваются умения в области индивидуального и группового среднесрочного планирования (до одного - двух дней) на каждом этапе (целеполагание, планирование, контроль и коррекция, оценка) с учетом выбора и оценки альтернатив в учебной, познавательной и социальной области деятельности.

В 8-9 классах формируются и оцениваются умения по разработке, реализации, оценке результатов выполнения индивидуального/группового социального и/или учебного проекта.

«Цепочка» достижений образовательных результатов.

Класс	Механизм	Конкретизированные умения
5	Работа в группе на уроках при решении учебно-познавательных задач, краткосрочный период планирования (до 1 академического часа), групповые учебно-исследовательские проекты	Для всех: - умение определять задачи учебно-познавательных действий, реализуемых группой (малой группой) в краткосрочный период исходя из поставленных учителем цели; - умение при помощи учителя определить область своего познавательного интереса, а также вопросы, на которые хотелось бы ответить в ходе реализации группового учебно-познавательного проекта /исследования; - умение зафиксировать наличие

		<p>возможностей (временных, учебных, др.) для решения поставленной учебно-познавательной, познавательной задачи при работе в группе;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение подобрать необходимые ресурсы для решения учебно-познавательной, познавательной задачи в групповой / малогрупповой деятельности; - умение определять последовательность действий в краткосрочный период по достижению поставленной учебно-познавательной, познавательной задачи/цели в группе; - умение соотносить свои действия с планом, скорректировать свои действия на основании разночтений; - умение оценить правильность выполнения поставленной цели (задачи), реализации плана; - умение действовать индивидуально и в группе по предложенному алгоритму.
6	<p>Работа в группе или индивидуально (по выбору) при решении учебно-познавательных задач на уроке с учетом альтернатив решения, реализуемых в краткосрочный период (до 2-х академических часов). Решение социальных задач (социальное проектирование, тренинги, пробы в образовательной среде школы), реализуемые в группе или индивидуально (по выбору) в краткосрочный период (до 2-х часов).</p>	<p>Для всех:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение определять задачи учебно-познавательных, социальных действий, реализуемых группой (малой группой) в краткосрочный период (до 2-х академических часов), исходя из поставленной цели; - умение самостоятельно определять область своего познавательного интереса; - умение зафиксировать наличие возможностей (временных, учебных, др.) для решения поставленных учебно-познавательных, познавательных, социальных задач; - умение выбирать и оценивать с точки зрения альтернативы необходимые ресурсы для решения учебно-познавательной, познавательной или социальной задачи; - умение определять последовательность действий по достижению поставленной задачи/ цели;

	<p>Самостоятельные групповые или индивидуальные (по выбору) учебно-исследовательские проекты.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - умение соотносить свои действия с планом, скорректировать свои действия на основании разночтений; - умение оценить правильность реализации цели/задачи, выполнения плана; - умение действовать по инструкции индивидуально и в группе. <p>По выбору:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение самостоятельно определять задачи учебно-познавательных, социальных действий, реализуемых индивидуально в краткосрочный период (до 2-х академических часов), исходя из поставленной цели; - умение самостоятельно индивидуально определить область своего познавательного интереса, а также вопросы, на которые хотелось бы ответить в ходе реализации учебно-исследовательского проекта; - умение зафиксировать наличие индивидуальных возможностей (временных, учебных, др.) для решения поставленных учебно-познавательных, познавательных, социальных задач; - умение индивидуально выбирать и оценивать с точки зрения альтернативы необходимые ресурсы для решения учебно-познавательной, познавательной или социальной задачи; - умение индивидуально определять последовательность действий по достижению поставленной задачи/ цели; - умение индивидуально соотносить свои действия с планом, скорректировать свои действия на основании разночтений; - умение индивидуально оценить правильность реализации цели/задачи, выполнения плана.
7	<p>Решение учебно-познавательных задач на предметах (в группе и индивидуально) сроком реализации до</p>	<p>Для всех:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение самостоятельно определять цели и задачи своих учебно- познавательных, познавательных и социальных действий, реализуемых в группе в заданных условиях

	<p>2-х дней Реализация групповых (индивидуальных – по выбору) учебно-исследовательских проектов среднесрочной перспективы (до 7 дней). Самостоятельные групповые или индивидуальные (по выбору) социальные проекты среднесрочные (до 7 дней), социальные тренинги, пробы в образовательной среде школы и социуме поселка.</p>	<p>в среднесрочный период (на уроках – до 2-х дней, во внеурочной деятельности – до 7 дней); - умение разработать план действий в группе на основании технического задания на основании оценки альтернатив и с учетом имеющихся ресурсов; - умение организовать контроль и коррекцию выполнения плана; - умение оценить правильность выполнения технического задания индивидуально и в группе; По выбору: - умение самостоятельно определять цели и задачи своих индивидуальных учебно-познавательных, познавательных и социальных действий, в среднесрочный период (на уроках – до 2-х дней, во внеурочной деятельности – до 7 дней); - умение спланировать работу группы на основании технического задания (сформулировать цели, задачи, действия каждого участника работы группы с учетом индивидуальных возможностей, предложить альтернативные решения); - умение самостоятельно организовать контроль и коррекцию выполнения плана реализации группового проекта; - умение оценить работу всей группы и индивидуальный вклад в работу группы всех участников</p>
8-9	<p>Самостоятельная реализация или участие в учебно-исследовательском и/или социальном проекте (индивидуальные или групповые) в рамках работы лабораторий и мастерских.</p>	<p>Для всех: - умение участвовать в разработке замысла учебно-исследовательского и/или социального проекта (содержание и роль в реализации проекта по выбору учащегося); - умение участвовать в предъявлении замысла учебно-исследовательского и/или социального проекта; - умение контролировать и корректировать выполнение своей задачи в ходе реализации группового проекта; - умение оценить результативность</p>

		<p>реализации проекта, в т.ч. своего вклада в реализацию проекта</p> <p>По выбору:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение организовать разработку замысла группового учебно-исследовательского и/или социального проекта (содержание проекта по выбору учащегося); - умение организовать предъявление замысла учебно-исследовательского и/или социального проекта; - умение контролировать и корректировать выполнение группового проекта; - умение оценивать результативность реализации проекта, в т.ч. своего вклада в реализацию проекта.
--	--	--

Формирование регулятивных УУД в МБОУ «Майская СОШ» происходит не только при реализации рабочих программ по учебным предметам, спецкурсам, курсам по выбору, элективным курсам, но и в рамках внеурочной деятельности. Используются разнообразные организационные формы деятельности: уроки, тренинги, практикумы, проекты, социальные практики и пробы, учебно-исследовательские конференции, выездные сессии (школы), социально-образовательные инициативы и др., с постепенным расширением возможностей обучающихся осуществлять выбор уровня и характера самостоятельной работы.

Оценка метапредметных результатов строится на основе объективации результата. Система оценки задается как последовательность контрольных мероприятий, ее обязательными элементами являются план проведения и описание контрольных мероприятий.

Описание контрольных мероприятий включает: указание сроков проведения контрольного мероприятия, формулировку конкретизированного образовательного результата, формат и процедуру проведения мероприятия, критерии оценки результата, техническое задание для обучающихся и дидактические материалы к нему.

План контрольных мероприятий и описание контрольных мероприятий (исключая дидактические материалы) являются доступными для обучающихся и родителей, размещаются на сайте школы до момента проведения самих контрольных мероприятий.

Оценка метапредметных результатов строится по возможности как открытая процедура с участием внешних экспертов, в качестве которых могут выступать родители, представители социальных партнеров, другие приглашенные лица.

**Фрагмент системы формирования и оценивания регулятивных УУД
(на примере 5 класса)**

Конкретизированное умение	Контрольное мероприятие (формат)	Время проведения	Рабочие программы, программы внеурочной деятельности, в рамках которых происходит формирование умения
Умение совместно в малой группе определять задачи (шаги) по достижению поставленной учителем учебно-познавательной цели	Образовательная игра «Узнайка» (первый тур) (проверяется в группе)	3-ая неделя октября	Первичное формирование - программа работы классного руководителя (тренинг). Отработка - русский язык, математика, география, технология
Умение при помощи учителя определить область своего познавательного интереса, а также вопросы, на которые хотелось бы ответить в ходе реализации группового учебно-познавательного проекта /исследования	Образовательная игра «Узнайка» (второй тур) (проверяется в группе)	2-ая неделя декабря	Учебные практики (по 4 часа)

Оценка метапредметных результатов влечет за собой принятие управленческих решений в области коррекции основной образовательной программы школы, рабочих программ по предметам, программ внеурочной деятельности и т.д. (на усмотрение педагогического совета школы), а также принятие решений обучающимися и их родителями по выбору образовательных ресурсов и/или коррекции индивидуального образовательного маршрута.

Оценка образовательных результатов, обеспечивающих выбор и целеполагание учащихся в основной школе.

*Нечаева Анна Геннадьевна, заместитель
начальника управления муниципальными
учреждениями, начальник отдела образования
Оханского района*

Анализируя образовательные результаты выпускников основной школы в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, мы зафиксировали проблему: «Отсутствие у выпускников 9-х классов умений, обеспечивающих ответственный выбор профиля и выбор дальнейшей траектории личностно-ориентированного образования и развития».

Для решения этой проблемы в рамках деятельности апробационной площадки по подготовке к введению ФГОС основного общего образования на основе технологий, описанных Хуторским А. В. [1] (технология выращивания целей и ценностей образования и технология образовательного целеполагания) мы разработали модель образовательного процесса. Согласно выбранной модели, у учащихся, начиная с 5 класса, формируются такие умения как целеполагание, определение приоритетов в своих познавательных (образовательных) интересах, целенаправленный выбор содержания деятельности и индивидуального образовательного маршрута, планирование деятельности. Разработана система оценки выше названных умений у учащихся.

Формирование у обучающихся основной школы компетентности целеполагания осуществляется в двух аспектах.

Первый аспект – умение выбирать содержание деятельности в соответствии со своим познавательным интересом через частые и различные ситуации выбора с последующей рефлексией и фиксацией в рефлексивном дневнике совпадения или несовпадения целеполагания с реалиями и результатами выбора и описания причин в случае несовпадения.

Например, в пятом классе дети выбирают очередность прохождения шести проектных мастерских (Мастерская слова, Мастерская архитектора и др.), ранжируя их по степени значимости и обосновывая свой выбор познавательным интересом и личными мотивами. Перед организацией ситуации выбора обращается внимание детей на то, что в шестой по их рейтингу мастерской дети могут не успеть поучаствовать.

Система оценивания предусматривает специальные рефлексивные часы между "мастерскими" с психологом (тьютором) и индивидуальные консультации, в ходе которых оценивается:

1) уровень соотнесения выбора ребёнком содержания деятельности с его познавательным (образовательным) интересом и ценностно-смысловыми установками;

2) уровень фиксации в письменной и устной речи "жизненных установок, определяющих их смысловое целеполагание" и своего познавательного интереса, т.е. стратегические цели развития, обучения, стиля жизни.

Второй аспект, более узкий – это умение поставить цель деятельности в рамках проектной мастерской, описать качественно результат по достижению цели (продукт или деятельность) на основе заданных учителем критериев, оптимально спланировать алгоритм достижения цели и необходимые ресурсы, а в старших классах — оценить риски и простроить необходимые коммуникации при недостаточности ресурсов или информации для достижения цели.

Здесь система оценивания представляет собой универсальный инструментарий для учителей в рамках отдельного курса. Задача учителя – оценить уровень достижения результата: «Ставить цель деятельности» (шкала оценивания: высокий уровень - 2 балла, средний уровень - 1 балл, низкий уровень - 0 баллов). Приведем примеры некоторых критериев оценивания данного умения: 1) описывает цель как итоговый результат (итоговый продукт или деятельность), который поддаётся оценке на основе заданных параметров, общих требований к продукту, установленных учителем; 2) составляет оптимальный с точки зрения времени и ресурсов алгоритм достижения цели. Фиксация уровневой оценки проводится в Листах самооценки деятельности учащимся (по желанию в Портфолио) и в Метапредметном журнале класса на странице «Целеполагание и планирование деятельности учащимся».

Литература:

1. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. 2000 г. 240 с.

2. Хуторской А.В. Проблемы и технологии образовательного целеполагания. // Интернет-журнал "Эйдос" – 22.06.2006. <http://www.eidos.ru/journal/2006>

Организация системы проектных мастерских для учащихся 5 классов как средство развития регулятивных УУД, оформления у младших подростков образовательного интереса.

Каменева Татьяна Ивановна, учитель химии, куратор учебных практик МБОУ СОШ №1 г.Оханска

«Обнаружить подлинный интерес можно по тому, куда ребенок вкладывает свои ресурсы», - Б.И. Хасан.

Подростничество (период с 10-11 до 14-15 лет) – это самый трудный, ответственный и сложный из всех детских возрастов, представляющий собой период становления личности. Общеизвестная истина – уровень познавательного интереса в подростковом возрасте снижается (по разным исследованиям у 50-70 % подростков). Школа привлекает больше внеучебными сторонами. Лучше и охотнее учатся, усваивают знания тогда, когда в процессе обучения есть возможность диалога со сверстниками и с педагогами.

Анализ результатов предпрофильной подготовки (8-9 классы) показал низкий уровень готовности выпускников основной ступени обучения к осуществлению ответственного рационального выбора дальнейшей образовательной траектории: долго и неуверенно учащиеся 9-х классов определяются с выбором предметов ГИА, по данным анкетирования 25% выпускников основной школы даже не задумываются о своих образовательных перспективах, отсеив из 10 класса составляет около 16 % учеников.

Считаем, что решению указанной выше проблемы будут способствовать специально созданные образовательные формы, реализуемые в школе уже с 5 класса. Такими формами могут стать проектные мастерские: в которых учащиеся научаются планировать и осуществлять отчасти самостоятельную образовательную деятельность; которые ученики могут выбирать; результаты обучения, в которых могут обсуждать, оценивать.

Опыт образовательной деятельности в проектных мастерских, опыт выбора мастерских позволит ученикам в дальнейшем рационально строить свои индивидуальные образовательные маршруты, отбирать образовательные ресурсы, в соответствии с собственными образовательными интересами и потребностями.

Предполагаем, что целенаправленное создание условий для учащихся, даже в одной параллели классов учащихся, поможет перестроить организационную модель обучения в школе второй ступени, формировать ответственность ученика за свой выбор.

Какие предприняты шаги по организации деятельности?

1. Утвержден состав проектной (творческой) группы (представители администрации и учителя - 14 человек).

2. Создана нормативно-правовая база, регламентирующая апробационную деятельность:

- Приказ «Об утверждении апробационной площадки по введению Федерального государственного образовательного стандарта ООО»;

- Программа деятельности апробационной площадки МБОУ СОШ №1 по введению ФГОС ООО. Программа определяет сроки, масштаб, состав участников, ожидаемые результаты, способы, механизмы предъявления и оценивания ожидаемых результатов, перечень ожидаемых продуктов, способы и механизмы взаимодействия с родителями и социумом, способы оценивания.

3. Конкретизированы образовательные результаты:

- умение планировать поэтапное достижение цели и оценивать свои действия на основе критериальной системы оценивания (регулятивные УУД);

- умение соотносить свой образовательный опыт и свои желания при выборе образовательного ресурса, понимание (фиксация) своих образовательных интересов /и предпочтений (личностные УУД).

4. Составлен тезаурус, что позволило сформировать единое понимание терминологии, в которой работаем.

Основные понятия: образовательный интерес, умение планировать.

Образовательный интерес – самостоятельная познавательная активность младшего подростка в определенной области, проявляющийся в ситуации принятия решения по преодолению препятствий в условиях ограниченных ресурсов.

Составляющие умения планировать: постановка цели и задач; составление программы действий; выявление необходимых ресурсов и их источников; фиксация результатов планирования в материальном виде (например, в виде проекта); оценка результатов в соответствии с критериями.

5. Определена организационная структура деятельности участников проекта, которая помогает увидеть всех участников проекта и их «задействие». Важно: четкость в организации деятельности; выработка единых требований, понимание каждым участником апробации своей задачи.

Деятельность «управленческой» группы проекта	Деятельность руководителей проектных мастерских	Деятельность учащихся
Общий замысел системы мастерских	Замысел мастерской	Выбор мастерской, обоснование
Разработка программы апробационной деятельности	Разработка программы мастерской в соответствии	Выбор видов деятельности, обоснование выбора.

Формирование технического задания педагогам	требований технического задания	Рефлексия деятельности
Опрос уч-ся в 5-х классов по выбору мастерских, формирование групп	Предъявление аннотации - «рекламы мастерской»	Участие в работе мастерских, формирование навыка планирования
Разработка инструментария, форм отчетности о результатах деятельности	Рефлексия по каждому циклу мастерской (в рамках рефлексивно - проектировочных семинаров)	Рефлексивная пауза после каждого цикла
Организация рефлексивных семинаров для педагогов	Участие в семинарах, фиксация проблем	Участие в рефлексивном анкетировании
Разработка критериев оценивания, планируемых результатов, анализ результатов		Фиксация образовательных результатов
Контроль, коррекция, организация предъявления опыта общественности	Мастер-классы для коллег, семинары, анализ деятельности	Презентация продуктов деятельности детей в мастерских

6. Запланировано проведение рефлексивно-проектировочных семинаров (с привлечением научного руководителя или без него), ведутся протоколы семинаров.

Описание хода апробации.

Умение планировать свои действия по достижению результата, задуманного продукта в рамках темы проектных мастерских (далее мастерских) отработывалось и формировалось в течение учебного года на всех мастерских на разном содержании.

Специфика работы мастерских:

Шесть мастерских – «карусель» (мастерская слова, игры, художника, волшебника, архитектора, музыкальной открытки), организуется ситуация выбора с его обоснованием.

Наполняемость каждой мастерской – 10-15 человек, обязательное посещение, участвуют все учащиеся 5-х классов.

Один курс занятий – 8-10 часов, руководители мастерских работают по разработанным ими программам. Цель руководителя – учить планировать и оценивать результат собственной деятельности (план, продукт) по критериям.

Между циклами рефлексивная пауза – занятие с психологом или рефлексивная анкета; фиксация и оценка результата.

Проведение рефлексивно-проектировочных семинаров после каждой сессии занятий (выступают все руководители мастерских, отвечая на три вопроса: Что планировал? Что получилось? Что хотел бы изменить?).

Определились три варианта моделей организации деятельности мастерских по обучению ребят планированию.

Вариант 1. «Коллективно-детско-взрослая».

1. Модуль – совместное планирование, обсуждение.
 2. Модуль – индивидуальное планирование, учитель в роли консультанта, фиксация планов.
 3. Реализация плана.
 4. Коллективное предъявление продукта деятельности, обсуждение.
- Оценка продукта.

Вариант 2. «Коллективная детская».

1. Модуль тренинга – совместное планирование, обсуждение. Момент репетиционный.
 2. Модуль – самостоятельное коллективное (групповое) планирование, фиксация плана(ов); оценка плана как текста.
 3. Реализация плана.
 4. Коллективное предъявление продукта деятельности, обсуждение.
- Процедура оценивания продукта.

Вариант 3. «Индивидуальная детская».

1. Входной модуль – мотивирующий.
 2. Модуль – индивидуальное планирование, фиксация плана.
- Оценивание индивидуального плана.
3. Реализация плана.
 4. Предъявление продукта деятельности, обсуждение. Оценка.

При обсуждении выбора вариантов организации деятельности в мастерских приняли решение о проведении четырех сессий по следующей схеме:

Первая сессия – 1 вариант «Коллективно-детско-взрослая».

Вторая сессия – 2 вариант «Коллективная детская».

Третья сессия – 3 вариант «Индивидуальная детская».

Четвертая сессия – 2-3 вариант (выбор учащихся).

Таким образом, программа мастерских на 4 сессию предполагает ситуацию выбора учащимися в каком планировании продукта участвует каждый – индивидуальном или коллективном (групповом).

Критерии оценки умения планировать.

- Совпадение образа продукта с итоговым продуктом (цель – результат):
- все заданные учителем параметры соблюдены и совпадают – высокий уровень;
 - соблюдена половина параметров – средний уровень;
 - меньше половины параметров соответствуют – низкий уровень.

Составление алгоритма достижения цели:

- самостоятельно – высокий уровень;
- с незначительными подсказками – средний уровень;
- готовый алгоритм – низкий уровень.

Подбор материалов и информации:

- осуществлен самостоятельно – высокий уровень;
- с помощью учителя – средний уровень;
- использован готовый материал – низкий уровень.

Критерии оценки умения планировать (5, 6 классы)

Критерии	Параметры	Количество баллов
Избыточность действий	Отсутствие избыточных действий	5 баллов
	Одно избыточное действие	3 балла
	2 избыточных действия	1 балл
	Более двух избыточных действий	0 баллов
Последовательность (5-10 шагов)	Соблюдена логика действий	15 баллов
	Нарушена 1 раз	10 баллов
	Нарушена 2 раза	5 баллов
	Нарушена логика шагов более 2 раз	0 баллов
Реалистичность <i>Время</i> <i>Доступность материалов</i> <i>Возможности и масштаб</i>	Нарушены все основания	0 баллов
	Нарушено одно из оснований	10 баллов
	Нарушены 2 основания	5 баллов
	Все основания учтены, не нарушены	15 баллов
Корреляция плана и продукта	Соответствие плана и продукта	15 баллов
	Нет соответствия плана и продукта	0 баллов

Техническое задание для учителей МБОУ СОШ № 1 по разработке программы проектной мастерской. В техническое задание прописаны условия и требования к программам, в том числе к структуре программы:

1. Тема мастерской.
2. Ожидаемые результаты реализации программы мастерской.
3. Объект оценивания, требования к нему.
4. Критерии оценки ожидаемого результата (в объекте оценивания).
5. Основное содержание (пошаговое/поэтапное) работы мастерской.

Анализ работы педагогического коллектива в режиме апробации позволил сделать следующие выводы:

- педагоги включаются в разработку новой дидактики, обеспечивающей ситуации выбора в рамках деятельности детей, подбор активных технологий взаимодействия с детьми при реализации программ и в деятельность по формированию и оценке регулятивных УУД (планирование, оценка);

- проведение итогового мероприятия, публичное предъявление результата деятельности, получение звания «Мастер» очень важно и значимо для детей;

- в деятельность школы вовлечены родители (в первый год, как сопровождающие детей, как участники и члены общественного жюри на итоговом мероприятии).

Рефлексивная карта участия в ПМ

Первая детская рефлексия Анкета

1. Чем занимался в проектной мастерской?
2. Что планировал делать, когда ее выбирал?
3. В какой деятельности принимал участие?
4. Чему новому научился?
5. Оцени по десятибалльной шкале свои ожидания, результат своей деятельности.

Анкета по занятию в ПМ (для педагогов), которая предлагалась учителям, посещающим открытые занятия в ПМ.

№ п/п	Показатель	Да - нет
1	Целеполагание: Цели деятельности сформулировал сам учитель Учитель помог поставить цели учащимся Учащиеся сами поставили цели	
2	Использование диалоговых форм: Постановка вопросов учителем Постановка вопросов учащимися по конкретизации деятельности Обсуждение критериев результатов деятельности	
3	Применение приемов результата деятельности	
4	Представление результатов деятельности	
Открытый вопрос	Какое основное УУД формировалось на занятии? В чем выразился результат занятия?	

Рефлексивная анкета (для учащихся), по итогам работы проектных мастерских (в т.ч. Города мастеров)

1. Тебе было сложно выбирать мастерскую?
2. Понравилось ли тебе выбирать занятия?
3. Была ли ситуация, когда твои ожидания от мастерской не оправдались? Были ли разочарования?
4. Что тебе больше всего понравилось в мастерских?
5. Что не понравилось в работе мастерских?
6. Какая мастерская больше всего понравилась? Почему?
7. Какая мастерская больше всего не понравилась? Почему?
8. Нужны ли тебе мастерские на следующий год?
9. Чему бы ты хотел научиться в мастерских на следующий год?

Образовательная программа проектной мастерской СЛОВА...

1. Автор: Бояршинова Алевтина Николаевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №1 г. Оханска
2. Программа краткосрочного курса по выбору (8 часов) предназначена для учащихся 5-х классов, желающих научиться организовывать свою деятельность при работе над сочинением (текстом – описанием).
3. Общее количество часов – 8, в том числе:
 - изучение теории – 1 час;
 - практическая работа – 7 часов;
 - самостоятельная работа учащихся в межсессионный период.
4. Программа краткосрочного курса по выбору разработана в рамках реализации вариативной части учебного плана МБОУ СОШ №1 г. Оханска.
5. Организационные условия реализации программы:
 - срок реализации: с сентября 2012 года по май 2013 года;
 - режим проведения занятий: 1 час в неделю;
 - место реализации программы: МБОУ СОШ №1 г. Оханска.
6. Ожидаемые результаты реализации программы.
Учащиеся научатся:
 - самостоятельно выбирать объект описания;
 - составлять план работы (алгоритм выполнения действий);
 - самостоятельно формулировать тему текста – описания;
 - корректировать (редактировать) работу по ходу ее выполнения;
 - самостоятельно оценивать текст по предложенным критериям.
7. Объект оценивания (1) - текст – описание

Критерии оценивания

№	Критерии оценивания	Показатели
1.	Наличие текста-описания (объем не менее 80 слов)	10 баллов
2.	Соответствие текста-описания заявленной теме	8 баллов
3.	Тип текста - описание (отвечает на вопрос: какой?)	5 баллов
4.	В тексте дано общее представление об объекте описания	3 балла
5.	Выделены отдельные признаки объекта	3 балла
6.	Выполненная работа является текстом: все предложения связаны между собой по смыслу	5 баллов
7.	Структура текста состоит из вступления, основной части и заключения	5 баллов
8.	Грамматически правильно построены предложения (наличие грамматической основы)	5 баллов
9.	Отсутствуют орфографические ошибки	3 балла
10.	Отсутствуют пунктуационные ошибки	3 балла

Объект оценивания(2) – план выполнения работы - 50 баллов

№	Критерии оценивания	Параметры	Показатели
1	Избыточность действий	отсутствие избыточных действий	5 баллов
		одно избыточное действие	3 балла
		два избыточных действия	1 балл
		более двух избыточных действий	0 баллов
2	Последовательность действий: а) <i>выбран объект описания;</i> б) <i>сформулирована тема описания;</i> в) <i>определен объем текста;</i> г) <i>составлен план текста;</i> д) <i>определен временной ресурс</i>	-соблюдена логика действий	15 баллов
		нарушена 1 раз	10 баллов
		нарушена 2 раза	5 баллов
		нарушена более 2 раз	0 баллов
3	Реалистичность: -занижен временной ресурс; -неудачно выбран объект описания (вне границ Оханского района); -значительно занижен или превышен объем текста	основания не нарушены	15 баллов
		нарушено 1 основание	5 баллов
		нарушены 2 основания	10 баллов
		нарушены все основания	0 баллов
4	Корреляция плана и продукта	соответствие плана и продукта	15 баллов
		нет соответствия плана и продукта	0 баллов

Примечание: пункт «2» позволяет ученику самостоятельно оценить разработанный им план выполнения работы в соответствии с данными критериями.

8. Содержание программы: описание замысла

Данная программа является надпредметной и позволяет в достаточно короткие сроки сформировать у учащихся умение создавать тексты-описания. Привлекательность текстов в том, что они не абстрактны, а посвящены природе и значимым объектам г. Оханска (малой родины).

Одновременно происходит формирование регулятивных УУД: умения самостоятельно выбрать объект описания, составить план работы, выполнить работу в соответствии с предложенными критериями и т.д.

9. План реализации программы

№	Название раздела	Часы	Содержание и формы деятельности	Объект оценивания
1.	Введение (теоретическое обоснование программы).	1	Презентация программы. Цели и задачи программы. Типы текстов. Текст – описание. Беседа. Лекция.	Активность участия в обсуждении.
2.	Практическая часть. Создание текста – описания.	5	<ul style="list-style-type: none"> - анализ и редактирование плана (алгоритма) выполнения работы; <i>фронт.</i> - различие художественного и делового стилей описания (работа с карточками); <i>инд.</i> - структура текста-описания; - выбор объекта описания; - обработка собранных материалов; - использование языковых средств в тексте-описании; - анализ созданных текстов – описаний; - редактирование работ; - самооценка работ (планов и текстов); Формы работы: групповая, парная, индивидуальная, фронтальная.	<ul style="list-style-type: none"> - план (алгоритм работы); - собранные языковые средства; - текст – описание.
3.	Практическая часть. Защита работ.	2	- составление плана защиты работы.	Текст-описание.

10. Материалы для реализации программы: наглядность, ТСО, учебные принадлежности (бумага, ручка), объекты для наблюдений (описаний).

11. Необходимое ресурсное обеспечение: помещение для занятий, уровень квалификации педагога (обучающие семинары).

Раздел 2. Практика формирования и оценки регулятивных УУД в основной школе (из опыта работы апробационных площадок ФГОС ООО Пермского края)

Часть 2. Формирование и оценка регулятивных универсальных учебных действий

Оценка умения выбирать из числа предложенных вариантов необходимые условия выполнения учебной задачи (5 класс).

Меркушева Марина Евгеньевна, заместитель директора по УВР МБОУ «Добрянская СОШ № 3» Добрянского района,

Бюллер Алексей Геннадьевич, педагог-психолог МБОУ «Добрянская СОШ № 3» Добрянского района

Образовательный результат в терминологии ФГОС ООО

Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

«Цепочка» достижения образовательных результатов с 5 по 9 класс

Классы	Образовательный результат
5 класс	Выбирает из числа предложенных вариантов необходимые условия выполнения учебной задачи.
6 класс	Формулирует учебную задачу. Определяет необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей, составляет алгоритм их выполнения.
7 класс	Составляет план достижения цели, решения проблемы, учитывая условия и средства.
8 класс	Выделяет пути (варианты) решения проблемы, составляет и корректирует план достижения цели, определяя потенциальные затруднения, и находит средства устранения затруднений.
9 класс	Умеет самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирает наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Описывает свой опыт в виде технологии решения практических задач определенного класса (индивидуально разрабатывает проект по предложенной теме).

Классы, на которых проводилась апробация: 5 класс «Б» (21 чел.)

Конкретизация выбранного образовательного результата

Умение выбирать из числа предложенных вариантов необходимые условия выполнения учебной задачи.

Объект оценивания: список данных, выбранных учащимся.

Критерии оценки для контрольного мероприятия

Критерии	Параметры	Показатели (баллы)
Точность составления списка	- Наличие необходимых («правильных») пунктов в списке. - Отсутствие ошибочных пунктов в списке.	За каждое совпадение с «ключом» +0,5 балла: 0 совпадений = 0 баллов ... 16 совпадений = 8 баллов
Самостоятельность	Выполнение без помощи	1
	с помощью учителя	0
Время	Выполнение за 3 минуты или меньше	1
	дольше 3 минут	0
		Максимум: 10 баллов

Описание контрольного мероприятия

Контрольное мероприятие (стартовая диагностика) проводится во второй половине сентября 2015 года.

День недели: вторник или среда.

Время проведения: 2 или 3 урок.

Каждому учащемуся выдается лист с заданием и критериями оценок.

Педагог устно поясняет, что требуется сделать, как начисляются баллы, при необходимости отвечает на вопросы учащихся о процедуре тестирования.

Учащиеся подписывают листы (фамилия, имя, класс) и отмечают время начала выполнения работы.

В ходе выполнения задания учащиеся могут обращаться к педагогу за помощью, в этом случае на бланке ответов делается отметка в поле «Помощь».

Сразу после выполнения задания учащийся поднимает руку, педагог фиксирует на бланке время окончания работы.

Проверка и оценивание выполненных работ проводится в течение 2 дней. Экспертом является педагог, который проводил контрольное мероприятие.

Оценивается:

- точность составления списка – совпадение с «ключом» (наличие необходимых пунктов и отсутствие ошибочных);
- самостоятельность выполнения (выполнение без помощи педагога);
- время работы.

Примеры заданий для учащихся

Вариант 1 (Приложение 1):

Рассмотрите схему наклейки обоев. Выберите из списка, какие данные требуются, чтобы узнать, сколько нужно рулонов обоев для ремонта комнаты? (Полосу обоев нельзя составлять из обрезков.)

Вариант 2 (Приложение 2):

Рассмотрите схему установки пластиковых панелей. Выберите из списка, какие данные требуются, чтобы узнать, сколько нужно панелей для ремонта комнаты? (Панель нельзя составлять из обрезков)

Вариант 3 (Приложение 3):

Рассмотрите схему электропроводки для установки розеток. Выберите из списка, какие данные нужны, чтобы узнать, сколько метров двойного провода требуется для установки на кухне электрических розеток?

Вариант 4 (Приложение 4):

Рассмотрите схему для расчета площади окрашивания комнаты. Требуется покрасить в белый цвет стены, дверь, подоконник и оконную раму. Выберите из списка те данные, которые требуются, чтобы узнать, сколько нужно килограммов краски.

Примечание. Для решения варианта № 4 требуется понимание темы "Площадь поверхности", в отличие от предыдущих, где требуется понимание темы "Периметр".

Точность составления списка в каждом варианте проверяется используя «ключи» (Приложение 5).

Анализ итогов апробации

Техническое задание, в целом, учащимся понятно. Только у 2 человек возник вопрос: «Каким образом отмечать правильные ответы?» (необходимо отметить, что образец был дан на доске и в инструкции на бланке ответов выделен жирным шрифтом). Возможно, следует разместить на бланке "тренировочную строку", заполнение которой проверяет педагог до начала основного этапа тестирования.

Первоначально на выполнение задания отводилось 10 минут, но так как почти 86% испытуемых затратили на работу 4 минуты, оценка скорости работы пересмотрена: дополнительный 1 балл начисляется за выполнение задания в течение 3 минут или меньше (если 4 мин. – не начисляется).

Из "правильных" ответов реже всего встречаются пункты:

16. Ширина рулона обоев (отметили только 57%). Вероятно, повлияла схема, на которой размечены полосы для наклейки обоев – по ширине рулона. Также не исключено отсутствие у учащихся знаний о том, что существует несколько стандартов ширины и длины рулона. Эта информация может быть отражена в инструкции.

4. Высота подоконника (отметили только 67% учащихся). Учащиеся не учли, что независимо от того, наклеиваются ли обои ПОД подоконником (могут мешать батарее отопления), требуется рассчитать количество обоев для наклейки НАД окном. Возможно, следует уточнить инструкцию: "...оклеить обоями ВСЮ поверхность стен (в том числе над окном и под подоконником)".

Из "неправильных" ответов (-) чаще всего встречаются пункты:

12. Площадь стен (отметили 81% учащихся)

10. Площадь обоев в рулоне (отметили 38%)

Предположительно, проблема заключается в соотношении теоретических знаний по теме "площадь поверхности" (или отсутствие таковых) и практических действий.

Выбор пунктов типа "8. Количество упаковок клея" (по сути - выход за пределы инструкции, потеря цели задачи) у 33% учащихся, скорее всего, связан с недостаточным уровнем развития регулятивного компонента.

Поскольку коэффициент соотношения асимметрии и ошибки асимметрии, а также эксцесса и ошибки эксцесса не превышает 3, то распределение результатов считается близким к "нормальному".

<i>Асимметрия = - 0,368.</i>	<i>Эксцесс = - 0,757.</i>
<i>Ошибка асимметрии = 0,535.</i>	<i>Ошибка эксцесса = 1,069.</i>
<i>Коэффициент $t_A = 0,689 (<3)$.</i>	<i>Коэффициент $t_E = 0,708 (<3)$.</i>

Бимодальное распределение данных свидетельствует о наличии двух выраженных подгрупп с различной степенью успешности. Хотя, в этом есть и положительный момент – четкая дифференциация учащихся по степени сформированности рассматриваемого УУД.

Учитывая некоторое смещение результатов в сторону высоких значений, следует усложнить задание: например, удалить наглядность (заменить схему текстовым описанием: "в комнате 1 окно и 1 дверь, комната прямоугольной формы, стены без выступов и ниш"), предложить обосновать ответ, добавить элементы планирования (в этом случае, появятся новые критерии оценки – полнота плана и логическая последовательность его этапов).

С целью получения более достоверных результатов нами была рассмотрена и другая система оценивания.

Предлагаемые учащимся данные были разделены на "очевидные (явные)", "неочевидные (неявные)" и "ошибочные". К "неочевидным" были отнесены те данные, для определения значимости которых требуется совершить дополнительное умственное действие (т.е. требуется более высокий уровень способности к планированию). Так, "очевидными" были признаны пункты: высота стен, длина комнаты, ширина комнаты, длина

обоев в рулоне, ширина рулона. "Неявные" пункты: высота и ширина двери, высота и ширина окна, высота подоконника.

Соответственно, данные получили разные весовые оценки. Правильность выполнения задания оценивалась как количество совпадений с "ключом". При этом за каждый правильно определенный "неявный" пункт начислялся дополнительный балл. При данной системе оценивания кривая распределения результатов получилась более сглаженная, показатели асимметрии и эксцесса несколько возросли, но остались в пределах соответствия нормальному распределению.

Школа
 Класс

Фамилия
 Имя

Начало работы
 Конец работы
 Помощь

Вариант 1:

Рассмотрите схему наклейки обоев. Выберите из списка, какие данные требуются, чтобы узнать, сколько нужно рулонов обоев для ремонта комнаты? (Полосу обоев нельзя составлять из обрезков.)

Правильные ответы отметьте «галочкой»: .

Если вы случайно выбрали не тот ответ, закрасьте квадрат. Если ошибочно закрашили не тот квадрат, поставьте «галочку» рядом с ним (слева от квадрата). Например, так:

Оценивание:

- Выполнение без ошибок – 8 баллов. За каждую ошибку снимается 0,5 балла.

Дополнительные баллы:

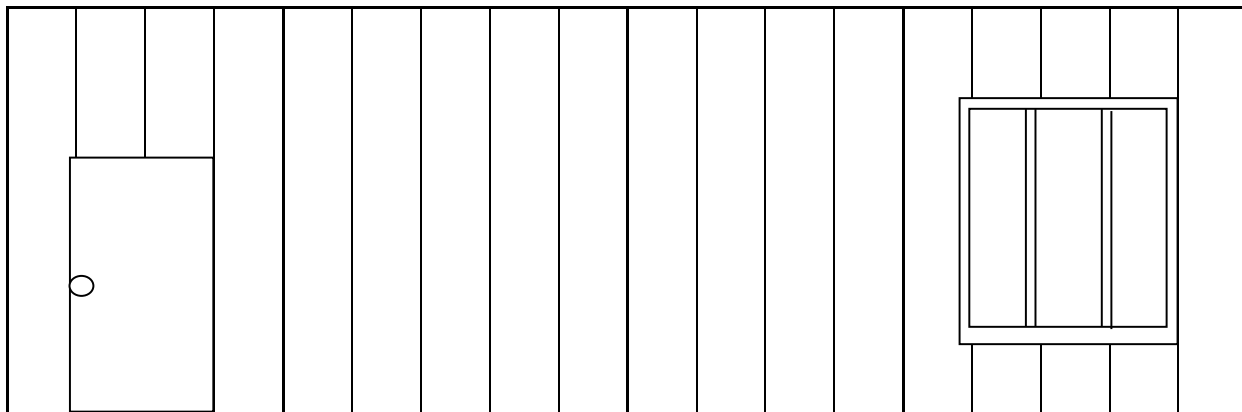
- Выполнение без помощи учителя – 1 балл, с помощью учителя – 0 баллов;
- Выполнение за 10 минут или меньше – 1 балл, дольше 10 минут – 0 баллов.

Максимум: 10 баллов

Список данных:

- Вид обоев (бумажные, виниловые и т.д.)
- Высота и ширина двери
- Высота и ширина окна
- Высота подоконника
- Высота стен
- Длина комнаты
- Длина обоев в рулоне
- Количество упаковок клея
- Объем комнаты
- Площадь обоев в рулоне
- Площадь пола
- Площадь стен
- Стоимость обоев
- Толщина рулона
- Ширина комнаты
- Ширина рулона обоев

Схема наклейки обоев



Школа	<input type="text"/>	Фамилия	<input type="text"/>
Класс	<input type="text"/>	Имя	<input type="text"/>

Начало работы	<input type="text"/>
Конец работы	<input type="text"/>
Помощь	<input type="text"/>

Вариант 2

Рассмотрите схему установки пластиковых панелей. Выберите из списка, какие данные требуются, чтобы узнать, сколько нужно панелей для ремонта комнаты? (Панель нельзя составлять из обрезков)

Правильные ответы отметьте «галочкой»: .

Если вы случайно выбрали не тот ответ, закрасьте квадрат. Если ошибочно закрашили не тот квадрат, поставьте «галочку» рядом с ним (слева от квадрата). Например, так:

Оценивание:

- Выполнение без ошибок – 8 баллов. За каждую ошибку снимается 0,5 балла.

Дополнительные баллы:

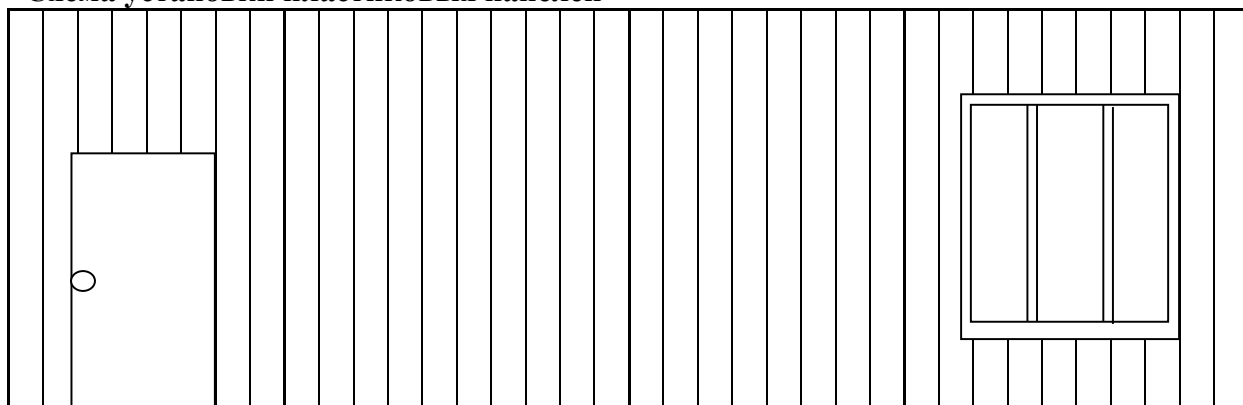
- Выполнение без помощи учителя - 1 балл, с помощью учителя – 0 баллов;
- Выполнение за 10 минут или меньше - 1 балл, дольше 10 минут – 0 баллов.

Максимум: 10 баллов

Список данных:

1. Высота и ширина двери
2. Высота и ширина окна
3. Высота подоконника
4. Высота стен
5. Длина комнаты
6. Длина панели
7. Количество панелей в упаковке
8. Объем комнаты
9. Периметр каждой стены
10. Площадь одной панели
11. Площадь стен
12. Стоимость панели
13. Тип стен (кирпичные, панельные, деревянные)
14. Толщина панели
15. Ширина комнаты
16. Ширина панели

Схема установки пластиковых панелей



Школа
Класс

Фамилия
Имя

Начало работы
Конец работы
Помощь

Вариант 3:

Рассмотрите схему электропроводки для установки розеток. Выберите из списка, какие данные нужны, чтобы узнать, сколько метров двойного провода требуется для установки на кухне электрических розеток?

Правильные ответы отметьте «галочкой»: .

Если вы случайно выбрали не тот ответ, закрасьте квадрат. Если ошибочно закрасили не тот квадрат, поставьте «галочку» рядом с ним (слева от квадрата). Например, так:

Оценивание:

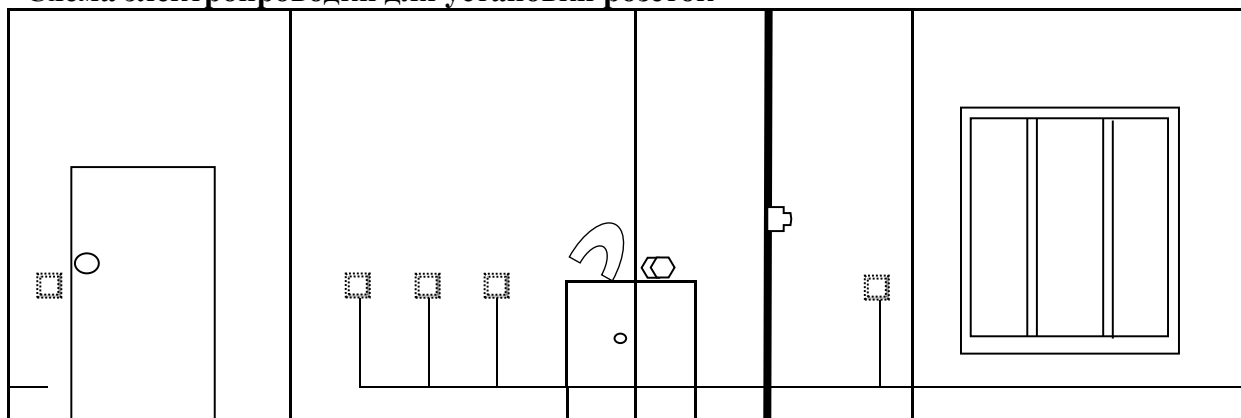
- Выполнение без ошибок – 8 баллов. За каждую ошибку снимается 0,5 балла.
- Дополнительные баллы:
- Выполнение без помощи учителя - 1 балл, с помощью учителя – 0 баллов;
- Выполнение за 10 минут или меньше - 1 балл, дольше 10 минут – 0 баллов.

Максимум: 10 баллов

Список данных:

- Высота расположения розетки над полом
- Высота стен
- Диаметр провода
- Длина комнаты
- Длина провода холодильника
- Количество выключателей
- Количество ламп в люстре
- Количество розеток
- Размеры мебели
- Расположение и размер раковины
- Расположение газопровода
- Расположение распределительной коробки (вверху или внизу)
- Расстояние от дома до электростанции
- Расстояние от кухни до электросчетчика
- Стоимость 1 м провода
- Ширина комнаты

Схема электропроводки для установки розеток



Школа
Класс

Фамилия
Имя

Начало работы
Конец работы
Помощь

Вариант 4:

Рассмотрите схему для расчета площади окрашивания комнаты. Требуется покрасить в белый цвет стены, дверь, подоконник и оконную раму. Выберите из списка, какие данные требуются, чтобы узнать, сколько нужно килограммов краски.

Правильные ответы отметьте «галочкой»: .

Если вы случайно выбрали не тот ответ, закрасьте квадрат. Если ошибочно закрасили не тот квадрат, поставьте «галочку» рядом с ним (слева от квадрата). Например, так:

Оценивание:

- Выполнение без ошибок – 8 баллов. За каждую ошибку снимается 0,5 балла.

Дополнительные баллы:

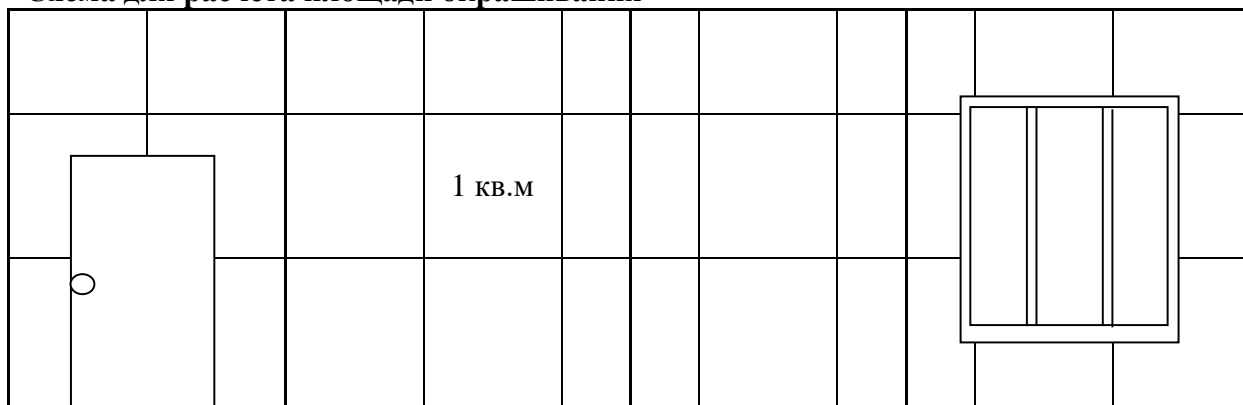
- Выполнение без помощи учителя - 1 балл, с помощью учителя – 0 баллов;
- Выполнение за 10 минут или меньше - 1 балл, дольше 10 минут – 0 баллов.

Максимум: 10 баллов

Список данных:

- Вес краски в банке
- Вид краски (эмалевая, акриловая, масляная и др.)
- Высота и ширина двери
- Высота стен
- Длина и ширина подоконника
- Длина комнаты
- Объем банки с краской
- Объем комнаты
- Периметр каждой стены
- Периметр комнаты
- Размеры оконной рамы
- Расход краски на 1 квадратный метр
- Стоимость краски
- Толщина одного слоя краски
- Ширина комнаты
- Ширина малярной кисти

Схема для расчета площади окрашивания



<p>Ключ. Вариант 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вид обоев (бумажные, виниловые и т.д.) <input type="checkbox"/> Высота и ширина двери <input type="checkbox"/> Высота и ширина окна <input type="checkbox"/> Высота подоконника <input type="checkbox"/> Высота стен <input type="checkbox"/> Длина комнаты <input type="checkbox"/> Длина обоев в рулоне <input type="checkbox"/> Количество упаковок клея <input type="checkbox"/> Объем комнаты <input type="checkbox"/> Площадь обоев в рулоне <input type="checkbox"/> Площадь пола <input type="checkbox"/> Площадь стен <input type="checkbox"/> Стоимость обоев <input type="checkbox"/> Толщина рулона <input type="checkbox"/> Ширина комнаты <input type="checkbox"/> Ширина рулона обоев 	<p>Ключ. Вариант 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Высота расположения розетки над полом <input type="checkbox"/> Высота стен <input type="checkbox"/> Диаметр провода <input type="checkbox"/> Длина комнаты <input type="checkbox"/> Длина провода холодильника <input type="checkbox"/> Количество выключателей <input type="checkbox"/> Количество ламп в люстре <input type="checkbox"/> Количество розеток <input type="checkbox"/> Размеры мебели <input type="checkbox"/> Расположение и размер раковины <input type="checkbox"/> Расположение газопровода <input type="checkbox"/> Расположение распределительной коробки <input type="checkbox"/> Расстояние от дома до электростанции <input type="checkbox"/> Расстояние от кухни до электросчетчика <input type="checkbox"/> Стоимость 1 м провода <input type="checkbox"/> Ширина комнаты
<p>Ключ. Вариант 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Высота и ширина двери <input type="checkbox"/> Высота и ширина окна <input type="checkbox"/> Высота подоконника <input type="checkbox"/> Высота стен <input type="checkbox"/> Длина комнаты <input type="checkbox"/> Длина панели <input type="checkbox"/> Количество панелей в упаковке <input type="checkbox"/> Объем комнаты <input type="checkbox"/> Периметр каждой стены <input type="checkbox"/> Площадь одной панели <input type="checkbox"/> Площадь стен <input type="checkbox"/> Стоимость панели <input type="checkbox"/> Тип стен (кирпичные, панельные, деревянные) <input type="checkbox"/> Толщина панели <input type="checkbox"/> Ширина комнаты <input type="checkbox"/> Ширина панели 	<p>Ключ. Вариант 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Вес краски в банке <input type="checkbox"/> Вид краски (эмалевая, акриловая, масляная и др.) <input type="checkbox"/> Высота и ширина двери <input type="checkbox"/> Высота стен <input type="checkbox"/> Длина и ширина подоконника <input type="checkbox"/> Длина комнаты <input type="checkbox"/> Объем банки с краской <input type="checkbox"/> Объем комнаты <input type="checkbox"/> Периметр каждой стены <input type="checkbox"/> Периметр комнаты <input type="checkbox"/> Размеры оконной рамы <input type="checkbox"/> Расход краски на 1 квадратный метр <input type="checkbox"/> Стоимость краски <input type="checkbox"/> Толщина одного слоя краски <input type="checkbox"/> Ширина комнаты <input type="checkbox"/> Ширина малярной кисти

Оценка умения выбирать из предложенных вариантов средства для достижения цели (5 класс).

*Катаева Вера Егоровна, заместитель директора
МБОУ «Ильинская СОШ № 1» Ильинского района,
Вотева Наталья Дмитриевна, учитель истории,
МБОУ «Ильинская СОШ № 1» Ильинского района,
Завьялова Инна Ивановна, учитель математики
МБОУ «Ильинская СОШ № 1» Ильинского района,
Суслова Татьяна Аркадьевна, учитель химии
МБОУ «Ильинская СОШ № 1» Ильинского района,
Удавихина Ирина Михайловна, педагог-психолог
МБОУ «Ильинская СОШ № 1» Ильинского района*

Актуальность темы обоснована введением ФГОС основного общего образования с 1 сентября 2015 года. Одним из метапредметных образовательных результатов, который необходимо достигнуть выпускникам, является умение делать осознанный выбор индивидуальной образовательной траектории.

Для решения этой задачи в рамках деятельности апробационной площадки по подготовке к введению ФГОС основного общего образования нами разработана модель образовательного процесса, в которой учащиеся, начиная с 5 класса, приобретают умение делать осознанный выбор, посредством осуществления многократного выбора краткосрочных курсов разной содержательной направленности.

Предмет апробации – выбор обучающимися краткосрочных курсов (далее КК), планирование своей занятости во внеурочной деятельности.

Механизм апробации: определение учащимися приоритетов в своих познавательных (образовательных) интересах, целенаправленный выбор содержания деятельности и индивидуального образовательного маршрута в рамках внеурочной деятельности.

Апробирован следующий алгоритм работы: информационная карта с перечнем КК – презентация КК обучающимся и их родителям – расписание КК – выбор КК обучающимися – организация и проведение занятий учителем (первое занятие, рефлексия № 1 – обоснование выбора КК, последнее занятие - рефлексия № 2 – отношение к пройденному курсу) – Фестиваль творчества, представление достигнутых результатов по программам КК.

Масштаб апробации – 170 обучающихся параллели 5-6-х классов, 8 классных руководителей, 27 педагогов-предметников, работающих в данных классах, и ведущих КК, педагог-психолог.

Образовательный результат в терминологии ФГОС ООО

Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

«Цепочка» достижения образовательных результатов с 5 по 9 класс

Классы	Образовательные результаты: «Обучающийся научится...»
5-6	Ставить цель на основе желаний и существующих возможностей. Выбирать из предложенных вариантов средства для достижения цели. Оценивать совместно с педагогом и учащимися продукт своей деятельности по заданным критериям.
7	Определять совместно с педагогом и сверстниками критерии результатов своей деятельности.
8-9	Самостоятельно определять причины своего успеха или неуспеха и находить способы выхода из ситуации неуспеха.

Объекты оценки

Класс	Деятельность обучающихся	Объект оценивания
5 – 6	Выбор КК	Продукт практической направленности или продукт интеллектуальной направленности (сообщение). Продукт может быть коллективным или индивидуальным
7	Выбор КК предметной направленности	Продукт интеллектуальной направленности (доклад или реферат). Продукт индивидуальный
8-9	Выбор КК предметной направленности	Продукт практической направленности или продукт интеллектуальной направленности (исследование или проект). Проект может быть индивидуальным или групповым.

Описание контрольного мероприятия

Диагностируемое умение: выбирать из предложенных вариантов средства для достижения цели.

Контрольное мероприятие (стартовая диагностика) проведено в 2015 году во время работы школьного летнего лагеря в качестве заключительного этапа акции по безопасности дорожного движения.

Название контрольного мероприятия: «Автомобиль своими руками».

Цель – изготовить автомобиль из подручного материала.

Категория учащихся: учащиеся 5-7 классов.

Объект оценки – автомобиль.

Накануне отряды получили задание – принести материалы и инструменты, которых можно использовать для изготовления автомобиля. Каждый отряд был разбит на группы по 5 человек, таким образом, получилось 3-4 группы в каждом отряде.

День проведения контрольного мероприятия:

1. Каждая группа работает со своими материалами и инструментами.
2. Эскиз будущего автомобиля, его словесное описание создается группой в течение 40 минут.
3. Для выбора оптимального эскиза группы взаимодействуют между собой по стратегии «зигзаг».
4. Выбрав эскиз, отряды непосредственно переходят к изготовлению продукта (2-2,5 часа) и подготовке выступления. Для этого в отряде распределяют роли (конструктор, сборщики, дизайнеры, рекламщики, испытатели).
5. Отряды представляют готовый продукт по окончании 40 минут.
6. Готовый продукт (автомобиль) оценивался членами жюри (педагогами, представителями отрядов) по критериям.

Техническое задание для учащихся:

1. Работая в группе, подготовьте эскиз и описание будущего автомобиля, учитывая имеющиеся материалы и инструменты. Время работы 40 минут.
2. В отряде обсудите результаты работы групп, выберите один оптимальный эскиз. Время работы 5 минут.
3. В отряде распределите роли (конструктор, сборщики, дизайнеры, рекламщики, испытатели) и изготовьте автомобиль по выбранному эскизу. Время работы 2-2,5 часа.
4. Подготовьте выступление для представления автомобиля. При подготовке к выступлению воспользуйтесь памяткой.

Памятка подготовки выступления.

- Каков был первоначальный замысел, соответствует ли автомобиль замыслу?
- Были ли внесены изменения при изготовлении автомобиля? Если да – обоснуйте их необходимость.
- Выступление может быть представлено в любой форме (количество участников не ограничено).

Критерии оценивания продукта практической направленности

Критерии	Параметры	Показатели
Соответствие замыслу (эскиз + описание)	Соответствует замыслу	2
	Частично соответствует	1
	Не соответствует замыслу	0
Внесение изменений в процесс изготовления	Нет изменений	2
	Несущественные изменения	1

	Существенные изменения улучшили продукт	2
	Продукт не получился	0
Составление выступления	Выступление соответствует памятке	1
	Выступление не соответствует памятке	0
	Доказана необходимость внесения изменений (нет доказательств)	1/0
	Доказано, что изменения не нужны (нет доказательств)	1/0

Выводы: техническое задание, процедура оценивания понятны обучающимся; критерии оценивания адекватны для оценки данного метапредметного результата.

В сентябре 2015 года для обучающихся 5-х классов проведено аналогичное мероприятие «Строительство моста».

Оценка умения осуществлять осознанный выбор у учащихся 5-6 классов.

Байдина Татьяна Геннадьевна, директор МОУ

«Усть-Качкинская СОШ» Пермского района,

Федосеева Любовь Викторовна, зам. директора

МОУ «Усть-Качкинская СОШ» Пермского района

Осознанный выбор - это тот выбор, в котором индивид может отдать себе отчет и который он сознательно, последовательно и целеустремленно реализует[1, с.98].

Известно, что научить ребенка делать осознанный выбор чего-либо, можно лишь тогда, когда на протяжении достаточно длительного промежутка времени учащемуся постоянно приходится сталкиваться с выбором[2, с.167]. Систему такой работы необходимо проводить уже с 5-го класса.

Цель деятельности апробационной площадки: разработать и апробировать систему оценивания сформированности у учащихся умения осуществлять осознанный выбор.

Для решения указанной выше проблемы специально создано образовательное пространство выбора для учащихся 5-6 классов, основными элементами которого являются творческие лаборатории.

Творческие лаборатории - это форма организации предметно-групповой работы учащихся, целью которой является развитие их познавательного интереса.

На первом этапе, – этапе фиксации первоначального выбора, который начинается сразу после публичной презентации лабораторий, учащийся делает выбор: предметной или надпредметной области предстоящей деятельности; самой творческой лаборатории.

На втором этапе - в ходе занятий в творческой лаборатории, учащийся делает выбор: формы организации занятия, заданий разного уровня сложности, выбор темы проекта, выбор формы публичной защиты продукта своей деятельности, выбор уровня защиты (выступление перед группой на заключительном занятии лаборатории или выступление перед всей параллелью учащихся 5-6-х классов на ярмарке).

Карты наблюдений за выбором учащегося помещены в его ученическое портфолио.

Осознанный выбор происходит, когда человек осознает свои цели, осознает основания предпочтения выбранной альтернативы, прогнозирует последствия выбора, когда выбор, совершается самостоятельно, ответственность за него человек несет сам, прежде всего, перед собой. Таким

образом, основными критериями для определения осознанности выбора являются:

- желание делать выбор;
- степень конкретизации выбора;
- самостоятельность выбора;
- источник интереса к выбранной творческой лаборатории;
- ответственность за совершенный выбор;
- рассматривает ли ученик альтернативные варианты;
- существует ли тревожность в отношении возможности реализации выбора;
- значимость деятельности в творческой лаборатории;
- достигнутый результат деятельности в творческой лаборатории.

Каждый учащийся заполняет две карты наблюдений (на каждую из выбранных творческих лабораторий) (Приложение 1).

Классный руководитель проводит анализ карт наблюдений учащихся, формулирует общий результат оценки. Результаты отражает в таблице (выделяет цветом) (Приложение 2).

Были проанализированы карты наблюдений 57 учащихся параллели пятых классов за 2012-2013 учебный год и карты наблюдений этой же группы учащихся за первую учебную четверть 2013-2014 учебного года.

В целом, в соответствии с выделенными критериями, значительная часть шестиклассников школы осуществили вполне осознанный выбор. Показатели осознанности выбора творческих лабораторий учащимися 6-х классов в среднем выше, чем учащимися 5-х, что объясняется более продолжительным пребыванием шестиклассников в пространстве выбора.

Было выявлено, что учащиеся демонстрируют эффективность реализации тех компонентов осознанного выбора, над которыми ведется системная работа в школе.

Анализ работы школы над формированием умения учащихся 5-6 классов делать осознанный выбор позволяет оценить сильные и слабые стороны работы педагогической деятельности, выявить ограничения, что в свою очередь способствует повышению ее эффективности.

Литература:

1. Леонтьев Д.А., Пилипко Н.В. Выбор как деятельность: личностные детерминанты и возможности формирования// Вопросы психологии, 1995, №1. С. 97-110;

2. Обухова Л.Ф. Детская (возрастная) психология. Учебник. – М., Российское педагогическое агентство. 1996, – 374 с.

Карта наблюдения

Уважаемый пятиклассник! Сегодня тебе предоставлена возможность самому выбрать творческую лабораторию, которую необходимо посещать в течение целой учебной четверти. От твоего выбора зависит, будут ли занятия полезны для тебя, получишь ли удовольствие от результата своей деятельности. Ход твоих рассуждений, при осуществлении выбора творческой лаборатории, твоё отношение к полученному результату останутся в твоём портфолио в виде этой карты наблюдений. Желаем, чтобы с каждым разом твой выбор был более обдуманным. Спасибо за сотрудничество!

1 часть карты (заполняется сразу после выбора лабораторий, до начала занятий).

У меня всегда присутствует желание выбирать: да ____, не всегда ____

Сегодня я с удовольствием делаю выбор лаборатории: да ____, нет ____

Я выбрал (а) на ____ учебную четверть творческую лабораторию:

« _____ »

В результате посещения занятий творческой лаборатории я:

узнаю: _____

научусь _____

сделаю _____

Я выбрал эту творческую лабораторию:

самостоятельно (не прислушиваясь к совету других) ____,

посоветовал друг (одноклассник) ____,

порекомендовал учитель ____,

посоветовали родители ____,

другое _____

Я думаю, что мне будет интересно в этой лаборатории, т.к.:

меня привлекает название ____, понравилась реклама лаборатории ____, мне нравится учитель ____, я собираюсь в дальнейшем серьёзно заниматься по этому направлению знаний ____, я не знаком с этой областью знаний (привлекает неизвестное) ____, мне кажется, что на занятиях будет легко и просто ____, отзывы одноклассников о лаборатории только хорошие _____.

Если я не получу желаемого результата (мне не понравится на занятиях в выбранной лаборатории), я:

в любом случае доведу начатую работу до конца (получу продукт, заработаю сертификат и т.п.) _____, останусь просто пассивным слушателем _____.

Если бы занятий в этой лаборатории не было (по каким-то причинам), я бы выбрал другую (другие): _____

Занятия в этой лаборатории очень важны для меня, т.к.:
я хочу попробовать свои силы в этой деятельности ____, хочу получить сертификат и отличный отзыв в портфолио ____, хочу порадовать родителей _____

____, хочу получить приз на общешкольном празднике «За честь школы»
____, другое _____, занятия
не имеют для меня никакого значения _____.

Я сомневаюсь, что сделал правильный выбор: да ____, нет ____, немного ____.

Я сомневаюсь, что смогу получить качественный продукт (ожидаемый результат): да ____, нет ____, немного _____.

2 часть карты (заполняется по результатам работы в творческой лаборатории).

Мне понравилось на занятиях лаборатории: полученный продукт ____, сама деятельность (работа на занятиях)____, интересная информация ____, то, как учитель проводил занятия ____, другое _____.

Мне не понравилось на занятиях лаборатории:

Приложение 2.

Качественная оценка сформированности умения учащегося делать осознанный выбор

Ф.И учащегося _____

Дата заполнения: _____

Критерии			
Желание делать выбор	Сильное	В зависимости от обстоятельств	Нет желания
Степень конкретизации выбора	Полная конкретизация	Частичная конкретизация	Не конкретное намерение
Выбор осознается как собственный	Полностью	Частично	Как выбор других людей
Ответственность за совершенный выбор	Лежит полностью на самом учащемся	Частично перекладывается на других людей	Полностью перекладывается на других
Источник интереса к выбранной лаборатории	Внутренний (глубокий) интерес	Внешний (поверхностный) интерес	
Альтернативные варианты	Два варианта	Один вариант	Вариантов нет
Тревожность	Низкая	Средняя	Сильная
Интерес к лаборатории	Высокий	Средний	Низкий
Значимость деятельности в творческой лаборатории	Высокая	Частичная	Не имеет никакого значения
Достигнутый результат (продукт)	Высокий (высокое качество выполнения)	Средний	Низкий

Оценка умения сверять свои действия с планом и, при необходимости, исправлять ошибки (5 класс).

*Голохвастова Марина Анатольевна, директор
МАОУ «Рябининская СОШ» Чердынского района,
Кочанова Людмила Владимировна, учитель физики
МАОУ «Рябининская СОШ» Чердынского района*

ФГОС основного общего образования предъявляет требования к достижению выпускниками 9-го класса метапредметных образовательных результатов. Данное требование определяет необходимость учителю овладеть соответствующими техниками, методиками, технологиями. Однако в настоящее время научно-методических рекомендаций недостаточно, у педагогов школы отсутствует практический опыт работы с метапредметными результатами.

Решение данной проблемы мы видим в поиске, разработке и внедрении новых практик оценивания в образовательный процесс школы.

Управленческие задачи апробации:

1. определить уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у выпускников начальной школы, т.е. разработать техническое задание для учащихся (приложение № 1), провести стартовую диагностику;

2. обучить учителей уровня основного общего образования методам и приемам работы, направленным на развитие регулятивных универсальных учебных действий: «Как формировать регулятивные УУД (какие способы и средства позволят получить наращение с 5 по 9 классы)?», «Как регулятивные УУД оценивать (по каким критериям)?».

3. выстроить систему работы по формированию регулятивных УУД, внести изменения в рабочие программы по учебным предметам.

Рабочей группой учителей МАОУ «Рябининская СОШ» определен конкретизированный образовательный результат, разработаны критерии оценивания, проведены контрольные мероприятия.

Конкретизация результата для 5 класса: умение сверять свои действия с планом и, при необходимости, исправлять ошибки.

«Цепочка» достижений образовательных результатов с 5 по 7 класс

Классы	Образовательные результаты:
5 класс	умение сверять свои действия с планом и, при необходимости, исправлять ошибки;
6 класс	умение вносить дополнительные шаги к плану, позволяющие трансформировать готовый продукт (элементы творчества и т.д.);
7 класс	умение исправлять ошибки, по ходу работы, сопоставляя свои действия своего товарища с планом.

Объекты оценивания:

- план выполнения действий, результатом которых является готовое изделие, выполненное по заданному алгоритму;
- исправленные ошибки, допущенные при выполнении действий или несоблюдении алгоритма работы.

Описание контрольного мероприятия

Контрольное мероприятие (стартовая диагностика) проведено во время работы школьного летнего лагеря дневного пребывания в рамках летней оздоровительной кампании 2015 года в группе учащихся 5 классов.

В ходе проведения входного контрольного мероприятия (изготовление снежинки по плану) внимание экспертов было направлено на то, как ученики работают с техническим заданием, как оценивают свои действия по предложенным критериям.

Процедура оценивания

Контрольное мероприятие проводится учителем в учебном кабинете. Каждому учащемуся предоставляется индивидуальное рабочее место, выдаются необходимые материалы и инструменты (бумага, клей, ножницы). Учитель проводит инструктаж; выдает техническое задание (ТЗ не комментируется); знакомит учащихся с критериями оценивания; сообщает, что на выполнение задания дается 40 минут; объявляет начало работы.

Во время выполнения задания учитель с ассистентом (помощником) наблюдают за процессом, фиксируют соблюдение или не соблюдение учащимися плана работы, а также отмечают допущенные при выполнении действий ошибки. Через 40 минут, учитель объявляет мероприятие законченным.

Проверяет и оценивает работы эксперты (учитель и ассистент (помощник) совместно) Результаты обучающимся объявляются на следующий день или, при условии участия небольшого количества учеников (до 5-7 человек), через час.

Техническое задание для учащихся (индивидуальное)

Изготовь снежинку, используя план действий. Сравни изготовленную снежинку с образцом. Найди отклонения (ошибки) в изготовлении снежинки. Перечисли в письменной форме ошибки, которые были допущены. Исправь недочеты в своей работе (снежинке). Время выполнения задания 40 минут.

План действий:

1. Нарезать полоски бумаги размером: 2x15 - 10 шт.; 2x8см - 1 шт.
2. Концы меньшей заготовки – склеить, чтобы получилось колечко.
3. Остальные полоски согнуть пополам.
4. Приклеивать эти половинки к колечку.

5. Склеить между собой половинки.
6. Придумать продолжение узора.

Критерии оценки

№	Критерии	Параметры	Показатели
1	Выполнение всех пунктов плана	Все пункты плана выполнены	10
		До (половины) 50 % пунктов плана выполнено	5
		Менее 50% (половины) пунктов плана выполнено	0
2	Последовательное выполнение всех пунктов плана	Последовательно выполнены все пункты плана	10
		Нарушена логика выполнения после 50% пунктов	5
		Нарушена последовательность действий	0
3	Наличие найденных и зафиксированных письменно ошибок при выполнении действий по плану (при необходимости)	Соотнесен план деятельности и зафиксировано отсутствие ошибок	20
		Соотнесен план деятельности и зафиксированы все ошибки	10
		Соотнесен план деятельности, найдены и перечислены не все ошибки.	5
		Не соотнесен план деятельности, не найдены и не перечислены все ошибки.	0
4	Исправление ошибок	Все ошибки исправлены	10
		Исправлено более 50% допущенных ошибок	8
		Исправлено менее 50% допущенных ошибок	5
Сумма баллов			40

Анализ итогов апробации

Анализ первого контрольного мероприятия показал, что 30% учащихся успешно справились с заданием – получили максимальную оценку 30 баллов. У остальных возникла проблема точного следования плану, не всеми понят смысл задания, 30% учащихся пропустили несколько пунктов плана, 20% перепутали пункты плана, в результате продукт «Снежинка» не соответствовал образцу.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: умение выполнять действие по плану сформировано у пятиклассников на низком уровне, что

свидетельствует об отсутствии системной педагогической работы по формированию данного метапредметного результата.

Описание контрольного мероприятия (итоговая диагностика)

Контрольное мероприятие (итоговая диагностика) проведено в октябре 2015 года на уроке технологии в 6 классе.

Конкретизация результата: умение вносить дополнительные шаги к плану, позволяющие трансформировать готовый продукт (элементы творчества и т.д.).

Классы, на которых проводилась апробация: 6 класс.

Процедура оценивания

Учащиеся, работая индивидуально за компьютерами в редакторе Microsoft Word, используя план действий, составляют приглашение, выполненную работу сравнивают с образцом. Процедура оценивания аналогична процедуре проведения контрольного мероприятия в 5 классе.

Техническое задание для учащихся (индивидуальное)

Разработайте приглашение в редакторе Microsoft Word, используя план.

План действий:

1. Составьте текст приглашения и наберите его в текстовом редакторе Microsoft Word.
2. Отредактируйте текст, установив нужный размер и вид шрифта, расположение его на листе бумаги.
3. Подберите картинки в Интернете или отсканируйте нарисованную.
4. Вставьте картинку на страничку, установите ее размер.
5. Сравните изготовленное приглашение с образцом, найдите ошибки, исправьте их.
6. Распечатайте на принтере и вырежьте приглашение.

Критерии оценки

№	Критерии	Параметры	Показатели
1	Выполнение всех пунктов плана	Все пункты плана выполнены	10
		До (половины) 50 % пунктов плана выполнено	5
		Менее 50% (половины) пунктов плана выполнено	0
2	Последовательное выполнение всех пунктов плана	Последовательно выполнены все пункты плана	10
		Нарушена логика выполнения после 50% пунктов	5
		Нарушена последовательность действий	0

3	Наличие найденных и зафиксированных письменных ошибок при выполнении действий по плану (при необходимости)	Соотнесен план деятельности и зафиксировано отсутствие ошибок	20
		Соотнесен план деятельности и зафиксированы все ошибки	10
		Соотнесен план деятельности, найдены и перечислены не все ошибки.	5
		Не соотнесен план деятельности, не найдены и не перечислены все ошибки.	0
4	Исправление ошибок	Все ошибки исправлены	10
		Исправлено более 50% допущенных ошибок	8
		Исправлено менее 50% допущенных ошибок	5
5	Внесение дополнительных элементов творчества в собственный продукт	Внесен элемент творчества	10
		Не внесен элемент творчества	0
Сумма баллов			50

Для оценивания по пятибалльной системе вводится следующая разбалловка: «3» - 12 -24 балл, «4» - 25 - 31балл, «5» - 32 – 40 баллов.

Техническое задание понятно учащимся, но считаем, что из плана надо исключить п.6: «Внесите элементы творчества в ваше приглашение».

Итоговая диагностика показала положительную динамику в развитии умения выполнять действия по плану, что свидетельствует о правильности управленческих решений, об эффективности методической работы с учителями.

На основе анализа результатов апробации определены основные направления дальнейшей работы: составление матрицы формирования и оценки регулятивных УУД в основной школе; внесение изменений в рабочие программы по учебным предметам и программы внеурочной деятельности; определение места и времени проведения контрольных мероприятий.

Литература:

1. Приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2. Мониторинг метапредметных результатов в основной школе, часть 2: сб. науч. и метод. материалов / под общ. ред. В.Р. Имакаева; РИНО ПГНИУ. – Пермь, 2014;

3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования / Сайт <http://fgosreestr.ru>;

4. Технология. Технология ведения дома: 6 класс: учебник для учащихся общеобразовательных организаций /Н.В.Синицына, В.Д. Симоненко. - М.: Вентана - Граф, 2014.

Оценка умения выделять дела, на которые тратим время после школы и среди них определять наиболее значимые для себя (7 класс).

Матвийчук Елена Семеновна, зам. директора МАОУ «ООШ № 20», г. Губаха,

Гордеева Татьяна Борисовна, учитель русского языка и литературы МАОУ «ООШ №20», г. Губаха,

Конрад Наталья Павловна, учитель математики МАОУ «ООШ № 20», г. Губаха,

Назарова Светлана Павловна, учитель информатики и физики МАОУ «ООШ №20», г. Губаха,

Новикова Лариса Николаевна, учитель информатики МАОУ «ООШ № 20», г. Губаха,

Смирнова Татьяна Павловна, учитель математики МАОУ «ООШ № 20», г. Губаха

Актуальность

Элемент системы оценивания апробируется на параллели 7 классов (подростки 12-14 лет). Обучающиеся в этом возрасте: владеют элементами логического мышления, умеют заполнять информацией предложенную схему или таблицу, умеют преобразовывать текст в таблицу или схему.

Подростки часто сначала действуют, а потом думают о последствиях, хотя осознают при этом, что следовало бы поступить наоборот. Переходный период требует повышенной затраты ресурсов организма. Американские психологи получили любопытные данные, исследовав время, которое подростки тратят на сверстников, и время, которое они проводят с родителями. В ходе исследований выяснилось, что школьники значительную часть времени проводили с друзьями и одноклассниками, были не дома (50% против 20%), гуляли, развлекались. Остальное время (почти 30%!) они были предоставлены сами себе (1).

В силу своего возраста подростки затрудняются выделять важные для себя занятия и обосновывать их выбор. Поэтому считаем целесообразным, чтобы семиклассники задумались и смогли составить схему распределения своих дел и выделить наиболее значимые для себя.

Конкретизация результата: умение выделять дела, на которые тратим время после школы и среди них определять наиболее значимые для себя.

Объект оценивания: «Лист моих дел».

Процедура оценивания

Учащиеся рассаживаются за столы по одному, каждый получает раздаточный материал: «Лист моих дел», «Лист домашнего задания». Работу выполняют семиклассники в два этапа: 1) после уроков в течение 30 минут заполняют «Лист моих дел» (Приложение 1), начинают заполнять «Лист

домашнего задания» (Приложение 2); 2) дома в этот же день заканчивают заполнять «Лист домашнего задания».

Задания рекомендуется выполнять по инструкции.

Заполненный «Лист домашнего задания» учащиеся приносят в школу на следующий день.

Экспертизу проводит комиссия, состоящая из учителей. «Лист моих дел», «Лист домашнего задания» проверяются не более трех дней.

Максимальное количество баллов – 20.

Уровень развития умения определяется по таблице:

Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
0-8	9-11	12-14	15-17	18-20

Информация о результатах работы доводится до сведения обучающихся.

Техническое задание учащимся

Работа состоит из двух частей:

- работа в классе (заполните «Лист моих дел», начните заполнять «Лист домашнего задания», общее время работы 30 минут);
- работа дома (закончите заполнять «Лист домашнего задания»).

Внимательно прочитай инструкцию

Инструкция.

1. Вспомни, как ты обычно проводишь время после школы.
2. Рассмотрю схему.
3. Дополни схему, вписывая конкретные дела. (При необходимости можно добавить стрелки).
4. Из заполненной схемы выбери ТРИ самых важных для ТЕБЯ дела и **обведи** их.

5. **Обоснуй** свой выбор. При обосновании выбора можешь воспользоваться фразами:

Мне нравится (интересно)....., поэтому.....

Я выбрал....., потому что мне.....

Я хочу....., поэтому....

Для меня важно ..., потому что ...

6. Заполни «Лист домашнего задания»:

а) в классе – 1 и 2 столбцы;

б) дома – 3 столбец и запиши вывод по всей проделанной работе.

«Лист домашнего задания» заполни дома полностью и верни на следующий день учителю.

Критерии оценивания

Критерии	Параметры	Показатели
1. Заполнение окон «конкретными делами»	Вписаны «конкретные дела»	4
	Вписаны и «конкретные дела», и «неконкретные дела»	2
	Вписаны «неконкретные дела»	0
2. Обоснованность выбора	Обоснованы 3 важных дела	6
	Обоснованы 2 важных дела	4
	Обосновано 1 важное дело	2
	Дела не обоснованы	0
3. Вывод (О чём ты задумался, выполнив всю работу?)	Вывод связан с проделанной работой	5
	Вывод частично связан с проделанной работой	3
	Вывод не связан с проделанной работой	0
4. Заполнение таблицы	Таблица заполнена, учтены важные дела	3
	Таблица заполнена, но не учтены важные дела	0
5. Бонусные баллы	За глубокий анализ своей работы (субъективная оценка)	2

Анализ итогов апробации

Апробация проведена в 7 классе (22 человека).

Результаты по уровням реализации критериев представлены в таблице:

№	Критерии	Средний балл	100 %	Уровень реализации критерия
1	Заполнение окон «конкретными делами» (max 4)	3,72	93	Высокий
2	Обоснованность выбора (max 6)	4,64	77	Выше среднего
3	Вывод (max 5)	2,59	52	Ниже среднего
4	Заполненность таблицы (max 3)	2,32	77	Выше среднего
5	Бонусные баллы (max 2)	0	0	

Распределение обучающихся по группам в соответствии с уровнем развития диагностируемого умения показано на диаграмме.



Типичные затруднения:

1. Пункт 4 инструкции выполнен учащимися не полностью (дела не обведены или обведено менее трех дел).

2. Семиклассники не достаточно полно проанализировали всю работу, сделанные ими выводы лишь частично связаны с проделанной работой или являются констатацией фактов.

Выводы:

1. Процедура оценивания в коррекции не нуждается;
2. Инструкция достаточно подробна и понятна учащимся;
3. Критерии и показатели адекватны и соответствуют данному метапредметному результату;
4. Критериальная база достаточна, все критерии оценивания «работают», кроме критерия «бонусный балл»;
5. Показатели третьего критерия занижены относительно других.

Предложения:

1. В инструкцию включить тезаурус с объяснением понятий «конкретные» и «неконкретные дела»;
2. Процедуру оценивания и ТЗ дополнить словами: «работа выполняется учащимися самостоятельно без пояснений учителя».

Источники:

1. http://bookap.info/voзраст/kazanskaya_podrostok_trudnosti_vzrosleniya/gl12.shtm

Лист моих дел

Фамилия, имя _____

Внимательно прочитай инструкцию

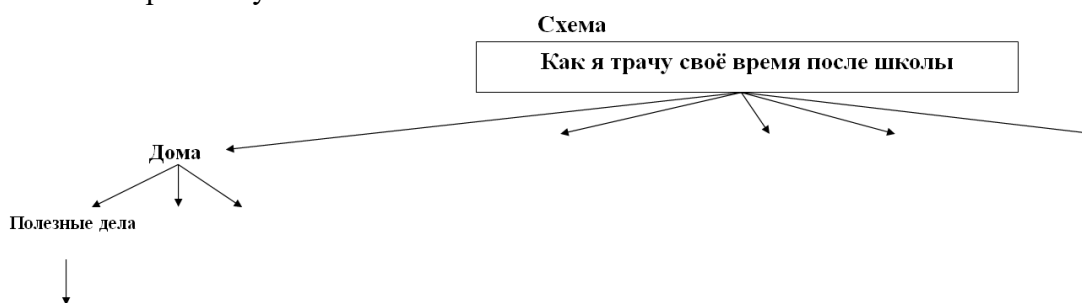
Инструкция.

Работа состоит из двух частей:

- работа в классе (время выполнения 30 мин.);
- работа дома (закончи заполнять лист домашнего задания).

1. Вспомни, как ты обычно проводишь время после школы.

2. Рассмотрю схему.



Обоснование

3. Дополни схему, вписывая конкретные дела. (При необходимости можно добавить стрелки).

4. Из заполненной схемы выбери ТРИ самых важных для ТЕБЯ дела и **обведи** их.

5. **Обоснуй** свой выбор. При обосновании выбора можешь воспользоваться фразами:

Мне нравится (интересно)....., поэтому.....

Я выбрал....., потому что мне.....

Я хочу....., поэтому.....

Для меня важно ..., потому что ...

6. Заполни лист 3 домашнего задания:

а) в классе -1 и 2 столбцы;

б) дома- 3 столбец и запиши **вывод** по всей проделанной работе.

Лист домашнего задания

ФИ _____

1. Учитывая свой выбор, распределите своё время на сегодня, так как Вы хотите.

2. Дома запишите в таблицу время, затраченное в действительности.

3. На основании этой таблицы, сделайте **вывод** и **запишите** его.

4. Принеси заполненный лист на следующий день.

Дела	Предполагаемое время с...до...	Фактическое время с ...до...

О чём ты задумался, выполнив всю работу?

Оценка умения составлять расписание уроков на неделю (9 класс).

*Аношина Наталья Сергеевна, учитель информатики МАОУ «Гимназия №1» г. Пермь,
Медведева Людмила Петровна, учитель математики МАОУ «Гимназия № 1» г. Пермь,
Миночкина Елена Владиславовна, учитель математики МАОУ «Гимназия № 1» г. Пермь,
Николаева Светлана Геннадьевна, учитель математики МАОУ «Гимназия № 1» г. Пермь,
Старцева Татьяна Александровна, учитель математики МАОУ «Гимназия № 1» г. Пермь*

Актуальность

Предлагаемый модуль рассчитан на учеников основной общеобразовательной школы. Им предлагается составить расписание уроков своего класса. Правильно составленное расписание позволяет сохранить высокую работоспособность в течение дня, недели, четверти. Рациональное распределение нагрузки позволяет сохранить здоровье учащихся. Расписание уроков позволяет учащимся разумно планировать своё время.

Конкретизация результата: умение составлять расписание уроков на неделю, используя предлагаемые требования для составления расписания и оформить результат в виде таблицы.

Объект оценивания: таблица.

Классы, на которых проводилась апробация: 9 класс (17 чел.)

Процедура оценивания

Учеников заранее предупредили о том, что в данное время будет проводиться конкурс (название конкурса не было озвучено). Для каждого ученика подготовлен пакет с материалами: текст технического задания; тексты приложений № 1, № 2, № 3. Определен педагог ответственной за проведение мониторинга.

В установленное время учащиеся занимают свои места в кабинете. Каждый ученик получает чистый лист формата А4 и раздаточные материалы. Объявлено название конкурса. На выполнение задания отводится 45 минут. При выполнении задания разрешается использовать интернет-ресурсы, свой дневник с расписанием.

Собранные работы проверяются учителями - участниками апробации, оценка осуществляется по критериям. Данные заносятся в оценочную таблицу, определяется победитель конкурса.

Критерии оценивания

Критерии	Параметры	Показатели
Оформление таблицы	6 дневная учебная неделя, 1 смена	1
	Количество уроков в день не более 7	1
	Аккуратность	1
	Таблица должна содержать информацию о сложности предметов и по таблице должен быть сделан вывод, соответствует ли она требованиям	3
Соответствие содержания таблицы, заданным условиям	Соответствие учебному плану (Приложение 1)	2
	Облегченный учебный день в четверг или пятницу	2
	Основные предметы должны проводиться на 2, 3, 4 урок	2
	Наибольший объем нагрузки приходится на вторник и (или) среду	2
	Чередование различных по сложности предметов в течение дня и недели (Приложение 2)	2
	Чередование предметов естественно-математического и гуманитарного цикла	1
	Учет особенностей работы учебного учреждения	3
		20

Оценочная таблица

	Фамилия, имя	Критерии											Всего баллов
		Полнота схемы				Соответствие содержания таблицы, заданным условиям							
	Параметры	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	

Техническое задание учащимся

Уважаемые учащиеся!

Мы предлагаем вам принять участие в конкурсе «Мое расписание». Для участия в конкурсе вам надо составить расписание уроков на неделю для своего класса. Это расписание должно быть оптимальным для вас и вашего класса и соответствовать определенным требованиям:

- 1) 6 дневная учебная неделя, 1 смена;
- 2) количество уроков в день не более 7;
- 3) соответствие учебному плану (Приложение 1);
- 4) облегченный учебный день в четверг или пятницу;
- 5) наибольший объем нагрузки приходится на вторник и (или) среду;
- 6) основные предметы должны проводиться 2, 3, 4 уроком;

7) чередование различных по сложности предметов в течение дня и недели (Приложение 2);

8) чередование предметов естественно-математического и гуманитарного цикла;

9) особенности организации образовательного процесса в образовательном учреждении (Приложение 3).

Сделайте вывод по составленному расписанию.

Анализ итогов апробации

Техническое задание ученикам было понятно. Им было интересно, они с большим энтузиазмом взялись за работу. Учащиеся составили собственное расписание уроков на неделю и занесли его в таблицу. Их расписания в основном отвечают требованиям, но формулировка вывода вызвала у многих затруднение (сделали вывод два человека).

Считаем, что в техническом задании надо конкретизировать, требования к расписанию, например, дополнить техническое задание словами: «показать в таблице самый трудный (самый легкий) день», «указать сумму баллов за все предметы по каждому учебному дню»; также имеет смысл разъяснить учащимся значение термина «основные предметы».

Предлагаемые изменения в контрольном мероприятии: в техническом задании и в критериях оценки фразу: «Основные предметы должны проводиться 2, 3, 4 уроком» изложить в следующей редакции: «В основной школе не должно быть сдвоенных уроков».

Приложение 1

	Предмет	Количество часов в неделю
1	Алгебра	5
2	Геометрия	2
3	Физика	2,5
4	Химия	1,5
5	Иностранный язык	5
6	Русский язык	3
7	Литература	3
8	Обществознание	1
9	Искусство	1
10	Физкультура	3
11	Информатика	2
12	История	3
13	География	2
14	Биология	2
15	Элективный курс	1
		37

Приложение 2

Шкала трудности учебных предметов, изучаемых в 5 - 9 классах

Общеобразовательные предметы	Количество баллов (ранг трудности)				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Химия			13	10	12
Геометрия			12	10	8
Физика			8	9	13
Алгебра			10	9	7
Экономика					11
Черчение				5	4
Мировая художественная культура (МХК)			8	5	5
Биология	10	8	7	7	7
Математика	10	13			
Иностранный язык	9	11	10	8	9
Русский язык	8	12	11	7	6
Краеведение	7	9	5	5	
Природоведение	7	8			
География		7	6	6	5

Граждановедение(обществознание)	6	9	9	5	5
История	5	8	6	8	10
Ритмика	4	4			
Труд	4	3	2	1	4
Литература	4	6	4	4	7
ИЗО	3	3	1	3	
Физическая культура	3	4	2	2	2
Экология	3	3	3	6	1
Музыка	2	1	1	1	
Информатика	4	10	4	7	7
ОБЖ	1	2	3	3	3

Приложение 3

Учитель физики может работать в среду 1-7 уроком, в четверг 4-7 уроком, в субботу 4-6 уроком.

Учитель русского языка и литературы работает с 3 урока.

В четверг у учителей математики – методический день.

Занятия физической культуры проводятся в легкоатлетическом манеже «Нефтяник» 5-6 уроком во вторник.

Раздел 2. Практика формирования и оценки регулятивных УУД в основной школе (из опыта работы апробационных площадок ФГОС ООО Пермского края)

Часть 3. Примеры типовых задач применения регулятивных УУД

Типовые задачи на планирование

Задания «Общее планирование времени. Планируем свой день», «Планируем неделю!», «Планирование учебной работы», «Еженедельник» содержатся в сборнике: *Формирование универсальных учебных действий в основной школе от действия к мысли. Система заданий. Пособие для учителя / Под редакцией А.Г. Асмолова. М., Просвещение 2010*

Задание «Общее планирование времени. Планируем свой день»

Цель: формирование умения планировать свою деятельность, составление хронокарты самостоятельной работы учащегося.

Возраст: 12—14 лет.

Учебные дисциплины: любые предметы, классный час.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: учащимся предлагается составить хронокарту и определить эффективность распределения и расходования времени.

Инструкция: в сутках лишь 24 часа, и всё нужно успеть. Для того чтобы научиться планировать и управлять своим временем, необходимо провести «ревизию» своих временных затрат, понять, на что уходит время, оценить рациональность своих временных затрат. Хронокарта, фиксирующая время, затрачиваемое на каждый вид деятельности, поможет научиться управлять своим временем.

Ниже приведена хронокарта в виде таблицы, которую учащиеся должны заполнить в течение дня, отмечая значком х время, расходуемое на каждый из перечисленных видов занятий — сон, быт (хозяйственные обязанности, еда, уборка, приготовление пищи, гигиенические процедуры и пр.), занятия в школе и т. д.

Хронокарта

Часы суток	Сон	Быт	Занятия в школе	Самостоятельная работа (домашние задания)	Кружки, секции	Прогулка	Развлечения (ТВ, компьютер, кино и пр.)	Общение с друзьями	Транспорт
1									
::									

24									
Всего часов									

Затем ребята отвечают на следующие вопросы:

- На что ушло времени больше всего?
- На что времени не хватило?
- Является ли это занятие (то, на которое ушло больше всего времени, и то, на которое времени не хватило) важным для вас?
- Считаете ли вы необходимым перераспределить время так, чтобы его было достаточно на выполнение этого важного дела?

- По каким статьям расхода можно было бы сократить временные затраты, с тем чтобы увеличить временной лимит для необходимых и важных занятий?

Учащиеся, взяв красную ручку, вписывают в хронокарту новый планируемый расход времени. Учитель предлагает им на следующий день руководствоваться составленным планом, фиксируя в хронокарте фактический расход времени рядом с планируемым (отмеченным красным цветом).

- Удалось ли вам выполнить намеченный план?

Если да, то:

- оцениваете ли вы сегодняшний день как более успешный;
- можете ли вы назвать преимущества, которые дало вам изменение расхода времени;

- будете ли вы использовать именно такой способ планирования времени или считаете необходимым что-то изменить;

- что именно вы хотите изменить.

Если нет, то:

- что помешало вам организовать свой день согласно новому временному плану;

- зависит ли это от вас;

- что следует изменить в своём поведении, чтобы план стал реальностью?

Задание «Планируем неделю!»

Учащиеся должны заполнять хронокарту в течение недели, оценить общий расход времени за всю неделю по каждой из статей хронокарты, проанализировать показатели, ответив на следующие вопросы:

- Есть ли различия расходования времени по дням недели?
- С чем связаны эти различия — с объективным расписанием или с вашим состоянием (усталостью или активностью) и настроением?

- Есть ли различия в расходе времени в рабочие и выходные дни? В чём именно они состоят?

- Какие дела вы не успеваете сделать в будние дни?

- Можно ли их перенести на выходные?
- Позволит ли вам такой перенос чувствовать себя более комфортно на протяжении недели?
- Оцените все за и против такого переноса.

Далее учащиеся заполняют хронокарту на следующую неделю, чтобы следовать намеченному плану. В конце недели оценивают, что удалось выполнить, а что нет. Отвечают на вопрос: будут ли они в дальнейшем пытаться планировать свой день более рационально?

Задание «Планирование учебной работы»

Цель: формирование умения планировать по времени учебную деятельность, составление хронокарты подготовки к докладу.

Возраст: 13—15 лет.

Учебные дисциплины: любые предметы, классный час.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: составление хронокарты работы над докладом. Проверка корректности планирования времени.

Инструкция: учащимся поручено подготовить небольшой доклад (до 10 минут выступления). Им предлагается заполнить хронокарту таким образом, чтобы распланировать необходимое для подготовки время (60 минут — 1 час) для осуществления последовательности учебных действий.

Хронокарта

Действие	Всего минут												
	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	
Определение темы и цели													
Чтение литературы													
Отбор и систематизация содержания доклада													
Написание тезисов доклада													
Отдых													
Проверка													

После заполнения хронокарты учащиеся приступают к подготовке доклада. Во время подготовки они отмечают в хронокарте фактически затраченное время (цветным карандашом). Затем сравнивают планируемый расход времени с фактическим и отвечают на вопросы: Есть ли различия? В чём они состоят? Какое действие вы недооценили по временным затратам? Какое переоценили? Как бы вы теперь заполнили хронокарту?

Задание «Еженедельник»

Цель: формирование умения планировать деятельность и время в течение недели.

Возраст: 12—14 лет.

Учебные дисциплины: любые предметы, классный час.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа/групповое обсуждение.

Описание задания: учащимся предлагается распланировать свою деятельность на две недели вперёд и действовать, ориентируясь на свой план. Через две недели подводится итог выполнения задания.

Инструкция: для того чтобы разумно планировать свой день и свою работу, всё успевать и ни о чём не забывать, необходимо использовать специальные средства — хронокарты. Повседневные дела и ответственные задачи хорошо планировать, пользуясь еженедельником. Еженедельник позволяет осуществлять и долгосрочное (на год, полгода, несколько месяцев), и краткосрочное (на неделю, день, несколько часов) планирование.

Учащимся предлагается в течение двух недель вести записи в еженедельнике, чётко и аккуратно фиксируя запланированные встречи и дела. Спустя две недели в группе проводится обсуждение следующих вопросов и заданий:

- Удалось ли вам лучше организовать своё время и дела, используя записи в еженедельнике? В чём именно это проявилось?

- Как еженедельник помог вам в трудном деле? Приведите пример. Расскажите об этом группе.

- Заполните таблицу.

- Обсудите её в группе.

- Оцените серьёзность аргументов за и против.

- Будете ли вы теперь планировать свой день, неделю...?

Аргументы в пользу использования еженедельника	Аргументы против использования еженедельника
1.	1.
2.	2.
3.	3.

Задание: «Самостоятельная работа. Хронометраж времени».

*Коротаева Татьяна Викторовна,
начальник отдела профессионального
развития педагогов ГАУ ДПО «ИРО ПК»*

Образовательный результат: умение определять время необходимое для выполнения самостоятельной работы.

Учебный предмет: математика (русский язык, др.)

Класс: 4(5)

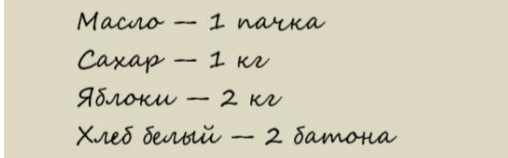
Форма выполнения: парная

Описание задания: учащимся предлагается выполнить несколько предметных заданий и определить, времени затраченное на выполнение и проверку каждого задания и всей самостоятельной работы. Объем работы от 3 до 5 заданий.

Условия выполнения: Работа выполняется парами учащихся под руководством учителя. Для проведения работы необходим секундомер, карточки с несколькими вариантами заданий. Каждая пара учащихся получает два варианта заданий, каждый ученик в паре получает свой вариант задания. Задания выполняются последовательно. Сначала один из учащихся выполняет первое задание, а второй ученик отмечает время (в секундах). Затем они меняются ролями. Фиксируется общее время, затраченное на решение и проверку правильности выполнения каждого задания. Время фиксируется с точностью до секунды и затем округляется с использованием следующих промежутков времени: менее 1 минуты, 1– 2 мин, 2 – 3 мин, более 3 мин. Данные оформляются в таблицу. Общее время работы 15-20 минут в зависимости от количества и сложности заданий.

Дидактический материал: Карточки с заданиями (для каждого ученика свое задание).

Пример самостоятельной работы по математике.

№	Задания
1.	Найди значение числового выражения: $458 \cdot 84$
2.	У Ирины есть список продуктов, которые ей нужно купить:  Сколько сдачи она получит с 500 рублей, если пачка масла стоит 60 рублей, а килограмм яблок – 80 рублей, батон хлеба – 25 рублей, а килограмм сахара – 48 рублей?
3.	1) Раздели следующие величины на две группы, первая – использующиеся при измерении длины, и вторая – использующиеся при

измерении массы.

7 ц 1 кг; 46 км 46 м; 46 км; 70 кг 1000 г; 46 м; 71 ц; 46 км 460 м; 71 т.

2) В каждой из групп расставь величины в порядке возрастания.

3) Для каждой из групп вычисли значение суммы самой маленькой и самой большой из величин.

4) Для каждой из групп вычисли значение разности самой маленькой и самой большой из величин.

Текст задания оформляется в формате Word в соответствии с требованиями:

- поля: слева – 30мм, справа – 15 мм, сверху – 20мм, внизу – 20мм;
- шрифт – Times New Roman, кегль – 14;
- пробел между словами – одинарный;
- интервал – одинарный;
- абзац – отступ 1,25;
- выравнивание текста – по ширине страницы.

Инструкция:

Работая в паре, проведите наблюдение и определите, сколько времени у вас уходит на выполнение и проверку каждого задания самостоятельной работы. Используйте секундомер.

Время на выполнение задания фиксируйте с точностью до секунды, затем округлите с использованием следующих промежутков времени: менее 1 минуты, 1– 2 мин, 2 – 3 мин, более 3 мин.

Проверьте решение, если задание выполнено верно, данные наблюдения оформите в таблицу, знаком «+» в соответствующем столбце отметьте время.

Определите общее время, затраченное на выполнение всех заданий.

Время выполнения	ФИ учащихся	
	1.	2.
Время выполнения задания № 1		
Менее 1 мин		
1–2 мин		
2–3 мин		
Более 3 мин		
Время выполнения задания № 2		
Менее 1 мин		
1–2 мин		
2–3 мин		
Более 3 мин		
Время выполнения задания № 3		
Менее 1 мин		
1–2 мин		
2–3 мин		
Более 3 мин		
Общее время выполнения работы (число знаков +)		
Менее 1 мин		
1–2 мин		
2–3 мин		
Более 3 мин		
ИТОГО:		

Ответьте на вопросы:

- а) Какое время чаще всего понадобилось на выполнение одного задания? На какое задание было затрачено меньше (больше) всего времени?*
- б) Какое время понадобилось на выполнение всей самостоятельной работы?*
- в) Проведите дискуссию на тему: «Кто и как может использовать полученные данные?»*

Тема: «Режим дня. Планируем день»

Лядова Наталья Владимировна, ведущий научный сотрудник ГАУ ДПО «ИРО ПК», кандидат медицинских наук

Образовательный результат: умение оценивать свой распорядок (режим) дня, планировать и корректировать свою деятельность и отдых в течение дня.

Учебный предмет: ОБЖ, физкультура

Класс: 5(6)

Форма выполнения задания: индивидуальная.

Описание задания: учащимся предлагается составить свой распорядок (режим) дня, оценить его правильность, проведя сравнение с возрастными гигиеническими нормативами и при необходимости скорректировать его.

Условия выполнения:

Задание состоит из 2-х частей. Срок выполнения 2 урока. На первом уроке учитель объясняет домашнее задание, выдает каждому ученику бланки с таблицами для заполнения. Задание 1 ученики выполняют дома, фиксируя распорядок одного учебного дня в таблице 1; задание 2 выполняют на следующем уроке (заполняют таблицу 2). Время выполнения 2-го задания 25 минут. Результаты выполнения задания обсуждаются в классе, важно обратить внимание на оценку и выводы, которые сделают ученики. Работы сдаются учителю для анализа и последующего обсуждения с детьми и на родительском собрании (при необходимости).

Дидактический материал: таблица 1 «Распорядок дня», таблица 2 «Оценка распорядка (режима) дня с позиции гигиенических нормативов», таблица 3 «Гигиенические нормативы продолжительности основных видов деятельности школьников в сутки (в астрономических часах)».

Текст задания оформляется в формате Word в соответствии с требованиями:

- поля: слева – 30 мм, справа – 15 мм, сверху – 20 мм, внизу – 20 мм;
- шрифт – Times New Roman, кегль – 14;
- пробел между словами – одинарный;
- интервал – одинарный;
- абзац – отступ 1,25;
- выравнивание текста – по ширине страницы.

Инструкция

В сутках лишь 24 часа, и всё нужно успеть. Для того чтобы научиться планировать свою деятельность и отдых в течение дня, чтобы успевать

- В строке 3 напиши, удовлетворен ли ты своим распорядком дня: да или нет. Объясни почему.

- В строке 4 таблицы 2 напиши, какие рекомендации по улучшению распорядка дня ты можешь себе дать.

Таблица 2.

Оценка распорядка дня с позиции гигиенических нормативов

№ строки	Учеба в школе (продолжительность)	Горячее питание (количество раз)	Домашнее задание (продолжительность)	Прогулка (продолжительность)	Внеклассные и внешкольные занятия (продолжительность)	Просмотр телепередач, работа за компьютером (продолжительность)	Ночной сон (продолжительность)
1							
2	Вывод						
3	Удовлетворенность своим распорядком дня		<i>Считаю свой распорядок дня...</i>				
4	Рекомендации по коррекции распорядка (режима) дня						

Таблица 3.

Гигиенические нормативы продолжительности основных видов деятельности школьников в сутки (в астрономических часах)

Класс	Учеба в школе	Горячее питание, количество раз в день	Домашнее задание	Прогулка	Внеклассные и внешкольные занятия	Просмотр телепередач, работа за компьютером	Ночной сон
	8.30-14.30	4-5 раз через 4-5 часов	до 2,5 часов	3 часа	1-2 часа	1,5 часа	9,5-10,5 часов
	8.30-14.30	4-5 раз через 4-5 часов	до 2,5 часов	2,5 часа	1-2 часа	1,5 часа	9,5-10,0 часов

Пример анализа учителем выполнения задания одним из учеников
 «Учеником пропущен такой важный элемент режима дня как прогулка на открытом воздухе. Возможно, он посчитал, что дорога в школу может считаться прогулкой, хотя это не так.

Просмотр телепередач, игра за компьютером занимают слишком много времени, больше положенных на 50 мин.

Недостаточность сна составляет 2 часа.

В выводе ученика не отражены все имеющиеся отклонения от нормативных требований.

Сам ученик оценивает свой распорядок дня как правильный, и он его удовлетворяет. Но такой режим дня не может считаться правильным, даже, несмотря на то, что ребенок занимается в спортивной секции, т.к. имеет место грубое его нарушение по продолжительности сна и отсутствию прогулок и большому количеству времен, проведенному за ПК и ТВ. Отсутствуют саморекомендации по корректировке распорядка дня».

Заключение

В сборник включены научно-методические статьи, методические и дидактические материалы образовательных организаций – апробационных площадок ФГОС ООО Пермского края. Материалы сборника разработаны с учетом системно-деятельностного подхода, определенного в качестве основного в тексте федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, ориентированы на социально-психологические особенности учеников основной школы, учитывают мотивацию и особенности восприятия учебного материала подростками.

В первом разделе «Методические подходы к формированию и оценке регулятивных универсальных учебных действий» представлена структура системы оценки метапредметных результатов, обоснована необходимость работы с регулятивными УУД в логике «от результата к средствам». Особое внимание уделяется технологическому описанию системы оценивания, которая включает операциональное описание результата для конкретного возраста, формулировку объекта оценивания, критериальную базу, процедуру оценивания. Охарактеризованы типовые задачи применения регулятивных УУД, предложена структура описания типовой задачи, описан механизм использования типовых задач на предметном и не предметном содержании.

Второй раздел «Практика формирования и оценки регулятивных УУД в основной школе (из опыта работы апробационных площадок ФГОС ООО Пермского края)» содержит три части:

В части 1 «Планирование и организация деятельности образовательной организации по формированию регулятивных УУД» обобщен опыт апробационной деятельности административно-педагогических команд Майской школы Краснокамского района и школы № 1 г. Оханска. Педагогическим коллективом МБОУ «Майская СОШ» Краснокамского района произведена конкретизация метапредметных образовательных результатов (регулятивных УУД), составлена матрица развития результатов, которая содержит план проведения и описание контрольных мероприятий. В Оханском районе апробация связана с формированием и оценкой образовательных результатов, обеспечивающих выбор и целеполагание учащихся в основной школе.

В части 2 «Формирование и оценка регулятивных УУД» содержатся методические и дидактические материалы педагогов школ г. Губахи, г. Перми, Добрянского, Ильинского, Пермского, Чердынского районов. Определены объекты оценки, описаны контрольные мероприятия, критерии оценивания.

В части 3 приведены примеры типовых задач применения регулятивных УУД – задания, позволяющие формировать действия планирования.

Практические материалы школ представлены в формате описания контрольных мероприятий по оценке регулятивных универсальных учебных действий, учебных ситуаций, программ краткосрочных курсов, типовых задач применения регулятивных УУД.

Все практические материалы прошли апробацию в образовательных организациях края, обсуждены на краевых методических мероприятиях 2015-2016 годов.

Содержание сборника адекватно требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и отвечает актуальным запросам руководителей и педагогов общеобразовательных организаций, специалистов методических служб.

Информация об авторах научно-методических статей, методических рекомендаций

Коротаяева Т.В., начальник отдела профессионального развития педагогов ГАУ ДПО «ИРО ПК», участник краевых проектов по введению ФГОС с 2012 г., руководитель региональных научно-методических проектов «Разработка и апробация инновационных практик формирования и оценивания регулятивных универсальных учебных действий» (2015 г.), «Разработка и апробация типовых задач применения универсальных учебных действий» (2016г.).

Лядова Н.В., ведущий научный сотрудник ГАУ ДПО «ИРО ПК», кандидат медицинских наук, участник краевых проектов по введению ФГОС с 2012 г., руководитель регионального научно-методического проекта «Разработка и реализация программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни у обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО» (2013, 2014 г.г.).

Таизова О.С., старший научный сотрудник отдела развития образовательных систем ГАУ ДПО «ИРО ПК», координатор краевого проекта «Организационное, информационное, методическое сопровождение деятельности апробации введения ФГОС».

Информация об образовательных учреждениях, чей опыт обобщен в сборнике

МАОУ «Гимназия № 1» г. Перми, материалы подготовлены в рамках курсов «Мониторинг метапредметных и личностных результатов» РИНО ПГНИУ (*Аношина Н.С., Медведева Л.П., Миночкина Е.В., Николаева С.Г., Старцева Т.А.*)

МАОУ «ООШ № 20» г. Губахи, апробационная площадка по введению ФГОС, участник краевых метапредметных олимпиад с 2012 г., победитель конкурса исследовательских проектов 2014 г., материалы подготовлены в рамках курсов «Мониторинг метапредметных и личностных результатов» РИНО ПГНИУ (*Матвийчук Е.С., Гордеева Т.Б., Конрад Н.П., Назарова С.П., Новикова Л.Н., Смирнова Т.П.*)

МАОУ «Рябининская СОШ» Чердынского района, апробационная площадка по введению ФГОС, участие в проектах «Разработка и апробация инновационных практик формирования и оценивания регулятивных универсальных учебных действий», «Разработка и апробация типовых задач применения универсальных учебных действий» (*Голохвастова М.А., Кочанова Л.В.*)

МБОУ «Добрянская СОШ № 3» Добрянского района, апробационная площадка по введению ФГОС, участие в проекте «Разработка и апробация инновационных практик формирования и оценивания регулятивных универсальных учебных действий» (Меркушева М.Е., Бюллер А.Г.).

МБОУ «Ильинская СОШ № 1» Ильинского района, апробационная площадка по введению ФГОС, участие в проектах «Разработка и апробация инновационных практик формирования и оценивания регулятивных универсальных учебных действий», «Разработка и апробация типовых задач применения универсальных учебных действий» (Катаева В.Е., Вотева Н.Д., Завьялова И.И., Сулова Т.А., Удавихина И.М.).

МБОУ «Майская СОШ» Краснокамского района, апробационная площадка по введению ФГОС, направление работы «Формирование УУД у учащихся 6-7 классов» (2015-2017г.г.), участник краевых метапредметных олимпиад с 2012 г., победитель конкурса исследовательских проектов 2014 г. (Шульга Р.Ю., Мартюшева О.М.).

МБОУ СОШ № 1 г. Оханска, апробационная площадка по введению ФГОС, тема апробационной деятельности «Система проектных мастерских для учащихся 5-6 классов как механизм формирования и развития регулятивных УУД, оформления у младших подростков образовательного интереса», участник краевых метапредметных олимпиад с 2012 г. (Каменева Т.И.).

МОУ «Усть-Качкинская СОШ» Пермского района, апробационная площадка по введению ФГОС, тема апробационной деятельности «Разработка и апробация системы оценивания умения учащихся выстраивать ИОТ» (Байдина Т.Г., Федосеева Л.В.).