

**Министерство образования и науки Пермского края
Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования
«Институт развития образования Пермского края»**

**Оценка и формирование познавательных
универсальных учебных действий в основной
школе: опыт образовательных учреждений
Пермского края**

**Сборник научных и методических материалов
под редакцией М.Н. Клиновой**

Пермь, 2016

Оглавление

Введение	с. 5
Часть 1. Познавательные универсальные учебные действия и их диагностика: основные подходы, реализуемые в Пермском крае	с. 6
1.1. Познавательные УУД как группа метапредметных результатов <i>Клинова М.Н., научный сотрудник отдела СФГОС ГАУ ДПО ИРО ПК</i>	с. 6
1.2. Актуальность формирования, развития и оценки познавательных УУД в школе <i>Клинова М.Н., научный сотрудник отдела СФГОС ГАУ ДПО ИРО ПК</i>	с. 9
1.3. Факторы развития критического мышления, познавательных универсальных учебных действий и академической успеваемости младших школьников <i>Вихман А.А., директор Института Психологии ПГГПУ, доцент, кандидат психологических наук;</i> <i>Попов А.Ю., доцент кафедры практической психологии Института психологии ПГГПУ, кандидат психологических наук</i>	с. 19
1.4. Мониторинговое обследование учащихся 4-х классов по достижению метапредметных результатов (аспект познавательных универсальных учебных действий) <i>Вихман А.А., директор Института Психологии ПГГПУ, доцент, кандидат психологических наук</i>	с. 27
1.5. Методология разработки и апробации контрольных мероприятий критериального оценивания и педагогических средств формирования познавательных логических УУД в 5 классах школы <i>Клинова М.Н., научный сотрудник отдела СФГОС ГАУ ДПО ИРО ПК</i>	с. 36
1.6. Выводы и рекомендации по результатам реализации проекта разработки и апробации средств оценивания и достижения метапредметных результатов (в аспекте познавательных УУД) в 2015 году <i>Клинова М.Н., научный сотрудник отдела СФГОС ГАУ ДПО ИРО ПК</i>	с. 43
Часть 2. Практические разработки апробационных площадок ФГОС ООО Пермского края по оценке и формированию познавательных УУД в 5-6 классах	с. 49
2.1. Познавательное универсальное учебное действие – умение определять понятия	с. 49
<i>МБОУ «Печменская СОШ» Бардымского района</i>	

<ul style="list-style-type: none"> • Контрольное мероприятие оценивания умения выбирать из текста слова, соподчиненные заданному ключевому слову 	с. 49
<i>МАОУ «СОШ №5» г. Березники</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Контрольное мероприятие оценивания умения выстраивать логическую цепочку из заданного ключевого слова и соподчиненных ему слов 	с. 51
<ul style="list-style-type: none"> • Учебные ситуации по достижению умения выбирать ключевые слова в предложенном тексте и свертывать (сжимать, сокращать) текст, опираясь на выбранные ключевые слова, сохраняя при этом, основную мысль текста 	с.53
<u>2.2. Познавательное универсальное учебное действие – умение строить логическое рассуждение, умозаключение</u>	
	с. 59
<i>МАОУ «ООШ № 20», г. Губаха</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Контрольное мероприятие оценивания умения строить логические рассуждения на основе анализа текста, рисунка и личного опыта 	с.59
<ul style="list-style-type: none"> • Программа краткосрочного курса «Ума палата» для формирования и развития умения строить логические рассуждения, умозаключения 	с.61
<u>2.3. Познавательное универсальное учебное действие – умение классифицировать</u>	
	с. 77
<i>МАОУ СОШ №1, г. Кунгур</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Контрольное мероприятие оценивания умения классифицировать предметы по заданным признакам 	с.77
<i>МБОУ «Бардымская СОШ №2»</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Контрольное мероприятие оценивания умения выделять основания и признаки для группировки предложенных объектов 	с.80
<ul style="list-style-type: none"> • Программа краткосрочного курса по формированию умения выделять основания и признаки для группировки предложенных объектов 	с.82
<i>МБОУ «Майская СОШ» Краснокамского района</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Программа краткосрочного курса «Классифицировать – это классно!» 	с. 91
<u>2.4. Познавательное универсальное учебное действие – умение сравнивать</u>	
	с. 107
<i>МБОУ «Дмитриевская СОШ», Ильинский район</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Контрольное мероприятие оценивания умения выделять общие признаки на основе сравнения нескольких объектов 	с.107
<ul style="list-style-type: none"> • Краткосрочный курс «Учимся сравнивать» 	с.109
<u>2.5. Познавательное универсальное учебное действие – умение устанавливать причинно-следственные связи</u>	
	с. 112
<i>МАОУ «Полазненская СОШ № 1»</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Контрольное мероприятие оценивания умения выявлять при- 	

чинно-следственные связи на основе текстов и иллюстраций ..	с.112
<u>2.6. Познавательное универсальное учебное действие –</u>	
<u>умение устанавливать аналогии</u>	с. 117
<i>МБОУ «Кишертская СОШ»</i>	
• Контрольное мероприятие оценивания умения соотносить заданные текстовые фрагменты с информацией, выраженной в другом виде (иллюстрации, диаграммы, схемы)	с.117
• Учебные ситуации для формирования умения устанавливать соответствие между текстом и информацией, выраженной в другом виде (иллюстрация, диаграмма, схема)	с.126
<u>Заключение</u>	с. 149

Введение

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, предъявляющие требования не только к предметным, но и метапредметным результатам обучающихся, стали стимулом для разработки педагогами и психологами новых средств формирования и контроля образовательных результатов. Одной из насущных задач образования в настоящее время – время бурного развития информационных технологий, – является подготовка обучающихся, умеющих эффективно работать с потоками информации. От умений школьников грамотно воспринимать, структурировать, компактно и точно представлять информацию во многом зависит успешность их как учебной, так и внеучебной деятельности.

В сборнике представлены научно-методические статьи, подготовленные специалистами ВУЗов г. Перми, имеющими положительный опыт руководства научно-методическими проектами сопровождения введением ФГОС ООО в Пермском крае, отражающие два подхода к интерпретации познавательных универсальных учебных действий – психологический (в сборнике отражен статьями А.А. Вихмана и других) и педагогический (в сборнике отражен статьями М.Н. Клиновой). Содержание статей отражается в материалах регионального мониторинга метапредметных результатов, методических, дидактических материалах, подготовленных административно-педагогическими командами региональных апробационных площадок ФГОС ООО, других инновационных школ Пермского края.

Перед материалами практических разработок приведена информация об их авторах – образовательная организация, в которой создавались и апробировались методические материалы, состав административно-педагогической команды, а также краткая характеристика инновационной деятельности образовательной организации в направлении работы с универсальными учебными действиями.

Материалы сборника могут быть полезны сотрудникам методических служб, руководителям и педагогам образовательных организаций.

Ключевые слова

Метапредметные результаты, познавательные универсальные учебные действия, сравнение, классификация, определение понятий, логическое рассуждение, причинно-следственные связи, аналогии, процедура оценивания, критериальное оценивание, объект оценивания, инновационная образовательная практика, учебная ситуация

Часть 1. Познавательные универсальные учебные действия и их диагностика: основные подходы, реализуемые в Пермском крае

1.1. Познавательные УУД как группа метапредметных результатов

Клинова М.Н., научный сотрудник отдела СФГОС ГАУ ДПО ИРО ПК

Федеральные государственные образовательные стандарты стали источником множества изменений в российском общем образовании – как в области его содержания, так и в области требований к образовательным результатам. Результативность образования теперь складывается из сложного комплекса различных показателей, которые описывают не только предметные, но и метапредметные, и личностные результаты обучающихся.

Метапредметные результаты – освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Согласно ФГОС ООО метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную дея-

тельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ – компетенции); развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися *межпредметные понятия* и *универсальные учебные действия*, способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории [1].

Деятельная составляющая метапредметных результатов представлена тремя видами универсальных учебных действий: познавательными, регулятивными, коммуникативными (четвертая группа – личностные УУД, – являются частью личностных образовательных результатов).

По мнению А. В. Федотовой, *универсальные учебные действия* – это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [2].

Говоря другими словами, УУД – это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта с помощью системы способов (комплекса операций) изучения окружающего мира.

С точки зрения вышесказанного особое место в системе универсальных учебных действий как важных факторов успешной учебной деятельности занимают познавательные УУД.

Познавательные универсальные учебные действия можно определить как систему способов познания окружающего мира, построение самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации.

В составе познавательных УУД обычно выделяют три подгруппы со своей номенклатурой внутри каждой подгруппы:

- общеучебные учебные действия – умение поставить учебную задачу, выбрать способы и найти информацию для ее решения, умение работать с информацией, структурировать полученные знания;
- логические учебные действия – умение анализировать и синтезировать новые знания, сравнивать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, доказывать свои суждения;
- знаково-символические учебные действия – моделирование (умение преобразовывать объекты из чувственной формы в модель с выделением существенных характеристик объекта) и преобразование модели (изменение модели с целью выявления общих закономерностей).

Существует и другие классификации познавательных УУД, например, когда выделяют подгруппы логических, знаково-символических действий и подгруппу смыслового чтения.

Однако независимо от вида классификации освоенные обучающимися познавательные УУД обобщенно сводятся к возможности правильно воспринимать информацию, обрабатывать ее и на основе полученных данных делать новый (свой, личный) вывод, а также творчески применять этот вывод в новой (незнакомой) ситуации – как учебной, так и за ее пределами – в обычной жизни.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – М.: Просвещение, 2011
2. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования / [Электронный ресурс] Режим доступа <http://zankov.ru/>

[К оглавлению](#)

1.2. Актуальность формирования, развития и оценки познавательных УУД в школе

Клинова М.Н., научный сотрудник отдела СФГОС ГАУ ДПО ИРО ПК

В связи с увеличением потока информации, поступающего к человеку в современном обществе, существенно изменились требования к образованию вообще и образованному человеку в частности. Действующий ранее принцип сообщения индивиду основной массы важнейших знаний предыдущих поколений в настоящее время практически неэффективен. Поэтому важным аспектом образования становится обучение умению осваивать и использовать новую информацию для решения возникающих учебных, прикладных и социальных проблем, т.е. информационной культуре. Именно этот посыл лежит в основе требований ФГОС к метапредметным образовательным результатам обучающихся на разных уровнях общего образования.

Важной составляющей метапредметных результатов образования (в виде сформированных у обучающихся УУД) являются *познавательные универсальные учебные действия*, направленные на конструктивную работу обучающихся с разными видами информации (независимо от формы ее представления).

Согласно Примерной основной общеобразовательной программе основного общего образования к познавательным УУД относятся несколько групп:

1 группа - умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Освоив данную группу познавательных УУД, обучающийся сможет:

- подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства (под-идеи);
- выстраивать логическую цепь ключевого слова и соподчиненных ему слов;
- выделять признак двух или нескольких предметов или явлений и объяснять их сходство;
- объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;
- выделять явление из общего ряда других явлений;
- определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, способные быть причиной данного явления, выявлять причины и следствия явлений;
- строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям и от частных явлений к общим закономерностям;
- строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, вы-

деляя при этом общие признаки;

- излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи;
- самостоятельно указывать на информацию, нуждающуюся в проверке, предлагать и применять способ проверки достоверности информации;
- вербализовать эмоциональное впечатление, оказанное на него источником;
- объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе познавательной и исследовательской деятельности (приводить объяснение с изменением формы представления; объяснять, детализируя или обобщая; объяснять с заданной точки зрения);
- выявлять и называть причины события, явления, в том числе возможные причины/наиболее вероятные причины, возможные последствия заданной причины, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ;
- делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными.

2 группа - умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

В контексте освоения данной группы познавательных УУД обучающийся сможет:

- обозначать символом и знаком предмет и/или явление;
- определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме;
- создавать абстрактный или реальный образ предмета и/или явления;
- строить модель/схему на основе условий задачи и/или способа решения задачи;
- создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией;
- преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;
- переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот;
- строить схему, алгоритм действия, исправлять или восстанавливать неизвестный ранее алгоритм на основе имеющегося знания об объекте, к которому применяется алгоритм;
- строить доказательство: прямое, косвенное, от противного;
- анализировать/рефлексировать опыт разработки и реализации учебного проекта, исследования (теоретического, эмпирического) на основе предложенной проблемной ситуации, поставленной цели и/или заданных

критериев оценки продукта/результата.

3 группа - смысловое чтение.

Обучающийся сможет:

- находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности);
- ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст;
- устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;
- резюмировать главную идею текста;
- преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность, интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный, текст non-fiction);
- критически оценивать содержание и форму текста [1].

Формирование таких умений начинается даже не в начальной школе, а еще раньше, на уровне дошкольного образования. В основной же школе происходит усовершенствование школьниками приобретённых на первых ступенях навыков работы с информацией и их пополнение: приобретение умений работы с текстами, преобразования и интерпретирования содержащейся в них информации; приобретение навыков систематизации, сопоставления, анализа, обобщения информации, выделения главной и избыточной информации, выполнение смыслового свертывания выделенных фактов, мыслей, предоставления информации в сжатой словесной и наглядно-символической форме.

А.Г. Асмолов отмечает, что именно в основной школе учащиеся начинают овладевать высшими формами мыслительной деятельности – теоретическим, формальным, рефлексивным мышлением. И хотя подлинной зрелости такое мышление достигает на следующей стадии развития (в юношеском возрасте), тем не менее, основы его закладываются с 11-12 лет [2].

Природа универсальных действий такова, что их можно рассматривать как определенные способы, алгоритмы осуществления деятельности. Формировать и развивать познавательные УУД в школе – это значит научить детей выполнять учебные задания, построенные на определенных способах мышления, действия, т.е. в первую очередь передать не содержание учебного задания, а сам способ выполнения таких действий, а затем научить встраивать данные способы в учебную (и не только) деятельность, при необходимости развивая и усложняя его.

Таким образом, развитие познавательных УУД с 5 класса в основной школе заключается в обучении детей различным способам действия для решения учебных и познавательных задач, а значит, для правильного познания мира: постановке и решению учебных проблем, анализу объектов, установлению причинно-следственных связей, подведению под понятия, классификации, созданию обобщений и умозаключений, созданию, применению и преобразованию знаков и символов, моделей и схем, смысловому чтению и

другим. Именно познавательные универсальные учебные действия, выражающиеся через готовность ученика осуществлять направленный поиск, обработку и использование информации, обеспечивают поступательное движение ученика от незнания к знанию, обеспечивая способность школьников к познанию многообразия окружающего мира.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что образовательная ценность познавательных УУД заключается в том, что без прочного освоения этих способов учебных действий достижение школьниками других групп образовательных результатов – личностных и предметных, – будет достаточно проблематичным.

Одним из самых важных условий формирования УУД, в том числе и познавательных, на всех уровнях общего образования является обеспечение преемственности в освоении учащимися универсальных учебных действий, наполнение которых углубляется от уровня к уровню. Однако существуют определенные различия формирования УУД в начальных классах, в среднем звене и старшей школе, связанные с возрастными особенностями учеников, сменой целевых ориентиров и характера учебной деятельности, переносом приоритетов. Так, если в начальной школе процесс формирования/развития УУД у обучающихся условно можно обозначить как «учить ученика учиться», то в основной школе, когда возрастает роль социальных практик при сохранении значимости учебной деятельности, задача трансформируется в новую – «учить ученика учиться в общении», в старшей школе – «учить учиться самостоятельно».

Формирование и объективное оценивание познавательных умений и способов деятельности обучающихся, их развитие в ходе учебной и внеурочной деятельности – одно из требований ФГОС ООО, который с 2015 года начал свое действие в общероссийском масштабе во всех 5-х классах.

Перенос акцента в образовании на достижение метапредметных результатов не просто придает традиционным задачам оценки и контроля результатов обучения совершенно иное направление, но и делает их сложной процедурой, требующей совершенно особого инструментария.

У отдельных педагогов и целых педагогических коллективов закономерно возникло немало вопросов о том, как именно в своей практической профессиональной деятельности формировать и оценивать эти требуемые стандартом познавательные умения универсального характера, учитывая то, что привычные для большинства средства обучения и средства педагогической оценки (например, большинство тестов, заданий, упражнений и т.п. в учебно-методических комплексах) не всегда пригодны для выполнения этой задачи. Подавляющее большинство заданий носят преимущественно предметно-знаниевый характер, а если и нацеливаются на отслеживание определенных универсальных учебных умений школьника, то результат выполнения подобных заданий проверяется, как правило, на уровне «умеет – не умеет», при этом обычно не выявляются конкретные «западающие» звенья того или иного умения или действия. Между тем ясно, что отсутствие у педагога

информации о таких проблемных звеньях не позволяет ему полноценно управлять процессом формирования метапредметных образовательных результатов.

В образовательных организациях оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур: решение задач творческого и поискового характера; учебное проектирование; итоговые проверочные работы; комплексные работы на межпредметной основе и др. Однако практика показывает, что у педагогов школ есть определенные проблемы в этом направлении профессиональной деятельности. Так, например, не у всех учителей есть четкое представление о самой природе универсальных учебных действий, их содержании, особенностях развития и их оценивания у школьников разного возраста. Отсутствие четких критериев оценки образовательных достижений, особенно метапредметных, приводит к недостаточной объективности их оценивания и стихийности формирования.

Именно поэтому педагогическая общественность России в последние годы целенаправленно работает над вопросами мониторинга метапредметных результатов школьников на различных уровнях: от институционального и регионального уровней до всероссийского и даже международного.

Мониторинг имеет место везде, где фактическое сравнивается с намеченным, и главная задача мониторинга сводится как раз к тому, чтобы целенаправленно управлять процессом превращения «плана» в «факт». Информация, получаемая в ходе мониторинга, становится основой для прогнозирования результатов и коррекции учебного процесса, помогает образовательной организации вообще и отдельным педагогам в частности, «настроить» учебный процесс на индивидуальные возможности каждого ученика, создать для него оптимальные условия для достижения качественного образовательного результата в области освоения универсальных способов действия.

В 2015 году в Пермском крае прошли два вида регионального мониторинга, посвященные не только предметным, но и метапредметным образовательным результатам: ЕРТ – единое региональное тестирование выпускников начальных классов и мониторинг метапредметных результатов обучающихся 5-х классов.

Основной целью ЕРТ была оценка способности выпускников начальной школы применять полученные знания и приобретенные умения для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебных предметов (русский язык, математика) – на это работала первая группа заданий базового уровня сложности; вторая группа заданий (повышенной сложности) была преимущественно нацелена на оценку метапредметных результатов.

Общие результаты мониторинга метапредметных результатов в ЕРТ показали сниженный процент выполнения выпускниками 4-х классов заданий, связанных с такими познавательными УУД как выявлением причинно-следственных связей, поиском существенных признаков и их синтезом на основе абстрактной информации, выявлением правильных аналогий (подробнее

об этом см. в статье А.А. Вихмана «Мониторинговое обследование учащихся 4-х классов по достижению метапредметных результатов (аспект познавательных универсальных учебных действий)»). Аналогичные проблемные поля выявил и мониторинг метапредметных результатов школьников 5-х классов Пермского края, проведенный в ноябре-декабре 2015 года.

Кроме этого, школьники четвертых классов образовательных организаций края в 2015 году приняли участие в двух мониторинговых обследованиях федерального уровня – НИКО (Национальное исследование качества образования) и ВПР (Всероссийские проверочные работы).

НИКО, в котором приняли участие 80 регионов Российской Федерации, исследовало предметные результаты обучения выпускников начальной школы (русский язык, математика, окружающий мир) и метапредметные результаты, в т. ч. уровень сформированности УУД.

Так, например, задание 12 в работе НИКО по направлению «Окружающий мир» на предметном материале проверяло умение школьников сравнивать объекты по самостоятельно выбранным основаниям (на основе внешних признаков или характерных свойств).

Рассмотри рисунки, прочитай текст и сравни описания грейпфрута и айвы. На основании описаний укажи хотя бы одно сходство и одно различие этих растений.



Грейпфрут — вечнозелёное дерево высотой до 10 м с шатровой кроной. Растение теплолюбиво и засухоустойчиво, не боится суховея. Плоды крупные — массой до 600 г, мякоть сочная серовато-зеленоватая, иногда розовая. В плоде 12–14 долек. Известен только в культурной форме, дикая отсутствует. Употребляется в пищу в свежем виде.

Айва обыкновенная — листопадное дерево или крупный кустарник с довольно густой и широкой кроной. В диком виде она распространена в Средней Азии и на Кавказе. Плоды имеют разные формы и размеры. Плоды в сыром виде малосъедобны, чаще их используют для приготовления прохладительных напитков и варенья. Айва также разводится как декоративное растение.

Сходство: _____

Различие: _____

С выполнением этого задания полностью справились лишь 21% обучающихся, назвать только сходство или только различие смогли 43%, а не справились совсем 37% участников исследования [3].

Апробация Всероссийских проверочных работ (ВПР) началась в 2015 году. Варианты проверочной работы 2015 года для выпускников 4-х классов

были представлены для учебных предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», не содержали заданий с выбором единственного ответа из предложенных и были направлены в первую очередь на оценку предметных результатов, а также универсальных учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Например, согласно описанию проверочной работы по предмету «Окружающий мир», в работе предусмотрена оценка сформированности многих видов УУД, в том числе таких познавательных:

– *Общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

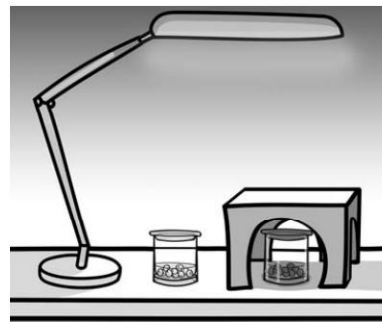
– *Логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Так, например, основой задания 2 является таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. По данной таблице ученик должен выбрать верные утверждения об ожидаемой погоде на эти трое суток и записать в строку ответа их номера. Задание 2 проверяет умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Вторая часть задания требует сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагают развернутый ответ обучающегося [3].

Пример задания 6 из демоверсии 2016 года проверочной работы по предмету «Окружающий мир», 4 класс [4]:

6 Артём проводил наблюдения за прорастанием семян гороха. Чтобы выяснить, влияет ли освещённость на скорость прорастания, он взял два стакана, положил в каждый из них несколько одинаковых семян гороха и залил водой так, чтобы семена были полностью в воде. Оба стакана Артём поставил на стол под лампу дневного освещения, но один из них заслонил от лампы картонной коробкой с вырезанными отверстиями. Затем Артём наблюдал за появляющимися в обоих стаканах ростками.



6.1. Сравни условия проращивания семян гороха в двух разных стаканах в описанном эксперименте. Подчеркни в каждой строке одно из выделенных слов.

Температура семян в двух стаканах: **одинаковая / различная**
 Освещённость семян в двух стаканах: **одинаковая / различная**

6.2. Какие измерения и сравнения надо проводить, чтобы определить, как влияет освещённость на скорость прорастания семян?

Ответ: _____

6.3. Если Артём захотел бы выяснить, влияет ли наличие почвы в стакане на скорость прорастания семян, с помощью какого эксперимента он мог бы это сделать? Опиши этот эксперимент.

Ответ: _____

Всероссийские проверочные работы 2015 года выявили как достижения, так и проблемы выпускников начальной школы, которые необходимо учитывать в работе с 5 классами основной школы.

Проблемами общеучебного (а значит, и метапредметного) характера по результатам ВПР-2015 определены следующие:

- Неумение выполнять многокомпонентные задания (состоящие из нескольких простых), удерживать два требования, поставленные в задании;
- Неспособность учесть все условия и все этапы решения задания (неполное выполнение задания);
- Подмена задания более простым или привычным (типовым);
- Неумение применять знания и умения в нестандартной ситуации, понять, как устроено нетиповое задание;

– Неумение контролировать выполнение отдельных заданий и работы в целом;

– Неумение организовывать свою деятельность при выполнении работы, учитывать время выполнения работы.

Учитывая, что к 2017-18 гг планируется переход данного вида мониторинга в штатный режим, в т. ч. на уровне основной школы, результаты ВПР должны стать основой для корректировки деятельности педагогических коллективов образовательных организаций, регулирования предметных и междисциплинарных программ, выстраивания системы собственного внутреннего мониторинга.

Отметим, что существуют и международные исследования, в которых важное место занимает оценка не столько предметных, сколько метапредметных результатов, в том числе познавательных универсальных учебных действий; данные исследования представлены следующими мониторингами: PIRLS – исследование качества чтения и понимания текста, в котором принимают участие выпускники начальной школы; в 2011 году участвовало 49 стран, в т.ч. и Россия; TIMSS – международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования, проводимое в 4 и 8 классах; PISA – Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста.

Однако, не смотря на все многообразие перечисленных мониторингов, проблема оценивания метапредметных достижений школьников до сих пор остается достаточно острой. Кажущееся противоречие легко находит объяснение, если понимать, что практически все указанные выше обследования представляют собой так называемые административные мониторинги, первостепенная задача которых – проверить всю образовательную систему в целом, а не знания, умения и способы деятельности отдельных учеников. Кроме того, как уже было сказано ранее, для управления процессом формирования метапредметных результатов необходима их первоначальная диагностика, причем не просто на уровне «умеет – не умеет», а на уровне выявления для школьников *конкретного* класса (и даже на уровне *конкретных* индивидуумов классного коллектива) *конкретных* проблемных операций, из которых в сумме складывается определенное универсальное учебное умение или действие. Это необходимо для того, чтобы педагог мог не только понять причины отдельных проблемных результатов диагностики, но и наметить пути решения выявленных проблем. Все это – задачи не столько административного, сколько педагогического мониторинга, овладеть методологией которого необходимо каждому педагогу, позиционирующему себя как подлинного реализатора идей ФГОС в своей профессиональной деятельности.

Литература

1. Примерная основная образовательная программа основного общего образования / [Электронный ресурс] Режим доступа <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnayaobrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3/>

2. Формирование универсальных учебных действий в основной школе от действия к мысли. Система заданий. Пособие для учителя. Под редакцией А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010

3. Аналитические материалы по результатам проведения Национального исследования качества начального общего образования в 4 классах. Часть 4. Окружающий мир. Электронный ресурс. Режим доступа: http://media.wix.com/ugd/1a0110_dd069510c24a46d8b34148dd03ff1d07.pdf

4. Всероссийские проверочные работы. Описание проверочной работы по предмету «Окружающий мир». Электронный ресурс. Режим доступа: https://vpr.statgrad.org/media/custom/2016/05/19/vpr_om_opisanie.pdf

5. Образец всероссийской проверочной работы по окружающему миру. Электронный ресурс. Режим доступа: https://vpr.statgrad.org/media/custom/2016/05/05/demo_okr_mir.pdf

[К оглавлению](#)

1.3. Факторы развития критического мышления, познавательных универсальных учебных действий и академической успеваемости младших школьников

*Вихман А.А., кандидат психологических наук,
директор Института психологии Пермского государственного
гуманитарно-педагогического университета,*

*Попов А.Ю., кандидат психологических наук,
доцент кафедры практической психологии Института психологии
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.*

Представленное в статье исследование является частью многолетнего проекта по разработке диагностического инструментария выявления метапредметных результатов младших школьников и подростков, выполняемого сотрудниками Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета по заказу Министерства образования Пермского края. За время реализации проекта были разработаны различные метапредметные измерительные методики (в виде тестов достижений) для основной и начальной школы, проверена их надежность и валидность, созданы компьютерные онлайн системы для сопровождения мониторинговых диагностических исследований.

Сложность в создании диагностики метапредметных результатов в начальной школе заключается в том, что понятие «метапредметные результаты» заложено и расшифровано в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) только на уровне теории, а не измерения. Говоря психодиагностическим языком, формулировки, приведенные в ФГОС НОО, не операционализированы, не уточнены в поведенческих проявлениях и поэтому их сложно фиксировать. На текущий момент в оценке метапредметных результатов школьника, как правило, полагаются на мнение учителя. Однако при всей их глубине (что является бесспорным преимуществом) оценки педагога подвержены целому ряду ошибок, погрешностей и когнитивных искажений, от которых невозможно избавиться. Во-первых, они принципиально несопоставимы друг с другом. Во-вторых, они не накапливают опыт: если в основе стандартизированного теста может лежать постепенно расширяющаяся база данных, которая в дальнейшем используется для повышения качества и объективности измерения, то в оценках учителей такое невозможно.

В связи с этим ощущается недостаток надежных диагностических инструментов и программ научно-методического сопровождения по развитию метапредметных результатов на разных ступенях образования. Данная статья призвана приблизить научную и педагогическую общественность к решению этой проблемы и дать некоторую информацию о факторах, оказывающих влияние на уровень развития метапредметных результатов в начальной школе.

В проведенном нами многофакторном корреляционном исследовании анализировалась связь (возможное влияние) различных факторов с результатами выполнения метапредметных тестов. При этом использовалось два метапредметных теста (один – на основе ФГОС НОО, другой – на основе модели критического мышления), отличающихся внутренней структурой и логикой создания.

Особенность *метапредметного теста на основе ФГОС НОО* заключается в том, что он не имеет эмпирической структуры. В спецификации к тестированию формулировки универсальных учебных действий (УУД) были соотнесены именно с метапредметными результатами, перечисленными в ФГОС НОО. Тем самым задания теста были выражены в терминах конкретной учебной задачи (разной сложности), которую решает учащийся. Успешность ее решения выражала сформированность / несформированность УУД. Не для всех УУД (в формулировках, представленных в примерной программе) могли быть найдены адекватные соответствия на уровне операционализаций, т.е. подобраны конкретные учебные задания. Еще одна особенность этого теста заключалась в ориентации на актуальные, а не потенциальные навыки. При построении спецификации использовались только базовые (обязательные) УУД – из раздела стандарта «выпускник научится», но не из раздела «выпускник получит возможность научиться».

В качестве методологического базиса *метапредметного теста на основе модели критического мышления* выступал Дельфийский отчет о критическом мышлении – результат проекта под руководством П. Фачионе. В нем описывается модель критического мышления, полученная в результате многоэтапной дискуссии 46 ведущих экспертов в области метапредметных компетенций. При этом понятие «критическое мышление», представленное в документе, содержательно и диагностически близко к тому, что в российских ФГОС называется УУД.

Привлекательность этой модели критического мышления связана с тем, что она получила обширную экспериментальную поддержку в мировой психодиагностической практике и может применяться как в основной, так и начальной школе. К особенностям теста можно отнести возможность фиксировать метапредметные достижения сразу по трем направлениям: *познавательные, коммуникативные* (смысловое чтение) и *аспекты регулятивных* УУД, связанные с когнитивным планированием. Задания теста направлены на диагностику универсальных умений. В ходе их разработки максимально снимался фактор знаний в какой-либо конкретной области. Например, тот факт, что ученик хорошо (или плохо) разбирается в математике, должен был по возможности минимально отразиться на успешности выполнения задания. Ярким примером «правильного» задания может являться задача на логическое рассуждение – она диагностирует умение учащегося логически рассуждать, но не связана с его познаниями в какой-либо конкретной предметной области. Таким образом, все знания, необходимые для ответа, содержались

уже в вопросе. Ученик только должен был увидеть их, отличить существенное от несущественного и т.д.

В качестве возможных факторов, связанных с выраженностью метапредметных компетенций у младших школьников, выступили различные характеристики субъектов образовательного процесса и образовательной среды. При этом учитывались как явные факторы, например, компетентность педагога, так и латентные, влияние которых неочевидно, но возможно, например, образование родителей, общее количество обучаемых детей в классе, расстояние от места учебы до дома. Данные, гипотетически влияющие на результаты выполнения ребенком метапредметных тестов, были сгруппированы по субъектам – связанные с учителем, родителем и с самим учеником. Для оценки степени выраженности этих разнообразных и разноплановых переменных использовалась батарея тестов, опросников, анкет и объективно фиксируемых параметров. Перечислим некоторые из них.

Субъект – учитель начальных классов

1. Тест «Индивидуальный стиль педагогической деятельности педагога начальных классов» (автор И.В. Долгополова).
2. Тест достижений «Критическое мышление учителя» (авторы А.А. Вихман и А.Ю. Попов).
3. Анкета «Сбор объективных дополнительных данных и латентных факторов» (авторы А.А. Вихман и А.Ю. Попов).

Субъект – родитель

1. Тест «Родительские установки и ценности» (авторы Е.С. Шеффер и Р.К. Белл, в России методика адаптирована Т.В. Нещерет).
2. Тест «Родительского отношения» (авторы А.Я. Варга и В.В. Столин).
3. Анкета «Сбор объективных дополнительных данных» (авторы А.А. Вихман и А.Ю. Попов).

Субъект – ученик

1. Тест «Учебная активность младшего школьника» (автор А.В. Краснов).
2. Предметные достижения (математика, русский язык, иностранный язык, окружающий мир, чтение).

В ходе нашего исследования были сформулированы следующие гипотезы:

Гипотеза 1. Существует связь между успешностью освоения метапредметных и предметных результатов учениками начальных классов и уровнем критического мышления их учителя.

Гипотеза 2. Характеристики учителя (индивидуальный стиль педагогической деятельности, уровень критического мышления, дополнительные переменные) оказывают системное влияние на успешность метапредметных и предметных результатов обучения его учеников.

Гипотеза 3. Успешность освоения метапредметных и предметных результатов обучения младших школьников связана со стилем воспитания (в

семье), включенностью родителей в создание образовательного пространства и их активной жизненной позицией.

Гипотеза 4. Имеется связь успешности метапредметных и предметных результатов обучения младших школьников с демографическими характеристиками их родителей (возраст, материальное положение).

Гипотеза 5. Характеристики, связанные с родителями, оказывают основное влияние на степень сформированности регулятивных УУД.

Гипотеза 6. Успешность метапредметных и предметных результатов учеников связана с особенностями их учебной деятельности.

В целях исследования факторов, потенциально имеющих влияние на достижение метапредметных результатов обучения в начальной школе, был проведен многомерный анализ показателей, полученных в ходе мониторинга. В его основе лежит корреляционное исследование, учитывающее только статистически достоверные корреляционные взаимосвязи. В исследовании участвовали ученики, учителя и родители школ и гимназий Пермского края. Их количество показано в таблице 1.

Таблица 1. Выборка исследования

Школы и гимназии городов Пермского края (Пермь, Суксун) Березники,	Количество участников диагностического исследования		
	Ученики	Учителя	Родители
	409	24	242

Опишем основные результаты, полученные в ходе исследования. В скобках приведен соответствующий коэффициент корреляции между исследуемыми показателями. Напомним, коэффициент корреляции выражает силу взаимосвязи между двумя параметрами. Он может принимать значения от -1 до +1. Отрицательный коэффициент корреляции означает обратную взаимосвязь: чем выше один показатель, тем ниже другой. Положительный коэффициент корреляции означает прямую взаимосвязь: чем выше один показатель, тем выше другой. По абсолютной величине (по модулю) корреляцию также можно интерпретировать: значения до 0,1 означают слабую силу взаимосвязи, от 0,1 до 0,3 – умеренную по силе взаимосвязь, от 0,3 до 0,5 – тесную взаимосвязь, а выше 0,5 – очень тесную. Таким образом, при интерпретации результатов исследования, перечисленных ниже, цифры в скобках помогают установить направление взаимосвязи (прямая или обратная) и ее силу (слабая, умеренная и т.д.). Итак, охарактеризуем основные результаты исследования.

1. Критическое мышление учителя взаимосвязано с уровнем развития познавательных УУД (0,18) и успеваемостью по математике (0,26). Вероятно, критическое мышление ученика зависит от критического мышления учителя. Учитель, обладающий соответствующими компетенциями, выступает в качестве ролевой модели, и его влияние на становление метапредметных компетенций ученика существенно.

2. Коммуникативные действия учителя на уроке прямо взаимосвязаны с уровнем развития коммуникативных УУД (0,12), а через них – со степенью достижения метапредметных результатов. Коммуникативные действия учителя на уроке – это те «маленькие» коммуникативные приемы, которые позволяют ему установить контакт с учеником. Показательно то, что эти действия являются совершенно конкретным поведенческим навыком, который можно узконаправленно развивать в ходе тренингов.
3. Негативное влияние внешних обстоятельств на работу учителя (по его самооценке) отрицательно взаимосвязано с метапредметными результатами его учеников (- 0,13), особенно в измерениях коммуникативных и познавательных УУД. Вероятно, этот результат связан с феноменом профессионального выгорания.
4. Выраженный контроль на уроке (усилия по организации урока, пошаговость инструкций) приводит к снижению навыков когнитивного планирования учеников (- 0,11).
5. Взаимосвязь уровня развития познавательных УУД обнаруживается также с самоконтролем педагога (0,20), наличием у него профессиональных целей (0,10), открытостью педагога миру (0,11). Все это характеризует педагога как открытого новому опыту человека, готового меняться. Вероятно, это косвенным образом отражается на успешности освоения новых педагогических технологий, акцентирующих метапредметность в образовании.
6. Критическое мышление связано с учебной активностью, больше, чем успеваемость. Возможное объяснение: достижение метапредметных результатов в младшем школьном возрасте в большой степени зависит от собственных внутренних усилий ученика. В то время как отметки отражают степень освоения внешних требований предмета. Метапредметные результаты в этом возрасте отражают меру того шага, который ученик делает навстречу требованиям деятельности, а также меру того, насколько он выходит за узкие рамки заданного, самостоятельно рефлексивует.
7. Чем больше времени ученик проводит за компьютером, тем ниже его оценки по математике (- 0,29). В основном этот результат появляется за счет троечников, которые имеют тенденцию проводить за компьютером от 3 до 5 ч каждый день.
8. Чем больше времени тратит школьник в день на выполнение домашнего задания, тем менее выражено у него критическое мышление (- 0,21). Возможное объяснение: учащиеся, не обладающие в достаточной степени сформированными метапредметными компетенциями, испытывают большие трудности при выполнении домашнего задания, что приводит к более высокой длительности, но не обязательно означает более высокое качество выполнения.
9. Если ученик читает познавательную литературу за пределами заданного учителем, то это ассоциируется с выраженным критическим мышлением (0,2) и высокими отметками по чтению (0,35). Вывод довольно

очевиден и ожидаем, однако еще раз подчеркивает важность не ограничиваться рамками учебных требований, а с раннего возраста приучать ребенка выходить за них.

10. Степень включенности родителей в процесс выполнения домашнего задания обратным образом взаимосвязана с критическим мышлением и успеваемостью: чем больше они вовлечены в процесс выполнения домашнего задания, тем ниже критичность мышления (- 0,19) и успеваемость (- 0,29). Возможное объяснение: чрезмерно сильно контролируя процесс и включаясь в выполнение домашних заданий, родители вмешиваются в естественный ход становления самостоятельности ребенка, не позволяют ему совершать собственные ошибки, тем самым провоцируя ситуацию, в которой он вместо внутренних усилий по освоению предмета будет рассчитывать на их помощь.

11. Посещение родителями школы для участия во внеучебных мероприятиях взаимосвязано с критическим мышлением ученика (0,16). Следует заметить, что такого результата не обнаруживается для посещения «обычных» школьных мероприятий (родительские собрания и т.д.). Вероятно, посещение внешкольных мероприятий свидетельствует об особом, высоком уровне участия родителей в жизни школы.

12. Если родители дают ребенку дополнительные витамины, у него более высокие оценки по чтению (0,36). Этот результат можно объяснить тем, что чтение является базовой способностью младшего школьника, над которой в дальнейшем «надстраиваются» другие способности. Более того, во время чтения требуются высокие когнитивные нагрузки (длительная устойчивость внимания), в связи с чем мозгу требуются особые ресурсы, и качественное питание приобретает особое значение. Кстати, такой же результат был получен в ряде специально организованных зарубежных исследований.

13. Критическое мышление школьника взаимосвязано с характеристиками детско-родительских отношений: ощущением самопожертвования (- 0,20), неудовлетворенностью ролью хозяйки (- 0,20 для познавательных УУД), доминированием матери (- 0,25), излишней строгостью (- 0,23), что особенно очевидно для регулятивных УУД. Возможное, это связано с тем, что излишняя строгость лишает ребенка необходимого чувства безопасности, готовности совершать ошибки, создает ощущение страха и несамостоятельности. Другими словами, критическое мышление ученика также зависит и от родителей, но прежде всего это касается негативного влияния: излишняя строгость и контроль пагубно сказываются на развитии метапредметных компетенций.

14. Критическое мышление в младшем школьном возрасте является важной компетенцией, которая будет оказывать влияние на успеваемость по различным предметам в старших классах. Уже в четвертом классе обнаруживается достаточно выраженная взаимосвязь навыков критического мышления и успеваемости, особенно по базовым предметам (математика, чтение). Это подтверждает важность педагогических технологий,

ориентированных на развитие метапредметных компетенций в начальной школе.

15. Разные варианты метапредметных тестов (на основе либо ФГОС НОО, либо модели критического мышления) тесно связаны как между собой, так и с фактической успеваемостью учащихся (таблица 2). Этот факт является свидетельством конкурентной валидности метапредметных тестов.

Таблица 2. Достоверные связи метапредметных тестов (на основе ФГОС НОО и модели критического мышления) с успеваемостью

Диагностические показатели	Метапредметный тест на основе ФГОС НОО	Метапредметный тест на основе модели критического мышления	Средняя оценка успеваемости
Метапредметный тест на основе ФГОС	---	0,29 *	0,42 **
Метапредметный тест на основе модели критического мышления	0,29 *	---	0,30 *
Русский язык	0,37 *	0,20 *	0,84 ***
Математика	0,41 **	0,26 *	0,82 ***
Чтение	0,36 *	0,29 *	0,82 ***
Окружающий мир	0,37 *	0,20 *	0,76 ***
Иностранный язык	0,23 *	0,26 *	0,78 ***

Примечание. В ячейках таблицы приведены коэффициенты корреляции (см. объяснение о том, как интерпретировать коэффициенты корреляции, в тексте). Звездочками обозначено, насколько статистически значимой является взаимосвязь: * среднезначимая связь (на уровне тенденции), ** значимая взаимосвязь, *** высокозначимая взаимосвязь.

В заключение проанализируем, подтвердились ли сформулированные нами гипотезы.

Гипотеза 1 полностью эмпирически подтвердилась. Уровень критического мышления учителя связан с успешностью метапредметных и предметных результатов (по русскому языку и математике) обучения младших школьников. Например, если учитель больше взаимодействует с учениками на уроке, ориентирован на потенциал и спонтанность школьника, открыт новому опыту, то это положительно влияет на коммуникативные УУД учащегося.

Гипотеза 2 подтвердилась частично. Успешность достижения метапредметных и предметных результатов связана с компетентностью учителя, стилем педагогического общения и способом переживания профессиональных кризисов. Связь с фактологическими показателями (возраст, семейное положение) статистически не достоверна.

Гипотеза 3 подтвердилась частично. Например, критическое мышление школьника взаимосвязано с характеристиками детско-родительских отношений: ощущением самопожертвования, неудовлетворенностью ролью хозяйки и т.д.

Гипотеза 4 не была подтверждена.

Гипотеза 5 подтвердилась частично. Регулятивные УУД школьника обратно взаимосвязаны с характеристиками детско-родительских отношений: доминированием матери, излишней строгостью.

Гипотеза 6 полностью подтвердилась.

В целом можно говорить о том, что уровень развития метапредметных компетенций младших школьников достоверно связан с некоторыми характеристиками основных активных субъектов образовательного процесса: стилем педагогического общения учителя, особенностями детско-родительских отношений и собственной активностью ученика.

Литература

1. Вихман А.А., Попов А.Ю. Диагностика метапредметных компетенций в среднем образовании // Современная психодиагностика России. Преодоление кризиса: сборник материалов III Всероссийской конференции по психологической диагностике: в 2 т. / редколлегия Н.А. Батуриной и др. Челябинск, 2015.
2. Попов А.Ю., Вихман А.А. Диагностика познавательных аспектов универсальных учебных действий в средней школе // Научное мнение. 2013. № 5.
3. Facione P.A. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. The California Academic Press, 1990.

[К оглавлению](#)

1.4. Мониторинговое обследование учащихся 4-х классов по достижению метапредметных результатов (аспект познавательных универсальных учебных действий)

*Вихман А.А., кандидат психологических наук,
директор Института психологии Пермского государственного
гуманитарно-педагогического университета,*

Введение

Введение новых требований к результатам обучения и формированию у всех учащихся школы наряду с предметными знаниями, метапредметных способностей и личностных качеств требует активного сотрудничества педагогов и психологов с привлечением классических и инновационных подходов с обеих сторон. Если присмотреться к формулировкам универсальных учебных действий, то становится ясно, что речь идет о психологических феноменах - коммуникативной активности, мышлении и когнитивной саморегуляции посредством рефлексии. Для количественной и качественной диагностики, постепенного формирования этих психологических качеств требуются специальные психологические знания и навыки. Вместе с тем, создание психологической диагностики и программ формирования в отрыве от реальной педагогической практики, опыта педагогов кажутся нам малоэффективными.

Метапредметные умения или универсальные учебные действия можно по-простому воспринимать как «умение учиться» или как универсальный потенциал к обучению. С научной точки зрения тематика «умения учиться» это комплекс когнитивных и регулятивных феноменов, суть которых хорошо раскрыта в классических работах Ж. Пиаже на тему развития мышления и рефлексии [3], Д. Флавелла на тему метакогнитивных навыков и метапознания [6] и М.А. Холодной на тему метакогнитивного опыта и интеллекта [4]. Метакогнитивистика как отдельная отрасль психологии активно развивается в данный момент, охватывая различные отрасли начиная от образования заканчивая проблемами экспертного принятия решений.

Для построения диагностических комплексов и программ формирования следует учитывать возрастную специфику способности «умения учиться» в начальной школе. С одной стороны, для продуктивного развития интеллекта и метакогнитивных навыков есть специальные сензитивные периоды в жизни и выходить за их рамки, значит пытаться развивать то, что еще по генетическим причинам не созрело. В экспериментальных исследованиях Ж. Пиаже убедительно показано, что истинная рефлексия формируется в подростковом возрасте (6-9 класс), раньше срока в начальной школе ее развивать не эффективно. То есть, в начальной школе ученики запоминают когнитивные схемы и шаблоны, а гибко применять их не могут и соответственно речи о рефлексии пока не идет. С другой стороны, существует феномен возрастного горизонтального декаляжа, когда дети демонстрируют интеллектуальные умения, которые не соответствуют их возрасту. Более того, экспериментальные исследования представителей развивающего обучения В.В. Давыдова, А.З. Зака [2] и Н.Е. Вераксы [1] показывают о возможности развития теоре-

тического мышления у младших школьников, а также диалектического мышления у дошкольников. Вместе с тем, при создании диагностики следует учитывать обе эти позиции и не перегружать диагностический инструмент сложными рефлексивными и интеллектуальными навыками.

Основная проблема, с которой сталкивается специалист-психодиагност при создании диагностики метапредметных результатов в начальной школе, заключается в том, что понятие «метапредметные результаты» заложено и расшифровано в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования только на уровне теории, а не измерения. Говоря психодиагностическим языком, формулировки, приведенные в ФГОС НОО, не уточнены в поведенческих индикаторах и поэтому их сложно фиксировать. На текущий момент в оценке метапредметных результатов школьника, как правило, полагаются на мнение учителя. Индивидуальная экспертная диагностика (оценка учителя или методиста) характеризуется глубиной анализа, но подвержена многим субъективным факторам. При всей их глубине и целостности, эти оценки опираются на нестандартизованное мнение отдельных людей, а это мнение подвержено когнитивным искажениям. Экспертные оценки принципиально не сопоставимы друг с другом, они не накапливают опыт: если в основе стандартизированного теста может лежать постепенно расширяющаяся база данных, которая в дальнейшем используется для повышения качества и объективности измерения, то в оценках учителей такое невозможно. В связи с этим продуктивный путь развития психодиагностики метапредметных результатов обучения видится нам в создании различных тестовых процедур, основанных на разных теоретических и эмпирических моделях.

В рамках реализации многолетнего проекта по созданию диагностического инструментария выявления метапредметных результатов младших школьников, выполняемого сотрудниками Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета по заказу Министерства образования Пермского Края, был создан метапредметный тест на основе ФГОС НОО, проверена его надежность и валидность, создана компьютерная онлайн система для сопровождения мониторинговых диагностических исследований в начальной школе [6].

Структура и содержание теста

Особенность *метапредметного теста на основе ФГОС НОО* заключается в том, что он не имеет эмпирической структуры. В спецификации к тестированию формулировки универсальных учебных действий (УУД) были соотнесены именно с метапредметными результатами, перечисленными в ФГОС НОО. Тем самым задания теста были выражены в терминах конкретной учебной задачи (разной сложности), которую решает учащийся. Успешность ее решения выражала сформированность / несформированность УУД. Не для всех УУД (в формулировках, представленных в примерной программе) могли быть найдены адекватные соответствия на уровне операционализаций, т.е. подобраны конкретные учебные задания. Еще одна особенность

этого теста заключалась в ориентации на актуальные, а не потенциальные навыки. При построении спецификации использовались только базовые (обязательные) УУД – из раздела стандарта «выпускник научится», но не из раздела «выпускник получит возможность научиться».

В ходе разработки диагностических заданий максимально снимался фактор знаний в какой-либо конкретной области. Для правильного ответа ученику не должны быть необходимы предметные знания. Хотя задание должно быть сформулировано на материале конкретного предмета. Например, тот факт, что ученик хорошо (или плохо) разбирается в математике, должен был по возможности минимально отразиться на успешности выполнения задания. Ярким примером «правильного» задания может являться задача на логическое рассуждение – она диагностирует умение учащегося логически рассуждать, но не связана с его познаниями в какой-либо конкретной предметной области. Таким образом, все знания, необходимые для ответа, содержались уже в вопросе. Ученик только должен был увидеть их, отличить существенное от несущественного и т.д. Еще одна особенность метапредметных заданий — относительная правильность всех вариантов ответа. Все ответы должны быть правильными в той или иной мере, но один правильнее остальных.

Структура теста (составленного из расширенного банка заданий) характеризуется следующими особенностями:

1. В тест включено 18 заданий, каждое из которых относится к одному из компонентов спецификации. Это обеспечивает максимально возможный охват содержания метапредметных результатов обучения. На познавательные УУД в каждом тесте нацелены 10 заданий.

2. В тесте представлены два вида заданий: задания базового уровня сложности и задания повышенного уровня сложности.

3. Все вопросы заданий представлены одним типом, а именно закрытые вопросы. Часть заданий представлена в графическом варианте.

4. Тестирование может быть проведено как в онлайн-режиме, так и в форме бумажного предъявления вопросов.

5. На выполнение работы отведено 30 минут.

6. За каждое из заданий теста можно набрать (максимум) один балл. При этом 30 процентов заданий имеют повышенный уровень сложности. За задания повышенного уровня намеренно не выставляется большее количество баллов, потому что, в таком случае повышается негативное воздействие случайного угадывания (ученик, случайно угадавший правильный ответ на задание повышенного уровня сложности, получает неоправданное преимущество) и возрастают погрешности, связанные с возможностью того, что экспертная оценка уровня сложности задания не будет соответствовать его реальному уровню сложности.

Примеры заданий на познавательные универсальные учебные действия

Пример №1.

Формулировка задания. В основе этого механизма лежит круговое вращение. Он приводится в действие силой электричества. На самом механизме может одновременно находиться достаточно большое количество человек. К механизму могут крепиться различные виды сидений. Передвижение не является целью использования этого механизма. О чем идет речь?

Варианты ответа:

- Электропоезд
- Трамвай
- Лифт
- Карусель
- Велотренажер

Правильный ответ: карусель.

Пример №2.

Формулировка задания. Путешественник вышел в открытое море и проплыл 100 километров на север, потом повернул направо и проплыл 50 километров на восток. После этого он повернул налево и проплыл 100 километров на север, а потом еще 50 километров на запад. Сколько километров и в какую сторону он сейчас должен проплыть, чтобы вернуться домой?

Варианты ответа:

- 200 километров на юг
- 150 километров на запад
- 50 километров на юг
- 50 километров на запад

Правильный ответ: 200 километров на юг.

Пример №3.

Формулировка задания. Миша изучает новый язык программирования. Ему необходимо написать такую команду, которая будет удалять все текстовые файлы в корзину. В учебнике приведены следующие примеры:

Удалить все графические файлы навсегда: Rtee Fess

Удалить все графические файлы в корзину: Werr Fess

Удалить все текстовые файлы навсегда: Rtee Pokkm

Какую команду нужно ввести Мише?

Варианты ответа:

- Rtee Pokkm
- Werr Pokkm
- Pokkm Fess
- Werr Rtee

Правильный ответ: Werr Pokkm.

Пример №4.

Формулировка задания. Когда на море происходит отлив, вода отступает от берегов. На берегу остаются ракушки, личинки и разные мелкие животные,

которые живут в песке. Некоторых из них поедают птицы. Для птиц это возможность оставаться сытыми. Почему ракушки остаются на берегу?

Варианты ответа:

- Потому что их потом подбирают птицы
- Потому что вода отступает от берегов
- Потому что происходит отлив
- Потому что для птиц это возможность оставаться сытыми

Правильный ответ: Потому что происходит отлив

Пример №5.

Формулировка задания. Камень, автомобиль, дерево, ножницы, стена, водопад, ребенок.

Какие два объекта похожи друг на друга и одновременно с этим отличаются от всех остальных?

Варианты ответа:

- Камень и дерево
- Автомобиль и ножницы
- Дерево и ребенок
- Автомобиль и стена
- Водопад и камень

Правильный ответ: дерево и ребенок.

Организация мониторингового обследования учащихся 4-х классов по достижению метапредметных результатов

Мониторинговое обследование 2015 года было направлено на диагностику метапредметных результатов учащихся 4-х классов и проводилось согласно требованиям Федерального государственного стандарта начального общего образования и Примерной основной образовательной программе начального общего образования.

Работа была рассчитана на выпускников начальной школы общеобразовательных школ, лицеев, гимназий и представляла собой систему сложных последовательных процедур, которые поэтапно осуществлялись в течение длительного времени.

1 этап – разработка, апробация материалов обследования; данный этап закончился предъявлением демонстрационной версии материалов в бумажной и электронной версиях, а также полных версий диагностических материалов, реализованных в трех вариантах.

2 этап – апробация демонстрационных версий материалов (демоверсии) в виде компьютерного тестирования в режиме онлайн. Апробация состоялась 4 марта при помощи высоко-оптимизированной дистанционной системы test-competence.ru и охватила 613 образовательных учреждений Пермского края.

3 этап – проведение обследования при помощи бумажных версий диагностических материалов; этот этап прошёл одновременно во всех образовательных учреждениях края в апреле 2015 года.

4 этап – обработка результатов обследования, анализ результатов выполнения работы и выявление уровня освоения выпускниками начальной школы метапредметных результатов.

Материалы четвертого этапа представлены в данной статье далее.

Результаты мониторинга познавательных универсальных учебных действий

Общий процент выполнения заданий метапредметного теста (только познавательные универсальные учебные действия) выпускниками начальной школы Пермского края в апреле 2015 году наглядно представлен в таблице 1.

Таблица 1. Проценты выполнения заданий метапредметного теста (познавательные УУД) в апреле 2015

ФГОС НОО	Средний процент выполнения	Типы тестовых заданий	Средний процент выполнения
2) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата	55,9	Проверять ход решения задачи с точки зрения учета всех условий; по описанию последовательности действий определить, какое условие было нарушено	40,7
		Учитывать установленные правила в планировании и контроле способа решения	71,1
3) овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям	54,1	Правильное нахождение в списке существенного признака объекта или явления	60,3
		Классифицировать по родовидовым признакам (понимать родовидовые отношения, относить объект к правильной категории)	60,6
		По вербальному описанию установить причину и следствие	51
		Нахождение двух схожих объектов по существенному признаку	62,1
		Осуществлять подведение под понятие на основе распознавания объектов, вы-	47,2

		деления существенных признаков и их синтеза	
		Нахождение правильной аналогии	43,6
5) использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач	66,9	Подбирать правильную модель к описанию задачи	64,8
		Подбор или составление правильной схемы	68,9

На основе анализа результатов выполнения тестовых заданий, средний процент выполнения которых представлен в таблице, все метапредметные результаты можно разделить на три группы: «высокий процент выполнения», «средний процент выполнения» и «сниженный процент выполнения».

В группе «*высокий процент выполнения*» познавательные универсальные учебные действия не представлены.

В группу «*средний процент выполнения*» входят следующие метапредметные результаты:

- Широкий спектр логических действий: классификация по родовидовым признакам (60,6%), нахождение двух схожих объектов по существенным признакам (62,1%) и правильное нахождение в списке существенного признака, по которому можно выявить главные отличия между сопоставляемыми объектами (60,3%).

- Использование знаково-символических средств представления информации: выбор правильной пространственно-графической схемы и знаково-символической модели к описанию задачи (64,8%) и выбор правильной диаграммы для решения практической задачи (68,9%).

В группу «*сниженный процент выполнения*» входят следующие метапредметные результаты:

- Широкий спектр логических действий: выявление причинно-следственных связей по вербальному описанию ситуации (51%), нахождение правильной аналогии (43,6%) и задания повышенного уровня сложности, предполагающие одновременное выполнение нескольких мыслительных операций, а именно выявление существенных признаков и их синтез на основе абстрактной информации (47,2%).

- Кроме того, в результате мониторинга выявлена тенденция к снижению правильного выполнения метапредметных заданий в зависимости от формы предъявления задания и результата. С метапредметным заданием с невербальной формой результата (график, модель) справились 71,1% респондентов, с метапредметным заданием со смешанной формой предъявления ре-

зультата (греческие буквы и фигуры) справились 63,2% респондентов, а с метапредметным заданием с предъявлением результата полностью в вербальной форме (буквы) только 40,7% респондентов.

В целом анализ результатов мониторингового обследования показал, что все выпускники начальной школы Пермского края владеют метапредметными компетенциями на достаточном уровне.

Возможные причины затруднений при выполнении заданий представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможные причины затруднений при выполнении заданий познавательных УУД группы «сниженный процент выполнения»

№ задания и % выполнения	Проверяемые умения	Возможные причины затруднения	Рекомендации для учителей
№3 40,7%	Проверять ход решения задачи с точки зрения учета всех условий, по описанию последовательности действий определить, какое условие было нарушено	Выполнение данного задания осложнялась тем, что формат задачи был представлен полностью в вербальной форме (минимальная наглядность). С другими подобными заданиями с большей наглядностью выпускники начальной школы справлялись лучше.	На занятиях необходимо сочетать невербальную и вербальную форму заданий, постепенно усиливая акцент на вербальных формах.
№9 47,2%	Осуществлять подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза	Выполнение данного задания осложнялось тем, что учащимся необходимо было выполнить две разные мыслительные операции поэтапно. Анализ популярных неправильных вариантов ответа свидетельствует о том, что респонденты не учитывали условия первой части задания при решении второй части задания и, соответственно, выборе окончательного варианта решения.	Нужны многоэтапные задания с удержанием выявленного условия в уме. Например, выделение первого признака, выявление второго признака, отбор объектов соответствующих обоим признакам методом исключения лишнего.
	Нахождение	Образность, абстрактность	Развивать креатив-

№ 10 43,6%	правильной аналогии	аналогий.	ность и творческий подход к решению различных учебных задач.
№7 51%	По вербальному описанию установить причину и следствие	Сложность разграничения основной причины события и важных условий события.	На занятиях можно проводить подробный анализ сложных событий, в которых есть как непосредственные причины, так и важные условия события не приводящие к нему непосредственно.

Литература

1. Веракса, Н.Е. Диалектическое мышление. Уфа: Вагант, 2006. 212 с.
2. Зак А.З. Развитие теоретического мышления у младших школьников — М.: Педагогика, 1984. 152 с.
3. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М.: Просвещение, 1969. 659 с.
4. Холодная М.А. Психология интеллекта: Парадоксы исследования. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2002. 272 с.
5. Facione P.A. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. The California Academic Press, 1990.
6. Vikhman, A., & Popov, A. Critical thinking test for Russian school students. Unfolding potential: assessment, strategies, change, and intervention. IACEP International Conference proceedings, Leiden, June 24-27. University of Leiden. 2013P. 68-69

[К оглавлению](#)

1.5. Методология разработки и апробации контрольных мероприятий критериального оценивания и педагогических средств формирования познавательных логических УУД в 5 классах школы

Клинова М.Н., научный сотрудник отдела СФГОС ГАУ ДПО ИРО ПК, руководитель проекта работы апробационных площадок по направлению «Разработка средств оценивания познавательных УУД в 5-6 классах школы»

Не смотря на очевидную прогрессивность новых стандартов в области требований к образовательным результатам обучающихся, существует объективная проблема, заключающаяся в том, что создатели ФГОС не дали не только каких-либо критериев, которые можно было бы использовать для оценки новых групп результатов – личностных и метапредметных, но даже не назвали сколь-нибудь существенного направления поиска способов их оценивания.

Именно поэтому вопрос разработки новых практик качественного оценивания метапредметных результатов, например, основанных на критериальном или уровневом подходах, остается острым по сей день. Требования стандарта уже вступили в силу, а разработанных и прошедших апробацию в массовой школе средств педагогической диагностики новых результатов практически нет. Поэтому опыт школ и отдельных педагогов, принимающих участие в разработке и апробации таких средств, сейчас особенно востребован.

Разработкой инновационных практик оценивания и достижения для 5 классов той части метапредметных результатов, которые изложены в п.б ФГОС ООО (в примерной основной общеобразовательной программе это познавательные логические УУД), в 2015 году занимались более 10 команд апробационных площадок Пермского края – участников краевого проекта.

Область интересов для разработки методического инструментария и его апробации была очерчена следующими умениями обучающихся: определять понятия; создавать обобщения; устанавливать аналогии; классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; устанавливать причинно-следственные связи; строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы.

В основу разработки средств оценивания была положена методика, разработанная группой ученых Пермского государственного национального исследовательского университета под руководством доктора философских наук В. Р. Имакаева и ранее апробированная в школах Пермского края [1]. Деятельность апробационных площадок по направлению «Разработка средств оценивания познавательных УУД в 5-6 классах школы», реализованная в 2015 году, стала еще одной практической составляющей данной методологии.

Понимая, что конкретный практический опыт не переносится инструментально, постараемся передать основные принципы, подходы, идеи методологии, а также нюансы, связанные с созданием средств формирования и

оценивания познавательных УУД, полученные в ходе работы административно-педагогических команд апробационных площадок в 2015 году. Данные подходы могут оказаться небезынтересными педагогической общественности, нацеленной на разработку и применение данных средств в общеобразовательных организациях.

Первые сложности у педагогов возникают в понимании самой логики выстраивания такой работы. В сознании большинства учителей направление процесса кажется вполне очевидным: формируем (или развиваем) образовательные результаты детей, а затем контролируем то, что сформировали. Но для полноценного формирования метапредметных результатов и их последующего развития в первую очередь необходимо точно понимать, что именно и как именно будет впоследствии оцениваться. Т.е. логика процесса должна быть иной: не «от средств к результату», а «от результата к средствам»: сначала нужно досконально разобраться с планируемыми результатами, разработать процедуры их оценивания, а затем апробировать их, чтобы понять, какие именно учебные операции являются проблемными для школьников. Только после этого есть резон разрабатывать (или выбирать из имеющихся) средства формирования или развития метапредметных результатов, и в первую очередь тех их составляющих, которые по результатам апробации оказались «западающими» у детей.

Говоря о некоторых проблемных полях процессов формирования и диагностики метапредметных результатов, необходимо констатировать еще один очевидный факт: ФГОС ООО (как и стандарты других уровней общего образования) содержит слишком общие их формулировки. Примерная основная общеобразовательная программа уточняет и конкретизирует метапредметные результаты до определенных универсальных учебных действий, однако уровень и этой конкретизации недостаточен. Действительно, например, такое кажущееся многим педагогам монолитным учебное действие как сравнение, включает в себя умение выделять существенные признаки у объектов или явлений (причем перечень этих признаков может быть дан в готовом виде или определен самостоятельно); сравнение может быть односторонним (по одному признаку, т.е. неполным) и многосторонним (полным, по всем признакам) и т.п. К тому же уровень овладения действием сравнения будет отличаться в разных классах общеобразовательной школы – трудно представить, что пятиклассники и девятиклассники должны обладать одинаковым уровнем сформированности данного умения. Более того, даже ученики одного возраста по-разному овладевают действием сравнения, и это закономерно, ведь каждый из них индивидуален. Ясно, что все это необходимо как можно полнее учитывать при работе над формированием и оцениванием умения школьников сравнивать.

Таким образом, первым (но очень важным и сложным) шагом педагогов должна стать *конкретизация достаточно абстрактных метапредметных результатов ФГОС, разбиение их на ряды более узких, конкретных результатов, более понятных как учителю, так и обучающимся*. Сделать это

эффективно сразу по всем классам основной школы вряд ли получится, поэтому начинать необходимо с 5 классов, проанализировав при этом результаты диагностик учеников своей школы (диагностик как внутренних, так и внешних) по начальному образованию.

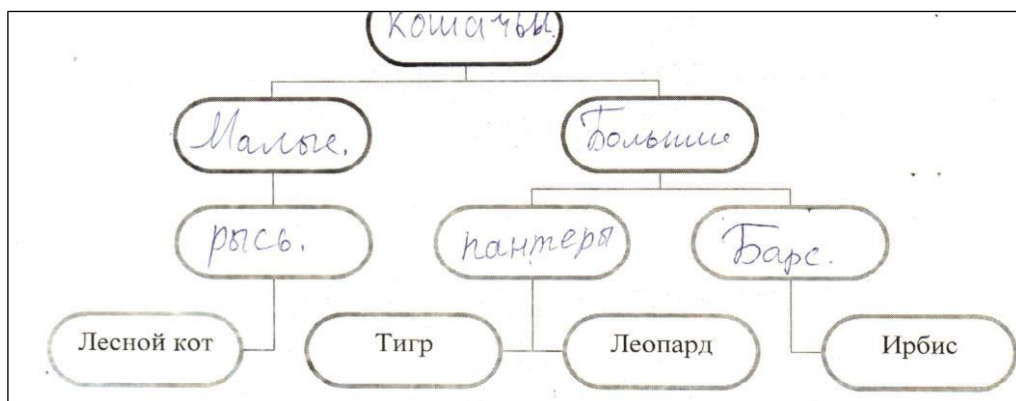
Примером конкретизации метапредметного результата «умение определять понятия», предложенным участниками одной из апробационных площадок для 5 класса, является следующая формулировка: «умение выбирать из текста слова, соподчиненные заданному ключевому слову».

Когда конкретизация будущего оцениваемого результата проведена, педагогам необходимо найти ответ на следующий вопрос: *что станет объектом оценивания результата?* Объектом оценивания должен являться какой-либо продукт, т.е. то, что создал, изготовил обучающийся.

В ходе выполнения контрольных мероприятий на апробационных площадках объектами оценивания конкретизированных метапредметных результатов школьников стали как материальные, так и нематериальные продукты – схемы, кластеры, логические цепочки слов, таблицы, созданные определения, развернутый письменный ответ, письменное умозаключение, устное монологическое высказывание и другие.

Примеры объектов оценивания из ученических работ:

Заполненная схема:



Письменные умозаключения:

D. Tlyashev
D. Tlyashev
I choose West school, it is in Perm. It is a stadium in Perm, not expensive. It lasts ten days in November. I choose West because it ten days. And not file it.

Вывод:

На картинке можно увидеть, что на двери нет звонка. Во вторых у Эдди слепой правый глаз, значит он будет смотреть он будет левым глазом, но замочная скважина находится слишком близко к дверному косяку, поэтому он не мог посмотреть. В третьих он не мог пройти мимо дома и зайти в подъезд просто так.

Эффективность контрольных мероприятий в аспекте развития школьников требует обязательного решения и такого вопроса: как именно ученик поймет, чего он достиг, все ли он сделал правильно при выполнении задания, на каком уровне его нынешние достижения? Этот вопрос является не менее важным и для учителя. Решением данной проблемы будет *разработка к каждому предлагаемому объекту оценивания нескольких (лучше 3-5) критериев, а к ним – параметров с баллами*. Критерии, параметры и баллы удобно оформлять в табличной форме и необходимо заранее (до проведения процедуры оценивания) знакомить с ними учеников. Предъявление критериев до, а не после процедуры оценивания, накладывает особую ответственность на команду разработчиков контрольных диагностических мероприятий: критерии должны быть «рабочими», но при этом не быть прямыми подсказками по выполнению работы для школьников.

Пример критериев одной из педагогических команд к объекту оценивания в виде письменного развернутого ответа в контрольном мероприятии по проверке умения строить логические умозаключения на основе анализа текста, рисунка и личного опыта приведен ниже:

№	Критерии	Параметры	Баллы
1	Наличие умозаключения	Есть	1
		Нет	0
2	Обоснование, сделанное на основании текста, рисунка и личного опыта, соответствует умозаключению	Текст	1
		Рисунок	1
		Личный опыт	1
		Нет	0
		Умозаключение истинно (при существовании такового)	1
4	Время, затраченное на выполнение работы	Работа выполнена в рамках отведенного времени	1
		Времени затрачено больше	0

Продумывая контрольные мероприятия, нужно учесть и грамотное предъявление задания обучающимся. Для этого составляется так называемое

техническое задание для школьников – четкий текст-инструкция, из которого им должно быть абсолютно ясно, что именно и за какое время они должны сделать, в какой форме представить результат.

Еще одной неотъемлемой составляющей разрабатываемых контрольных мероприятий для оценивания метапредметных результатов являются *дидактические материалы* – то, с чем будут работать ученики при выполнении заданий (это могут быть тексты, иллюстрации, схемы, коллекции, видео и др.).

Для педагогов же в структуру контрольных материалов включается как минимум еще один пункт – *описание самой процедуры оценивания* (сюда включаются такие сведения, как место и время, отводимое для работы; формы работы учеников; план мероприятия; наличие экспертных листов и т.п.).

Вместе все перечисленные выше компоненты составляют единый материал контрольного мероприятия по оцениванию конкретного познавательного универсального учебного действия.

Из сказанного ранее возникает очередная проблема: нетрудно понять, что разработать полноценную систему оценки всех метапредметных результатов (при таком объеме работы по каждому из них) коллективу одного образовательного учреждения практически невозможно. Поэтому выходом из сложившейся ситуации может стать *создание сетевого проектного педагогического сообщества из школьных команд* (например, на уровне города или более крупного муниципального образования – района края).

Именно такого рода сообщество краевого уровня было создано из команд апробационных площадок Пермского края, решивших участвовать в проекте по разработке контрольных мероприятий по оцениванию и формированию познавательных УУД для 5 классов.

Из очерченного стандартом и примерной основной общеобразовательной программой перечня логических познавательных УУД административно-педагогические команды апробационных площадок выбрали по своему желанию (или необходимости, основанной на результатах внутренних и внешних мониторингов) одно умение, конкретизировали его и в формате описанной ранее логики и структуры деятельности и разрабатывали контрольное мероприятие его оценивания. Результаты апробации контрольного мероприятия, с помощью которого оценивалось конкретизированное УУД, становились отправной точкой для разработки учебных ситуаций (или инновационных образовательных практик) достижения образовательного результата. Т.е. логика проектирования средств достижения конкретного метапредметного результата была такой, что разрабатывались они в первую очередь для тех составляющих метапредметного результата, по которым у обучающихся в ходе диагностик были выявлены определенные затруднения.

Рассмотрим чуть подробнее сами понятия учебной ситуации и инновационной образовательной практики, а также методологию их проектирования.

Учебная ситуация – достаточно новое понятие, которое появилось и нормативно закрепились в профессиональной деятельности педагогов с новым образовательным стандартом. Под учебной ситуацией подразумевается такая особая единица, «клеточка» учебного процесса, в которой дети с помощью учителя обнаруживают предмет своего действия, исследуют его, совершая разнообразные учебные действия, преобразуют его, например, переформулируют, или предлагают свое описание и т.п., при этом частично и запоминают. Учебная ситуация – это учебное задание, которое организует поисковую активность учеников, предполагающую освоение требуемых универсальных учебных действий, причем как предметных, так и метапредметных. В связи с этими новыми требованиями перед учителем ставится задача научиться создавать учебные ситуации как особые структурные единицы учебной деятельности, а также уметь переводить учебные задачи в учебную ситуацию.

Важно отметить, что в каждой учебной ситуации может формироваться несколько универсальных учебных действий, но доминирующим должно являться все же одно.

К основным этапам проектирования педагогических ситуаций можно отнести следующие:

1. Выявление задач, проблем, которые необходимо решать с помощью проектируемых учебных ситуаций. Педагогические ситуации не возникают сами по себе. Они всегда связаны с конкретными целями педагогических процессов, условиями их протекания и разными педагогическими проблемами. Именно проблемы заставляют задуматься об их причинах и возможных способах их предупреждения или устранения. На основе этого у педагога возникают определенные идеи. В контексте описанной выше методологии проблемы выявляются на этапе педагогической диагностики с помощью разработанных средств оценивания метапредметных результатов.

2. Изучение литературы, опыта работы других педагогов по выявленным проблемам. В результате этого анализа наполняются содержанием первоначальные идеи, выявляются основные положения для решения проблемы.

3. Формулирование гипотезы. Гипотеза – предположение о том, чем необходимо руководствоваться при разработке той или иной педагогической учебной ситуации и каким в этом случае будет результат.

4. Разработка модели учебной ситуации. Модель в общем виде дает представление о путях реализации положений гипотезы. Для учебной ситуации, например, в модели могут быть указаны: цель, краткое содержание учебного материала, деятельность учителя и деятельность обучающихся, дидактические материалы для реализации всех этапов учебной ситуации, а также методы (способы, приемы) оценки эффективности учебной ситуации.

5. Разработка проекта учебной ситуации. На этом этапе происходит детализация разработанной модели ситуации, подробное описание деятельности преподавателя и учащихся: указание способов побуждения учащихся к

продуктивной деятельности; формулирование вопросов к учащимся, предполагаемых ответов и др. [2].

Особо отметим, что учебные ситуации не обязательно разрабатываются в рамках урочной деятельности. Особым видом учебной ситуации можно считать разработанные педагогами-апробаторами внеурочные мероприятия по достижению метапредметных результатов, например, тематические игры, состоящие из ряда учебных ситуаций, работающих на общую цель.

Говоря об инновационных образовательных практиках, необходимо отметить, что под ними подразумевается специальная деятельность по разработке программ, средств, содержания, условий и механизмов образовательной деятельности. Программами инновационных образовательных практик (ИноП) в рамках работы апробационных площадок стали программы краткосрочных курсов, которые строились в следующей примерной структуре: описание образовательного результата, на достижение которого направлена ИноП; план реализации ИноП с кратким описанием учебных ситуаций достижения результата; описание контрольного мероприятия по оценке эффективности ИноП. Поскольку программ такой направленности в настоящее время недостаточно, особую ценность приобретают те дидактические материалы, которые разработчики предлагают для реализации отдельных этапов программ.

Литература

1. Сборник «Достижение метапредметных и личностных результатов в основной школе: проблемы, поиски, решения», ПГНИУ, 2013 г., meta.psu.ru
2. Николаев В.В. Проектирование урока технологии на основе ФГОС: Учебно-методическое пособие. - Череповец: ФГБОУ ВПО ЧГУ, 2013

[К оглавлению](#)

1.6. Выводы и рекомендации по результатам реализации проекта разработки и апробации средств оценивания и достижения метапредметных результатов (в аспекте познавательных УУД) в 2015 году

Клинова М.Н., научный сотрудник отдела СФГОС ГАУ ДПО ИРО ПК, руководитель проекта работы апробационных площадок по направлению «Разработка средств оценивания познавательных УУД в 5-6 классах школы»

Работа апробационных площадок позволяет сделать некоторые общие выводы и рекомендации об оценивании и формировании познавательных универсальных познавательных учебных действий, полученные в ходе реализации проекта.

✓ Поскольку познавательные логические УУД выражаются в первую очередь в умениях работать с информацией и мыслить «на результат», задания контрольных мероприятий нужно выстраивать на самых разных видах информационных материалов – познавательных текстах, диаграммах, иллюстрациях, видео- и аудиоматериалах, с которыми ученикам нужно знакомиться, анализировать, преобразовывать, переводить из одного вида в другой, интерпретировать, оценивать и т. д., создавая продукт такой деятельности – объект оценивания.

✓ Большинство педагогов с начала введения новых стандартов в образовательный процесс высказывали опасения по поводу нехватки времени для работы над формированием и оцениванием метапредметных результатов обучающихся, учитывая, что ответственности за предметные результаты школьников с них никто не снял. Поэтому многие педагоги-предметники предполагали, что процесс работы с универсальными учебными действиями может быть осуществлен только за рамками урочного времени и, соответственно, чаще всего на непредметном материале. Работа апробационных площадок в проекте показала, что развивать и оценивать познавательные УУД можно как на непредметном, так и на предметном учебном материале; как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Так, около половины разработок базировались на материалах учебных предметов 5-6 классов (русский язык, литература, биология, география, информатика, математика). Например, такой конкретизированный метапредметный результат, как сравнение с самостоятельным выделением оснований для выявления различий (с использованием текстов) диагностировался на уроках биологии с помощью такого задания (Апробационная площадка Гимназии № 16 г. Кунгура):

1. Прочитайте текст «Перелеты птиц».

2. Найдите сходства и отличия в перелетах уток и чаек, отразите их в сравнительной таблице.

Текст «Перелеты птиц»

С сегодняшнего дня, дня Герасима Грачевика, в России ждут перелетных птиц. Совершая дальние перелеты, они возвращаются из теплых стран. Как

они ориентируются? Как не ошибиться с маршрутом? Ведь ошибка будет стоить жизни! Но для крылатых путешественников это вовсе не проблема: маршруты давно определены и остаются неизменными из года в год. Куда держать курс, молодое поколение узнает от старших товарищей. Но как быть, если в стае остался один неопытный молодняк? Как узнать дорогу, не имея карты и gps-навигатора? Оказывается, такой навигатор есть у каждой птицы, это врожденный инстинкт, который и ведет птиц в верном направлении. Это подтверждают случаи, когда свой первый полет молодые особи совершали абсолютно самостоятельно.

Погодные условия, безусловно, влияют на ход миграции. В теплую погоду птицы летят дальше, и поток прилетающих птиц резко увеличивается. А если вдруг наступает сильное похолодание, птицы и вовсе могут развернуться обратно на юг. Утки могут двигаться быстро, без остановки, покрывая большие расстояния -150-200 км. Чайки, летающие довольно медленно, летят в штиль или с попутным ветром.

Многие птицы летят клином, как, например, журавли, гуси, утки. Чайка совершает перелеты небольшими стаями, причем птицы летят в виде косо́й линии или же открытыми сзади треугольником.

Во время перелета стае не всегда удастся полноценно питаться - возможности для добычи пищи очень ограничены. Откуда взять силы для такой тяжелой работы? Собираясь в долгий путь, мы, как правило, заранее думаем о своем питании. Вот и птицы предпочитают хорошо подкрепиться на дорожку: готовясь к перелету, они кушают очень плотно для того, чтобы накопить побольше жировых запасов для долгого перелета. Многие птицы совершают перелет в ночное время. Перепела, вальдиинены, чайки, например, летят только в темное время суток. Причем, ночью совершают перелеты не только птицы, ведущие ночной образ жизни: дикие гуси, гагары и многие виды уток продолжают свой путь в любое время суток. А как же летят в ночных условиях птички, привыкшие к дневному свету? Дело в том, что птицы умеют ориентироваться по звездам, солнцу и очертаниям ландшафта. Также они легко определяют свое местоположение по магнитному полю Земли, поэтому могут передвигаться в условиях очень плохой и даже нулевой видимости.

Признаки	Утки	Чайки
Сходство	1.	
	2.	
	3.	
	4.	
Отличия	Утки	Чайки
1.		
2.		
3.		

Некоторые учебные ситуации по достижению метапредметных результатов в виде формирования конкретных познавательных УУД также были разработаны участниками на предметном материале.

Другие команды апробационных площадок использовали для проведения контрольного мероприятия материалы непредметного содержания. Так, например, для оценивания конкретизированного метапредметного результата «умение выделять явление из нескольких на основе заданных признаков» обучающимся было предложено следующее задание (апробационная площадка СОШ № 17 г. Соликамска):

1. Прочитайте признаки явления, качества в таблице.
2. Внимательно прочитайте текст.
3. Подберите из текста фразы, факты, суждения, которые соответствуют каждому признаку, отметьте номер(а) соответствующих предложений. Предложения могут повторяться.
4. Сделайте вывод, о каком явлении идет речь в тексте.
5. Задание выполняйте самостоятельно, время на выполнение - 15 минут.

Таблица:

<i>Признаки явления</i>	<i>Подтверждения из текста (№ предложения)</i>
Бескорыстие (готовность совершать добрые дела, не ожидая ничего взамен)	
Умение прощать (способность не помнить нанесенных обид и не держать зла)	
Благодарность (чувство признательности за сделанное добро)	
Искренность (честность, правдивость в отношении другого человека)	
Взаимопомощь (оказание помощи друг другу в какой-либо деятельности)	
Чувство долга (осознание и принятие обязанностей, которые человек берет на себя, вступая в отношения с другими)	

Вывод: я считаю, что в данном тексте речь идет о таком явлении, как обида, любовь, уважение, дружба, соперничество (**нужное подчеркнуть**)

Текст:

Однажды два друга поспорили, и один из них дал пощечину другому(1). Тот, чувствуя боль, но ничего не говоря, написал на песке: «Сегодня мой лучший друг дал мне пощечину» (2).

Они продолжали идти, и пришли к реке, в которой решили искупаться(3). Тот, который получил пощечину, едва не утонул, но друг его спас (4). Когда спасенный пришел в себя, он нацарапал на камне: «сегодня мой лучший друг спас мне жизнь» (5).

Тот, который сначала дал другу пощечину, а потом спас ему жизнь, спросил:

- Когда я тебя обидел, ты написал об этом на песке, а теперь – на камне. Почему? (6)

Друг ответил:

- Когда кто-то нас обижает, мы должны написать это на песке, чтобы ветры могли стереть надпись (7). Но когда кто-то делает что-нибудь хорошее, мы должны высечь это на камне, чтобы никакой ветер не смог этого стереть (8).

✓ Аprobация контрольных мероприятий показала, что наиболее проблемными видами универсальных учебных действий, работу над которыми необходимо целенаправленно продолжить в основной школе, являются следующие: выявление существенных признаков предметов или явлений; подведение под понятие; установление причин и следствий; самостоятельное выделение оснований для деления на группы предметов, явлений. В контексте сказанного отметим еще два факта: 1 – результаты апробации разработанных командами 2015 года средств оценивания коррелируются с описанными ранее результатами мониторингов УУД выпускников начальной школы; 2 – многие западающие умения тесно взаимосвязаны друг с другом (например, слабая сформированность умения выделять существенные признаки обучающимися оказывает влияние и на такое умение, как подведение под понятие, поскольку последнее базируется как раз на основе синтеза существенных признаков; важную роль выделение существенных признаков объектов или явлений играет и в умении их классифицировать и др.).

✓ Продумывая формы работы как в контрольных мероприятиях, так и в учебных ситуациях, инновационных образовательных практиках, нужно помнить, что они должны быть такими, чтобы мотивировать детей на выполнение действия. Согласно Г.В. Репкиной, мотив является источником деятельности и выполняет функцию побуждения и смыслообразования. Благодаря мотиву деятельность не замыкается сама на себя, он ее выводит, ориентирует на нечто более широкое, лежащее за ее пределами. Именно такая ориентированность и выступает источником деятельности, придавая ей смысл и побуждение. Это нечто более широкое, находящееся вне деятельности, должно быть исключительно значимым, важным для личности. Сила мотива определяется степенью этой значимости. Деятельность без мотива или со слабым мотивом или не осуществляется вообще, или оказывается крайне неустойчивой. Конкретными мотивами учебной деятельности школьника могут быть, стремление поощрения, страх наказания за неуспехи и др. Подобные мотивы учебной деятельности, не связанные с учебным процессом, а привне-

сенные в него извне, называют внешней мотивацией. Если мотивом учебной деятельности является интерес к самой учебной деятельности, к ее содержанию, то такую мотивацию называют внутренней или учебно-познавательным интересом. Именно он, в отличие от других возможных мотивов, только и может обеспечить протекание полноценной учебной деятельности, поскольку он ориентирует ученика непосредственно на процесс решения содержательных учебных задач [1].

Приемы мотивации, используемые в средствах диагностики и достижения метапредметных результатов, могут быть разными. Например, в контрольном мероприятии одной из апробационных площадок обучающимся предлагалось представить, что они участвуют в конкурсе на составление рекламного текста, который объявила группа бизнесменов, открывающая в городе сеть цветочных магазинов. В других оценочных процедурах для проверки умений школьникам предлагалось поставить себя на место помощника воспитателя в детском лагере и даже примерить на себя роль детектива, расследующего запутанное дело. Такие задания, в принципе, работают и на социализацию обучающихся. Многие разработанные участниками проекта учебные ситуации для достижения метапредметных результатов были также построены на использовании мотивирующих материалов, зачастую имели форму игрового мероприятия. Однако не стоит забывать, что излишнее увлечение процессом мотивации школьников к работе не должно отвлекать от нацеленности на ее конкретный результат.

✓ Очевидным выводом является и то, что усилий одного, даже самого талантливого, учителя-предметника недостаточно для формирования и развития УУД у школьников. Достижение метапредметных результатов учениками зависит от всей команды работающих с ними педагогов, от их согласованного развивающего воздействия на обучающихся, а также от администрации школы. Поэтому минимальный состав команды апробационной площадки в школах на начальной стадии проекта состоял из администратора (обычно заместителя директора по УВР, иногда самого директора школы) и 2-4-х учителей-предметников. Но уже к середине проекта в большинстве школ-участников произошли важные изменения в составе команд: в них стали вовлекаться и другие педагоги образовательной организации, а в отдельных случаях полностью весь педагогический коллектив стал работать в направлении разработки средств оценивания и достижения новых образовательных результатов. Такие команды выработали общий для всех педагогов школы алгоритм работы над формированием конкретного универсального учебного действия на уроках и за его рамками и начали его практическую реализацию. Результаты своей работы такие команды представили как на муниципальном, так и на краевом уровнях.

✓ Команды апробационных площадок к завершению проекта 2015 года отметили, что предварительные опасения, связанные, по их мнению, с «минимализмом», т.е. с недостаточностью работы над одним видом УУД, не подтвердились. Поскольку все УУД тесно и неразрывно связаны друг с дру-

гом, оказалось невозможным целенаправленно и методично развивать какое-то одно из них, не «задевая» при этом практически всех остальных. Поэтому методология работы с конкретизированными метапредметными результатами в виде формируемого УУД оказалась достаточно результативной в аспекте достижения комплекса образовательных результатов.

Во второй части данного сборника приведены некоторые разработки административно-педагогических команд апробационных площадок 2015 года, каждая из которых посвящена оценке и (или) развитию одного метапредметного результата для 5-х классов (попутно отметим, что некоторые материалы могут быть использованы и для 6 классов, и даже для 7-8-х, – это зависит от первоначального уровня сформированности того или иного умения у конкретных групп обучающихся).

Разработанные контрольные материалы представляют собой технологию оценивания, которая включает операциональное описание конкретизированного результата, формулировку объекта оценивания, критериальную базу, процедуру оценивания, дидактические материалы, с которыми работают обучающиеся. Материалы, направленные на формирование и развитие метапредметных результатов, представлены учебными ситуациями (как в рамках урочной, так и внеурочной деятельности) или инновационными образовательными практиками (например, программами краткосрочных курсов с соответствующей методической и дидактической составляющими).

Литература

1. Репкина Г.В., Заика Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. – Томск: Пеленг, 1993

[К оглавлению](#)

Часть 2. Практические разработки апробационных площадок ФГОС ООО Пермского края по оценке и формированию познавательных УУД в 5-6 классах

2.1. Познавательное универсальное учебное действие – умение определять понятия

Определение понятия – это логическая операция раскрытия содержания понятия или значения термина. С помощью определения понятий отличают круг определяемых предметов от других предметов; умение четко определять понятия способствует повышению теоретического уровня обучения и успешности школьников.

Формирование данного учебного действия, как и подавляющего большинства других, должно осуществляться поэтапно, конкретными порциями. Так, например, составляющей частью данного умения является выделение ключевого слова (оно может быть как приведено, так и подобрано обучающимися самостоятельно), подбор соподчиненных ключевому слов, которые определяют его признаки и свойства, выстраивание логической цепочки из ключевого слова и слов, ему соподчиненных. Именно из таких конкретных шагов формируется у школьников умение правильно определять понятия, в соответствии с основными требованиями: определение должно быть научным, доступным, соизмеримым (не слишком широким или слишком узким), не содержать метафор.

МБОУ «Печменская СОШ» Бардымского района:

- 1. Вшивкова Раиса Владимировна, директор, учитель биологии и химии;***
- 2. Биканова Антонина Леонидовна, учитель биологии, зам. директора по УВР***

Школа несколько лет активно работала над формированием метапредметного результата «смысловое чтение» на уровне начального образования, имеет разработанную и апробированную программу «Понимание содержания прочитанного текста». Данный опыт был представлен школой на муниципальном и краевом уровнях. Деятельность в направлении определения понятий через ключевые слова продолжена учителями-предметниками в 5 и 6 классах в 2014-2015, 2015-2016 годах.

В данном сборнике представлен материал контрольного мероприятия школы по оценке умения выбирать из текста слова, соподчиненные заданному ключевому слову

Контрольное мероприятие

Метапредметный результат для 5 класса: умение выбирать из текста слова, соподчиненные заданному ключевому слову

Объект оценивания: созданное определение

Техническое задание для ученика

- 1) Прочитай текст.
- 2) Запиши термин и ключевое слово, которое тебе дано учителем.

Выпиши слова, соподчиненные ключевому слову.

(Ключевым словом (или словосочетанием) называют такое, с помощью которого можно понять, о чем идет речь в тексте. Сопутствующие (соподчиненные) слова – слова, тесно связанные с ключевым словом).

Текст №1

Свет, вода, снег, ветер, воздух, минеральные вещества, температура – все это элементы неживой природы, но они имеют большое значение для жизни растений. Такие элементы называют абиотическими факторами.

Ключевое слово: элементы

Текст №2

Микориза представляет собой сожительство двух организмов, из которого оба извлекают пользу. Это распространенный тип взаимоотношений высших зеленых растений с грибами. Растения посредством гифов гриба получают из почвы воду с минеральными солями, а гриб получает от растения углеводы. Гифы гриба или оплетают корень снаружи, или проникают внутрь него. Ученые установили, что благодаря микоризе растение получает в четырнадцать раз больше воды из почвы, чем то же растение без микоризы.

Ключевое слово: сожительство

Процедура оценивания

Место – урок биологии, время – 10 мин, формы работы учеников – письменная работа.

Таблица 1. Критерии оценивания:

	Критерии	Параметры	Показатель и в баллах
1.	Нахождение соподчиненных слов	Находит самостоятельно	2
		Находит с помощью учителя	1
2.	Точность	Все слова являются	2

	выбранных соподчиненных слов	соподчиненными	
		Выбранные слова частично соподчиненные	1
		Слова не являются соподчиненными	0
3.	Полнота (количество) выбранных соподчиненных слов	Достаточное количество соподчиненных слов	2
		Недостаточное количество соподчиненных слов	1
4.	Создание определения	Соблюдает логическую связь между ключевым и соподчиненными словами	2
		Частично соблюдает логическую связь	1
		Логическая связь нарушена	0
ИТОГО:			8

МАОУ «СОШ №5» г. Березники:

1. Глухова Оксана Анатольевна, заместитель директора по УР, учитель химии;
2. Лагоха Татьяна Александровна, учитель биологии;
3. Блинова Людмила Сергеевна, учитель биологии и химии

Апробационная деятельность с познавательными УУД в школе ведется с 2012 года. В рамках данного направления были разработаны, апробированы и представлены на различных уровнях (городском, межмуниципальном, краевом) учебные ситуации по формированию и средства оценки следующих УУД: формулирование проблемы, формулирование познавательной цели, поиск и выделение информации, самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера. В данном сборнике представлены материалы по оцениванию и достижению умения определять понятия (умения выстраивать логические цепочки из заданного ключевого слова и соподчиненных ему слов).

Контрольное мероприятие

Метапредметный результат для 6 класса: выстраивание логической цепочки из заданного ключевого слова и соподчиненных ему слов.

Объект оценивания: логическая цепочка, состоящая из ключевого слова и сопутствующих ему слов, представленная в письменном виде.

Техническое задание

1. Прочитайте текст «Грибы».
2. Выпишите сопутствующие слова к ключевому слову **симбиоз**.
3. Составьте логическую цепочку ключевого слова с сопутствующими словами.
4. Представьте результат в виде письменного ответа.
5. Ознакомьтесь с критериями оценивания.
6. Время выполнения - 15 минут.

Таблица 2. Критерии оценивания:

Критерии оценивания	Показатели	Баллы
Выбор сопутствующих слов	Выбрал 4 слова	3
	Выбрал 3 слова	2
	Выбрал 1-2 слова	1
	Выбрал 0 слов	0
Составленная логическая цепочка	Составлена	1
	Не составлена	0
Время	Уложился	1
	Не уложился	0

Грибы.

Грибы теперь основательно изучены. Знаем, что грибница похожа на белую паутину. Знаем, что, когда берешь грибы, лучше срезать их ножом, нежели выдирать их с корнем, потому что грибница разрушается. Науке давно известно, что грибница находится в сожительстве с лесными деревьями. Соприкасаясь с корнями дерева, она, видимо усваивает некоторые вещества, выделяемые корнями в почву, а взамен этого дерево усваивает некоторые вещества, выделяемые в почву грибницей. Такое взаимодействие приносит пользу и деревьям, и грибам. Известно, что определенные виды грибов как бы приписаны к определенным видам деревьев. Даже и называют некоторые грибы подосиновиками, подберезовиками, ореховиками, сосновиками, поддубовиками. В науке такую форму отношений называют симбиозом.

Лист ответа

ФИ обучающегося _____

Класс _____

Ключевое слово: **СИМБИОЗ**

Сопутствующие слова:

Логическая цепочка:

Учебные ситуации

по достижению метапредметного результата: умение выбирать ключевые слова в предложенном тексте и свертывать (сжимать, сокращать) текст, опираясь на выбранные ключевые слова, сохраняя при этом, основную мысль текста

Таблица 3. Учебные ситуации

Этапы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Объект оценивания	Результат
1. Знакомство с понятием ключевое (опорное) слово. <u>Задача:</u> познакомиться с понятием ключевое слово и научить составлять предложения по ключевым словам.	<ul style="list-style-type: none">• Мотивирует детей на участие в образовательном мероприятии.• Дает понятие ключевое (опорное) слово.• Подбирает ряд ключевых слов.	Определяют по ключевым словам смысл текста, в котором они могут быть использованы.	Варианты ответов по ключевым словам	Умеют определять тему по ключевым словам.
2. Составление текста по заданным ключевым словам. <u>Задача:</u> научить составлять текст, используя заданные ключевые слова.	Дать опорные слова для составления текста.	Составляют текст по предложенным ключевым словам.	Составленный текст	Умеют составлять текст по ключевым словам.
3. Работа с готовым текстом. <u>Задача:</u> научить	Подбирает различные ситуации к готовому тек-	Выбирают ключевые слова, согласно	Ключевые слова	Умеют выбирать ключевые

выбирать ключевые слова из готового текста.	сту.	предложенной ситуации.		слова, согласно предложенной ситуации.
4. Создание нового сокращенного текста по выбранным ключевым словам. <u>Задача:</u> научить составлять с текст по ключевым словам, согласно предложенной ситуации.	Контролирует и оказывает помощь в работе.	Составляют текст по выбранным ключевым словам, согласно предложенной ситуации.	Текст	Умеют составлять текст по выбранным ключевым словам, согласно предложенной ситуации.

Дидактический материал к этапам:

1 этап

Ключевые слова.

1 группа

поляна	опушка	цветы	бабочки
яйца	крапива	обед	нектар

2 группа

врач	процедура	визит	регистратура
очередь	сердце	страх	карта

3 группа

каникулы	море	интернет	сон
отель	расписание	движение	друзья

2 этап

Материалы (опорные слова) используем те, с которыми работали на 1 этапе. Нужно выбрать только одну группу.

3 этап

Детям выдается отрывок из произведения Жозефа Рони-Старшего «**Борьба за огонь**».

В непроглядную ночь бежали люди... Все усилия были тщетны перед постигшим их несчастьем: огонь был мертв! Они поддерживали его в трех клетках. По обычаю племени четыре женщины и два воина питали его день

и ночь.

Даже в самые тяжелые времена люди поддерживали в нем жизнь, охраняли его от непогоды и наводнений, переносили его через реки и болота. Синеватый при свете дня и багровый ночью, огонь никогда не расставался с ними. Его могучее лицо обращало в бегство львов, пещерного и серого медведей, мамонта, тигра и леопарда. Его красные зубы защищали человека от обширного страшного мира; все радости жили только около него. Он извлекал из мяса вкусные запахи, делал твердыми концы рогатин, заставлял трескаться камни. Он подбадривал людей в дремучих лесах, в бесконечной саванне, в глубине пещер. Это был отец, страж, спаситель. Когда же он вырывался из клетки и пожирал деревья, он становился более жестоким и диким, чем мамонты.

И вот теперь он мертв! Враг разрушил две клетки; в третьей же, уцелевшей во время бегства, огонь ослабевал, бледнел и постепенно уменьшался. Он был так слаб, что не мог поедать даже болотные травы. Он дрожал, как больное животное, обратившись в небольшое насекомое красноватого цвета, и каждое дуновение ветра грозило его погасить... потом он вовсе исчез...

Детям предлагаются к данному тексту следующие учебные ситуации по группам:

1 группа. Выбрать ключевые слова, которые на ваш взгляд говорят о «гибели огня».

2 группа. Выбрать ключевые слова, которые на ваш взгляд говорят о значении огня для древнего человека.

3 группа. Выбрать ключевые слова, которые на ваш взгляд говорят о сохранении огня древним человеком.

4 этап

Используя ключевые слова, выбранные из текста «Борьба за огонь», составить свой текст к предложенной ситуации.

Технические задания и критерии оценивания результатов этапов:

1 этап:

Объект оценивания: варианты ответов по ключевым словам

Техническое задание:

1. Определить по выданным ключевым словам, о чем может быть текст содержащий данные ключевые слова.
2. Запишите варианты ответа.
3. Время на выполнение задания - 3 минуты.

Варианты ответа:

Таблица 4. Критерии оценивания:

Критерии	Показатели	Баллы
Вариант ответа	Варианты ответов предложены	1 балл
	Варианты ответов не предложены	0 баллов
Соответствие временным нормам	Варианты ответов предложены	1 балл
	Варианты ответов не предложены	0 баллов

2 этап:

Объект оценивания: составленный текст

Техническое задание:

1. По выданным на 1 этапе ключевым словам составить текст.
2. Запишите текст.
3. Время на выполнение задания - 5 минут.

Варианты ответа:

Таблица 5. Критерии оценивания:

Критерии	Показатели	Баллы
Текст	Составлен текст по предложенным ключевым словам	2 балла
	Составлены предложения, не связанные между собой по смыслу.	1 балл
	Не составлены ни предложения, ни текст	0 баллов
Соответствие временным нормам	Уложился во времени	1 балл
	Не уложился во времени	0 баллов

3 этап:

Объект оценивания: ключевые слова

Техническое задание:

1. Прочитать текст.

2. Выбрать и записать ключевые слова, соответствующие заданию.
3. Время на выполнение задания - 10 минут.

Ключевые слова:

Таблица 6. Критерии оценивания:

Критерии	Показатели	Баллы
Ключевые слова	Ключевые слова выбраны согласно заданию	2 балла
	Ключевые слова выбраны не по заданию	1 балл
	Ключевые слова не выбраны	0 баллов
Соответствие временным нормам	Уложился во времени	1 балл
	Не уложился во времени	0 баллов

4 этап:

Объект оценивания: текст

Техническое задание:

1. Составьте и запишите текст по выбранным ключевым словам.
2. Время на выполнение задания - 10 минут.

Вариант ответа:

Таблица 7. Критерии оценивания:

Критерии	Показатели	Баллы
Текст	Составлен текст по выбранным ключевым словам	2 балла
	Составлены предложения, не связанные	1 балл

	между собой по смыслу.	
	Составлен текст без использования вы- бранных ключевых слов	0 баллов
	Не составлены ни предложения, ни текст	0 баллов
Соответствие вре- менным нормам	Уложился во времени	1 балл
	Не уложился во времени	0 баллов

[К оглавлению](#)

2.2. Познавательное универсальное учебное действие – умение строить логическое рассуждение (умозаключение)

Логическое рассуждение – это процедура обоснования некоторого высказывания путем пошагового выведения его из других высказываний, это способность мыслить точно и последовательно, не допуская противоречий в своих рассуждениях, и умение вскрывать логические ошибки, процесс обоснования какого-либо высказывания с помощью его последовательного вывода из других высказываний. Этот вывод часто осуществляется в форме умозаключений.

МАОУ «ООШ № 20», г. Губаха:

- 1. Матвийчук Елена Семеновна, учитель математики;*
- 2. Каримова Татьяна Григорьевна, учитель математики;*
- 3. Франк Любовь Викторовна, учитель математики;*
- 4. Назарова Светлана Павловна, учитель физики и информатики;*
- 5. Кайгородова Ирина Петровна, учитель биологии*

В 2012 году школа принимала участие в региональном проекте и разработала модуль оценивания «Умение составлять сравнительную таблицу на основании текста: первый опыт оценивания», в 2014 году разработали модуль оценивания умения находить в двух текстах доводы суждения в подтверждение предложенного мнения. Опыт апробации был представлен школой на межмуниципальном и краевом уровнях. В 2015 году педагоги начальной школы приняли участие в региональном этапе Всероссийского конкурса «Путь к успеху».

В данном сборнике представлены материалы контрольного мероприятия оценивания и краткосрочный курс по достижению умения строить логические рассуждения на основе анализа текста, рисунка и личного опыта.

Контрольное мероприятие

Конкретизированный метапредметный результат: Умение строить логические рассуждения на основе анализа текста, рисунка и личного опыта.

Объект оценивания: Письменный развернутый ответ

Процедура оценивания:

Каждый ребенок получает раздаточный материал. Работу выполняют пятиклассники во внеурочное время, в течение 15 минут. Задания рекомендуется выполнять по инструкции. Экспертизу проводит комиссия, состоящая из учителей. Работы проверяются не более трех дней. Рекомендуется одност-

ная посадка. Максимальное количество баллов – 6. Уровень развития умения определяется по таблице:

Таблица 1. Уровни развития умения

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество набранных баллов	0-2 балла	3-4 балла	5-6 баллов

Информация о результатах работы обязательно доводится до сведения обучающихся.

Техническое задание для учеников:

Внимательно прочитайте инструкцию и критерии оценивания.

Инструкция:

- 1) Прочитайте текст и рассмотрите рисунок.
- 2) Подумайте, кого задержал инспектор Варнике и почему?
- 3) Дайте обоснованный письменный ответ. Пишите подробно, четко и разборчиво.
- 4) Время выполнения работы – 15 мин.

Текст:

Конец одноглазого Эдди

Много раз привлекавшийся к суду Эдди Броц по кличке «Одноглазый» был задержан ночью за очередное нарушение порядка. На следующее утро в этом же городе в прихожей собственной квартиры был обнаружен труп вдовы Бремер. Судебной экспертизой было установлено, что смерть последовала от удушения. Инспектор Варнике вызвал на допрос одноглазого Эдди, который заявил, что накануне вечером он действительно побывал у некоторых своих «клиентов». На внезапный вопрос инспектора, принадлежала ли к числу его «клиентов» вдова Бремер, Эдди заявил, что смерть вдовы к нему никакого отношения не имеет. Тогда инспектор спросил его, откуда он знает о смерти вдовы. Эдди ответил, что, проходя мимо ее дома, заглянул в замочную скважину и увидел ее лежащей на полу. Он позвонил, но на звонок никто не вышел.



После осмотра квартиры вдовы инспектор приказал арестовать Эдди по подозрению в убийстве.

Каким образом инспектору удалось установить, что Эдди лгал?

Вывод: _____

Таблица 2. Критерии оценивания:

№	Критерии	Параметры	Баллы
1	Наличие рассуждения	Есть	1
		Нет	0
2	Обоснование, сделанное на основании текста, рисунка и личного опыта, соответствует рассуждению	Текст	1
		Рисунок	1
		Личный опыт	1
		Нет	0
		Умозаключение истинно (при существовании такового)	1
4	Время, затраченное на выполнение работы	Работа выполнена вовремя	1
		Время затрачено больше	0

**Краткосрочный курс «Ума палата»
для развития умения строить логические умозаключения
для обучающихся 5 классов (12 часов)**

Программа реализуется в рамках вариативной части УП школы по выбору обучающихся.

Организационные условия реализации программы:

- время проведения: в начале года;
- режим проведения: погружение;
- место реализации программы: учебный кабинет

Таблица 3. Ожидаемые результаты реализации программы

Результат	УУД	Критерии и показатели результативности программы
Умение строить логические умозаключения на основе анализа текста, рисунка и личного опыта	Познавательные	У 80% учащихся продемонстрирован средний и высокий уровень развития умения

Объект оценивания: Письменный развернутый ответ

Таблица 4. Критерии оценивания:

№	Критерии	Параметры	Баллы
1	Наличие умозаключения	Есть	1
		Нет	0
2	Обоснование, сделанное на основании текста, рисунка и личного опыта, соответствует умозаключению	Текст	1
		Рисунок	1
		Личный опыт	1
		Нет	0
		Умозаключение истинно (при существовании такового)	1
3	Время, затраченное на выполнение работы	Работа выполнена вовремя	1
		Время затрачено больше	0

Таблица 5. План реализации программы

№	Название раздела	Кол-во часов	Содержание	Способы деятельности педагога и учащихся	Объект оценивания
1	Входная диагностика	1	Проведение входной диагностической работы	Учащиеся самостоятельно выполняют работу. Учитель наблюдает за выполнением, фиксирует время и проводит анализ работы	Письменный развернутый ответ
2	Выполнение заданий, направленных на формирование умений, связанных с поиском информации по поставленному вопросу из рисунка с учетом	1	Отработка умения находить на рисунках различного типа нужную информацию, развивать умение считывать информацию с рисунка	Работа в группах; выступление представителей каждой группы	

	личного опыта				
3	Выполнение заданий, направленных на формирование умений, связанных с поиском информации по поставленному вопросу из текста и личного опыта	2	Отработка умения находить в тексте познавательную и нужную информацию, для ответа на вопрос задания с учетом личного опыта	Работа в группах, обмен мнениями представителей каждой группы Самостоятельная работа с раздаточными материалами	
4	Выполнение заданий, направленных на формирование умений, связанных с поиском информации по поставленному вопросу из текста, рисунка и личного опыта	2,5	Отработка умений находить и сопоставлять текст с рисунком, с использованием личного опыта для ответа на поставленный вопрос	Работа в группах, обмен мнениями представителей каждой группы, защита своего умозаключения. Самостоятельная работа	
5	Итоговая диагностика	0,5	Выполнение итоговой работы.	Учащиеся самостоятельно выполняют работу	Письменный развернутый ответ
6	Рефлексия	1	Анализ работы	Круглый стол	

***Материалы для реализации программы
(учебные, дидактические, методические):***

Материалы к 1 занятию (Входная диагностика)

Конкретизировать метапредметный результат:

Умение строить логические умозаключения на основе анализа текста, рисунка и личного опыта.

Объект оценивания - письменный развернутый ответ

Процедура оценивания

Каждый ребенок получает раздаточный материал. Работу выполняют пятиклассники во внеурочное время, в течение 15 минут. Задания рекомендуется выполнять по инструкции. Экспертизу проводит комиссия, состоящая из учителей. Работы проверяются не более трех дней. Рекомендуется односторонняя посадка. Максимальное количество баллов – 6. Уровень развития умения определяется по таблице:

Таблица 6. Критерии оценивания

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Баллы	0-2	3-4	5-6

Информация о результатах работы обязательно доводится до сведения обучающихся.

Техническое задание для учеников

Внимательно прочитайте инструкцию и критерии оценивания.

Инструкция:

Время выполнения работы – 15 мин.

- 1) Прочитайте текст и рассмотрите рисунок.
- 2) Подумайте, кого задержал инспектор Варнике и почему?
- 3) Дайте обоснованный письменный ответ. Пишите подробно, четко и разборчиво.

Таблица 7. Критерии оценивания (для учеников):

Наличие умозаключения	Обоснование, сделанное на основании текста, рисунка и личного опыта, соответствует умозаключению	Время, затраченное на выполнение работы	Итог
(max 1)	(max 4)	(max 1)	(max 6)

Катастрофы не будет

Во время пребывания по делам службы в Калифорнии инспектору Варнике представился случай продемонстрировать местной полиции свои незаурядные способности. Однажды он был срочно вызван на аэродром, расположенный недалеко от Лос-Анджелеса. Из случайно услышанного телефонного разговора полиции стало известно, что рейс самолета, который отправляется на Аляску, закончится катастрофой. Один из пассажиров, намереваясь совершить самоубийство, берет с собой бомбу, которая при взрыве на огромной высоте даст ему двойную гарантию успеха задуманного им чудовищного предприятия. Жертвой маньяка станут десятки людей.

Инспектор, прибыв на аэродром, принялся внимательно наблюдать за пассажирами, направляющимися к самолету. Вот из только что подъехавшего автобуса вышло сразу пять человек. После беглого просмотра документов инспектор Варнике задержал одного из них.



На кого могло пасть подозрение?

Вывод:

Таблица 8. Критерии оценивания (для педагогов)

№	Критерии	Параметры	Баллы
1	Наличие умозаключения	Есть	1
		Нет	0
2	Обоснование, сделанное на основании текста, рисунка и личного опыта, соответствует умозаключению	Текст	1
		Рисунок	1
		Личный опыт	1
		Нет	0
		Умозаключение истинно (при существовании такового)	1
4	Время, затраченное на выполнение работы	Работа выполнена вовремя	1
		Время затрачено больше	0

Материалы ко 2 занятию «Уметь видеть» - образцы рисунков:



Найдите образ второго музыканта



• Найдите ещё трёх волков.



Насчитай
11 животных



Что это?



Сколько здесь птиц?



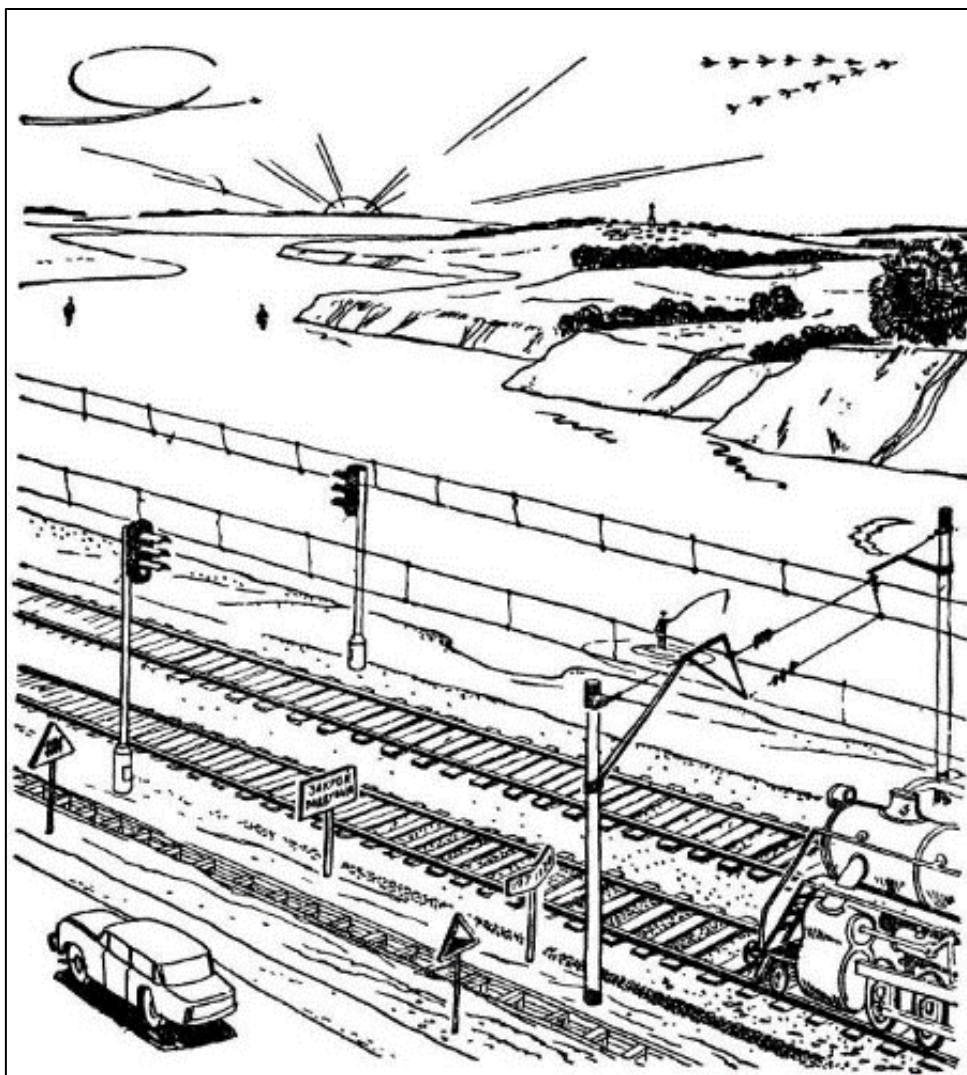
Вымышленная местность

Перед Вами рисунок. Здесь изображена вымышленная местность. Ниже следуют вопросы, ответы на которые можно найти, внимательно посмотрев на этот рисунок, ведь здесь есть множество подсказок!

А теперь попробуйте ответить на эти вопросы:

1. Много ли времени осталось до новолуния?
2. Скоро ли наступит ночь?
3. Какое время года на рисунке?
4. В какую сторону течет река?
5. Судходна ли она?
6. С какой скоростью движется поезд?
7. Давно ли прошел здесь предыдущий поезд?
8. Долго ли будет двигаться машина вдоль железной дороги?
9. К чему должен подготовиться водитель?

10. Есть ли здесь поблизости мост?
11. Есть ли в этом районе аэродром?
12. Легко ли машинистам встречных поездов тормозить состав?
13. Дует ли ветер?



Ответы:

1. Немного. Месяц старый (видно его отражение в воде).
2. Не скоро. Старый месяц виден на утренней заре.
3. Осень. По положению солнца легко сообразить, что журавли летят на юг.
4. У рек, текущих в Северном полушарии, правый берег крутой. Значит, река течет от нас к горизонту.
5. Судходна. Видны бакены.
6. Поезд стоит. Светится нижний глазок светофора – красный.
7. Недавно. Он находится сейчас на ближайшем блокировочном участке.
8. Дорожный знак показывает, что впереди железнодорожный переезд.
9. К торможению. Дорожный знак показывает, что впереди крутой спуск.
10. Вероятно, есть. Стоит знак, обязывающий машиниста закрыть поддувало.

11. В небе след самолета, сделавшего петлю. Фигуры высшего пилотажа разрешается делать только невдалеке от аэродромов.

12. Знак возле железнодорожного пути показывает, что встречному поезду придется подниматься вверх по уклону. Затормозить его будет нетрудно.

13. Дует. Дым паровоза стелется, а ведь поезд, как мы знаем, неподвижен.

3 занятие «Уметь читать»

Образцы текстов:

Притягательные игрушки

В детской больнице юные пациенты очень любили играть с очаровательными плюшевыми мишками, которые были там. К сожалению, детям они так сильно нравились, что мишки стали исчезать: малолетние пациенты уносили их домой. Как руководство больницы решило эту проблему?

(Ответ: Плюшевым мишкам сделали повязки и говорили детям, что мишки болеют и мишкам нужно оставаться в больнице, чтобы вылечиться. Сердобольные дети с этим доводом соглашались и перестали утаскивать мишек домой)

Король и премьер-министр

Один король хотел сместить своего премьер-министра, но при этом не хотел его слишком обидеть. Он позвал премьер-министра к себе, положил при нем два листка бумаги в портфель и сказал: "На одном листке я написал "Уходите", а на втором – "Останьтесь". Листок, который вы вытащите, решит вашу судьбу". Премьер-министр догадался, что на обоих листках было написано "Уходите". Как же, однако, умудрился он при этих условиях сохранить свое место?

(Ответ: Премьер-министру пришлось вытянуть любой листок, разорвать его и проглотить! Тогда по оставшемуся листку король вынужден был признать, что премьер-министр вытянул листок, на котором писалось "Останьтесь".)

Производство обуви

Владельцами одной известной фирмы по производству обуви, было внедрено довольно необычное оригинальное решение, согласно которому в одном городе на обувной фабрике изготавливались только правые ботинки, а в другом городе – только левые. Благодаря этому внедрению, фирма смогла значительно снизить некоторые свои убытки. Что, по Вашему мнению, приносило фирме эти убытки?

(Ответ: Воровство обуви (пар обуви) рабочими с фабрик)

Кто был изображен на портрете?

Один джентльмен, показывая своему другу портрет, нарисованный по его заказу одним художником, сказал: "У меня нет ни сестер, ни братьев, но отец этого человека был сыном моего отца".

(Ответ: На портрете изображен сын этого джентльмена)

Погремушки

Многие средневековые русские актеры (скоморохи) веселящие народ в ту пору, во время своих выступлений использовали погремушки, изготовленные из бычьего пузыря и находящихся внутри него плодов одного растения. Плоды какого растения использовались при изготовлении этих погремушек?

(Ответ: Плоды гороха - (отсюда выражение “шут гороховый”))

Находчивый таможенник

Служащему таможни, где производился контроль отправляемых за границу товаров, показались подозрительными пластмассовые кегельные шары одной из фирм. Они весили столько же, сколько деревянные того же размера. Шары не были массивными, но стенки были повсюду одинаково тверды. Служащий подумал, что внутри каждого шара имеется полость, где можно спрятать контрабандные товары. И, действительно, при помощи очень простого опыта без применения особой аппаратуры таможенник установил, что в одном из 12 шаров спрятана контрабанда. Когда шар вскрыли, там оказалось бриллиантовое украшение. Как удалось обнаружить этот шар?

(Ответ: Таможенник опустил шары в ведро с водой. Один из шаров неустойчиво покачивался на поверхности — центр тяжести его находился не в центре шара. Именно в этом шаре были спрятаны драгоценности)

Коробки с конфетами

Пете и Коле купили по коробке конфет. В каждой коробке находится 12 конфет. Петя из своей коробки съел несколько конфет, а Коля из своей коробки съел столько конфет, сколько осталось в коробке у Пети. Сколько конфет осталось на двоих у Пети и Коли?

(Ответ: 12 конфет)

О лифте

Человек живет на 17-м этаже. На свой этаж он поднимается на лифте только в дождливую погоду или тогда, когда кто-нибудь из соседей с ним едет в лифте. Если погода хорошая и он один в лифте, то он едет до 9-го этажа, а дальше до 17-го этажа идет пешком по лестнице... Почему?

(Ответ: Этот человек - лилипут, и до кнопки 17-го этажа дотягивается только зонтиком или просит кого-нибудь нажать на эту кнопку)

Школьный инспектор

Инспектор, проверявший некую школу, заметил, что, когда бы он ни задал классу вопрос, в ответ тянули руки все ученики. Более того, хотя школьный учитель каждый раз выбирал другого ученика, ответ всегда был правильным. Как это получалось?

(Ответ: Учитель предварительно договорился с учениками, чтобы они вызывались отвечать независимо от того, знают ответ или не знают. Но те, кто знает ответ, должны поднимать правую руку, а те, кто не знает, - левую. Учитель каждый раз выбирал другого ученика, но всегда того, кто поднимал правую руку)

Ночью

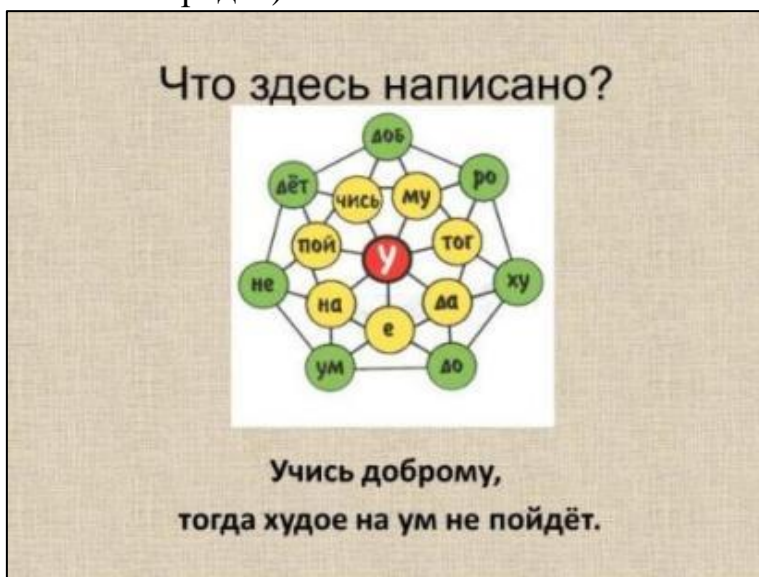
Мужчина ночью долго ворочался в кровати и никак не мог заснуть... Потом он взял телефон, набрал чей-то номер, прослушав несколько длинных гудков - положил трубку и спокойно заснул. Вопрос: почему он до этого не мог заснуть?

(Ответ: За стеной громко храпел сосед, который потом проснулся от телефонного звонка)

Грязнуля

Петя и Миша играли на грязном и темном чердаке дома. Потом они спустились вниз. У Пети все лицо было грязным, а лицо Миши чудом осталось чистым. Несмотря на это, только Миша отправился умываться. Почему?

(Ответ: Миша увидел, что у Пети грязное лицо и подумал, что у него также лицо грязное, Петя, увидев чистое лицо Миши, подумал что с его лицом также все в порядке)



4 занятие «Уметь читать и видеть»

Образцы заданий

Инцидент во дворе

— Она назвала меня «старая сплетница»!

— А она меня «старая вешалка»!

— Нет уж, пожалуйста, избавьте меня от ваших любезностей, — прервал эту перебранку инспектор Варнике, — и расскажите мне толком, что, собственно, здесь произошло.

— Никогда не могла подумать, что бывают на свете такие люди! — начала фрау Хаберкорн. — Сегодня я развесила во дворе белье...

— Это тряпье она называет бельем! — язвительно заметила фрау Саломон.

— Подождите, — оборвал ее инспектор Варнике. — Итак, что же произошло с вашим бельем?

— Видите ли, утром я повесила сушить белье во дворе. Примерно через час я выглянула в окно и вдруг вижу, как фрау Саломон...

— Это ложь!

— Тут я увидела, как фрау Саломон снимает мое лучшее белье, свертывает его и пытается спрятать в свою сумку!

— Господин инспектор, я не стала бы дотрагиваться до ее белья даже щипцами. Можете произвести обыск в моей квартире!

— Не волнуйтесь, фрау Саломон. Я уверен, что вы не брали белья. А вам, фрау Хаберкорн, придется извиниться за свои слова, да и вообще помириться вы наконец и избавьте меня от ваших постоянных ссор. А теперь давайте пройдем в комнату и спокойно выясним все обстоятельства. Надо же найти настоящего вора.

Что побудило инспектора Варнике усомниться в справедливости обвинения фрау Хаберкорн?



Ответ: По одежде и лыжнику видно, что дело происходит зимой, поэтому белье замерзает и его нельзя так просто свернуть.

Племянник не подкачал

Тетя Адельхайд, которая ждала своего знаменитого племянника недалеко от сберегательной кассы, бросилась ему навстречу, не скрывая своего нетерпения. Какая-то женщина только что вырвала у нее сумочку с деньгами и тотчас же исчезла.

- Скорее всего она скрылась в самой сберегательной кассе, - заметил инспектор Варнике. - Попробуем ее найти.

И в самом деле, тетя Адельхайд сразу увидела свою сумку, которая стояла на скамейке между двумя женщинами. Она была раскрыта. Когда инспектор

бросил внимательный взгляд на сумку, обе женщины, заметив это, встали и прошли в другой конец комнаты. Сумочка осталась на скамье.

- Но я не знаю, которая из них украла мою сумку. Я не успела ее разглядеть, - сказала тетя.

- Ну, это пустяки, - ответил Варнике. - Допросим обеих, но думаю, что сумку у тебя украла...

Кого обвинил инспектор Варнике?



Ответ: Если бы воровкой была женщина с больной рукой, то она поставила бы сумку справа от себя. Но сумка стоит рядом с ее больной рукой. По всей вероятности, ее украла другая женщина.

Есть еще один вариант ответа. Если бы воровкой была женщина с больной рукой, то ее бы женщина точно запомнила. Но женщина не запомнила воровку (каких-либо отличительных черт). По всей вероятности, ее украла другая женщина (которая сидит справа).

Рейс из Бразилии

Известный международный аферист Альфонсо, как сообщили Людовику, под Рождество бежал из бразильской тюрьмы. Есть сведения, что он летит в Париж. Людовик должен опознать его.



Людовик узнал об этом в последнюю минуту. Об Альфонсе известно только одно - он носит бороду.



В аэропорт Орли прибыли рейсы одновременно из трех стран, и пассажиры выстроились в очередь к таможне. Людовик сразу заметил четверых борода-тых мужчин. Но кто из них Альфонс?



Отведя их в сторону, Людовик после краткого разговора отпускает троих и задерживает одного. Кто из них преступник и почему Людовик это понял?



Ответ: Людовик задержал бородача из Швеции. Он был слишком легко одет, ведь в Бразилии под Рождество лето.

[К оглавлению](#)

2.3. Познавательное универсальное учебное действие – умение классифицировать

Логическое действие классификации по своей структуре является сложным действием и включает такие операции как определение основания для классификации; деление объектов на группы по выбранному основанию; отнесение объекта к определенной группе; словесная характеристика каждой группы; контроль результатов проведенной классификации.

При обучении детей классификации необходимо сформировать у них определенные правила:

1) В одной и той же классификации должно применяться только одно основание (признак, по которому данные предметы делятся на группы или классы).

2) Объекты классификации должны взаимно исключать друг друга.

3) Количество объектов в классификации должен равняться количеству классифицируемых объектов. То есть все объекты, которые даны, после проведенной классификации должны быть отнесены к какому-либо классу. Нарушения этого правила приводят к двум ошибкам: неполное деление или деление с лишними членами.

4) Подразделение на группы в проводимой классификации должно быть непрерывным, то есть необходимо брать ближайшую подгруппу и не перескакивать в более отдаленную подгруппу, иначе не все классифицируемые объекты станут членами такой классификации. Пример классификации с нарушением данного правила: члены предложения делятся на подлежащее, сказуемое и второстепенные члены предложения (правильно было сказать: члены предложения делятся на главные и второстепенные; главные члены, в свою очередь, делятся на подлежащее и сказуемое).

МАОУ СОШ №1, г. Кунгур:

- 1. Еловицова Наталья Николаевна, учитель химии и биологии**
- 2. Шестакова Ольга Борисовна, учитель математики, информатики**
- 3. Платонова Елена Владимировна, учитель информатики**

Работа над познавательными УУД в школе строится преимущественно с акцентом на их формирование и оценивание средствами учебных предметов начальной и основной школы. В 2012-2015 гг на муниципальном, межмуниципальном и региональном уровнях был представлен опыт работы по формированию развитию УУД на уроках английского языка, информатики, химии, в том числе через проектную деятельность.

В данном сборнике представлен материал контрольного мероприятия по оцениванию умения классифицировать объекты по заданным признакам

Контрольное мероприятие

Конкретизированный метапредметный результат: умение классифицировать объекты по заданным признакам.

Объект оценивания: заполненная таблица.

Процедура оценивания:

1. Учащемуся предлагается текст, из которого необходимо выбрать объекты по заданным признакам.
2. В качестве текста предлагается художественный рассказ. Объем текста – полстраницы. Объекты живой природы – 10; объекты неживой природы – 3; техногенные объекты – 6.
3. Группа учеников не более 25 человек. Ученики получают одинаковый текст, работают индивидуально (сидят за отдельной партой). Текст ученики читают про себя самостоятельно. На работу с таблицей и текстом отводится 10 минут.
4. Пятиклассник представляет свою таблицу учителю. Оценивание работ осуществляется на основе критериев, с которыми педагог учеников знакомит заранее. Учитель фиксирует результаты. По итогам работы учитель дает учащемуся краткую рецензию на его ответ, где указывает на его ошибки.

Техническое задание:

1. Прочитай текст.
2. Выбери из текста объекты, которые соответствуют заданным признакам.
3. Заполни приведенную после текста таблицу на основании прочитанной информации.
4. Время на работу с таблицей и текстом – 10 минут.

Текст «Как люди речку обидели»

Жила-была голубая Речка с чистой, прозрачной водой. Она была очень веселой и любила, когда к ней приходили гости. «Посмотрите, какая я чистая, прохладная, красивая. Как много жильцов в моей воде: и рыбы, и раки, и птицы, и жуки. Я приглашаю вас в гости, приходите искупаться, отдохнуть. Я буду вам рада», - говорила Речка. Однажды к ней в гости пришли папа, мама и мальчик Костя. Семья расположилась на берегу и стала отдыхать: загорать и купаться. Сначала папа развел костер, потом наловил много-много рыбы. Мама нарвала огромный букет красивых белых кувшинок, но они быстро увяли, и пришлось их выбросить. Костя вытащил из реки много ракушек, разбросал их по берегу, а некоторые разбил камнем, чтобы выяснить, что у этих ракушек внутри. Потом он поймал лягушку и убил ее, потому что не любил лягушек. И еще он раздавил большого черного жука, который неосторожно оказался рядом. Когда семья собралась уходить домой, папа вы-

бросил все пустые банки в речку, мама спрятала в кустах грязные пакеты и бумажки. Она очень любила чистоту и не терпела мусора в своем доме. Когда гости ушли, голубая Речка посерела, стала грустной и больше никогда никого не звала к себе в гости.

Н. Рыжова

Таблица 1. Признаки объектов и примеры из текста

Объекты живой природы	и	Объекты неживой природы	Техногенные объекты
<u>Признаки:</u>		<u>Признаки:</u>	<u>Признаки:</u>
<ul style="list-style-type: none"> • дышат • питаются • растут • развиваются • приносят потомство • умирают 		<ul style="list-style-type: none"> • не нуждаются в питании • не дышат • не растут и развиваются • не воспроизводят себе подобных 	<ul style="list-style-type: none"> • неприродного происхождения • произведены в результате человеческой деятельности
Примеры:		Примеры:	Примеры:

Таблица 2. Критерии оценивания

Критерии	Параметры	Баллы
Количество объектов, занесенных в таблицу в соответствии с классификацией	За каждый объект	1 балл
Использование объекта один раз	За каждый объект, использованный 2 и более раз	-1 балл
Время	<= 10 >10	1 балл

Таблица 3. Ключ ответов

Объекты живой природы	Объекты неживой природы	Техногенные объекты (неприродные)
Рыбы	Речка	Банки
Раки	Вода	Пакеты
Птицы	Камень	Бумажки
Жуки		Мусор
Папа		Дом

Мама		Костер
Костя		
Кувшинки		
Ракушки		
Лягушка		

МБОУ «Бардымская СОШ №2»:

- 1. Уразаева Гульназ Габдрашитовна, зам. директора по УВР, учитель биологии и химии;*
- 2. Акбашева Илида Мансуровна, учитель химии;*
- 3. Искандарова Инзиля Фирдусовна, учитель биологии*

Проблемная группа по апробации средств формирования метапредметных знаний и умений в 5-х классах начала работать в школе с 2012-2013 учебного года (опыт по коммуникативным, регулятивным и познавательным УУД неоднократно представлялся на конференциях регионального уровня и в сборниках методических материалов). С 2014 года область интересов творческой группы в апробационной деятельности составляет познавательное УУД - умение классифицировать.

В данном сборнике представлен материал контрольного мероприятия по оцениванию умения выделять основания и признаки для группировки предложенных объектов, а также программа краткосрочного курса по достижению данного умения

Контрольное мероприятие

Конкретизированный метапредметный результат - умение выделять основания и признаки для группировки предложенных объектов.

Объект оценивания - таблица классификации предложенных объектов.

Процедура оценивания:

1. Организаторы знакомят учащихся с критериями оценивания и процедурой проведения мероприятия.
2. Учащемуся предлагается задание с приложением цветных изображений (или натуральных объектов) 5-6 объектов к заданию, схема для заполнения.
3. Дается 15-20 минут для подготовки ответа.
4. Готовый ответ (здесь схема) предоставляется жюри на проверку. Оценивается работа каждого учащегося. Результаты заносятся в оценочный лист.
5. После подведения итогов члены жюри знакомят учащихся с результатами оценивания МР.

Техническое задание учащимся:

1. Прочитайте задание.
2. Познакомьтесь с критериями оценивания задания.
3. Составьте таблицу, в которой укажите основание для деления объектов на 2 (3) группы, признаки для объединения объектов в группы, распределите объекты по группам.
4. Представьте заполненную таблицу для оценки членам жюри.

Таблица 4. Бланк для занесения ответа

Основание для классификации	?	
Признаки для группировки	?	?
Объекты	?	?

Дидактика для контрольного мероприятия:

Игры



Шахматы



Футбол



Постройки из песка



Эстафета



Волейбол



Лего



Игра «Рыбалка»

Таблица 5. Критерии оценивания

№	Критерии	Показатели	Баллы
1	Выбор оснований для группировки объектов	Основание не выделено	0
		Выделено какое-либо основание (второстепенная характеристика)	1
		Выделено основание для группировки	2
2	Выделение признака для объединения объектов в одну группу.	Отличительный признак не выделен	0
		Отличительный признак выделен	1
3	Полнота деления объектов	В группе отсутствует более одного объекта	0
		Отсутствует 1 объект	1
		Перечислены все объекты	2
4	Наличие продукта работы	Схема не представлена	0
		Схема заполнена не полностью	1
		Схема заполнена полностью	2
		Максимальный балл	10

**Программа краткосрочного курса
по формированию метапредметного результата «Умение выделять основания и признаки для группировки предложенных объектов» (6 часов)**

Таблица 6. План реализации программы

Наименование раздела	Кол-во часов	Результат модуля	Содержание модуля		Дидактический материал
			Деятельность учителя	Деятельность учащихся	
Теоретические ос-	2	Шаблоны схем, таб-	Дает теоретические основы	Изучают теоретиче-	Презентации к за-

НОВЫЕ классификации объектов		лиц по классификации объектов, критерии оценивания	классификации объектов, знакомит с понятиями «основание для деления объектов на группы», «признак группировки объектов», показывает примеры классификации, знакомит с критериями оценивания конкретизированного МР (Приложение 1)	ский материал, работают с шаблонами схем и таблиц для выделения оснований и признаков классификации объектов, знакомятся с критериями оценивания	нятию, примеры схем, таблиц по классификации.
Обучение самооцениванию и самоконтролю	1	Заполненные оценочные листы	Знакомит с техническим заданием для учащихся, бланками оценочных листов	Изучают критерии оценивания, самооценивание по итогам выполнения заданий (Приложение 2)	ТЗ для учащихся, оценочные листы
Тренировочные занятия	2	Схемы, таблицы по классификации объектов.	Консультирование, помощь при необходимости	Выполнение тренировочных заданий	Коллекции, цветные рисунки к заданиям (Приложение 3)
Контрольное мероприятие	1	Заполненные оценочные листы	Проводит мероприятие Консультирование, помощь при необходимости	Выполнение заданий контрольного мероприятия	Разработки заданий (Приложение 4)

**Материалы для реализации программы
(учебные, дидактические, методические):**

Приложение 1.

Теоретические основы классификации и ее значение.

Человеку присуща способность обобщать и упорядочивать все многообразие объектов. Каждое имя существительное отражает представление человека об обширной группе объектов: дом, стол, книга. Объекты одной, группы обладают общими для всей группы характеристиками, а также некоторыми чертами, позволяющими отличить их от других объектов. Человеку свойственно отождествлять несколько объектов, родственных по какому-то признаку, рассматривая их как самостоятельный объект.

Например, про скрипку, виолончель, альт, контрабас, флейту, гобой, фагот, трубу мы говорим, что это "музыкальные инструменты". Видя на столе чашки, блюда, сахарницу, чайник, называем это общим словом "посуда". У этих групп объектов существуют некоторые общие свойства, на них можно одинаково воздействовать для получения определенного результата. Обычно они существуют в одной среде. Такие группы объектов получили название "класс". Объекты, входящие в класс, называются экземплярами класса.

Класс – группа объектов с одинаковым набором характеристик

Необходимо понять, что объекты, которые вы по каким-то параметрам объединили в класс с общим названием, отличаются друг от друга конкретными значениями параметров. Например, мячи, сохраняя основные свойства данного класса объектов (легкость, упругость), могут различаться материалом (каучуковые, резиновые, кожаные), цветом, размером. Птицами называют орла и курицу, страуса и колибри. Даже внутри узкого класса экземпляры могут сильно различаться: среди крылатых насекомых под названием "пчелы" существует матки, трутни, рабочие пчелы. В этом проявляется важное свойство классов - многообразие экземпляров, входящих в класс. Эти различия позволяют выделять внутри классов более узкие группы - подклассы, то есть проводить классификацию объектов в окружающем мире.

Классификация - распределение объектов на классы и подклассы на основании общих признаков.

Признак для группировки - существенный для данной группы признак, объединяющий несколько объектов в одну группу.

Основание классификации - это значение общих признаков, по которым проводится классификация, т.е. выбор определённых объектов из общей группы.

Классификация позволяет выделить из всего многообразия объектов группы с интересующими исследователя свойствами и сосредоточиться на их изучении.

Результаты классификации принято отображать в виде иерархической (древовидной) схемы. Внешне схема классификации напоминает перевернутое дерево, за что и получила название древовидной (иерархической). Пунк-

тирными линиями на схеме выделены уровни иерархии. Самый верхний Уровень (корень дерева) задает основные признаки, позволяющие отличить объекты данного класса от других. Каждый следующий нижестоящий уровень выделяет из вышестоящей группы объектов на основании совпадения одного или нескольких признаков. На нижнем уровне располагаются конкретные экземпляры выделенных подклассов.

Приложение 2

Таблица 7. Лист для самооценивания

№	Критерии	Показатели	Баллы	Зада- ние 1	Зада- ние 2
1	Выбор основан- ный для групп- пировки объек- тов	Основание не выде- лено	0		
		Выделено какое- либо основание (второстепенная ха- рактеристика)	1		
		Выделено основа- ние для группиров- ки	2		
2	Выделение признака для объединения объектов в од- ну группу.	Отличительные признаки не выде- лены	0		
		Выделен отличи- тельный признак	1		
3	Полнота деле- ния объектов	В группе отсутству- ет более одного объекта	0		
		Отсутствует 1 объ- ект	1		
		Перечислены все объекты	2		
4	Наличие про- дукта работы	Схема не представ- лена	0		
		Схема заполнена не полностью	1		
		Схема заполнена полностью	2		
		Максимальный балл	10		

Тренировочные задания для отработки навыков самооценивания

Задание 1. Классификация учебных принадлежностей на своем рабочем месте.

Вспомните свое рабочее место. Каким образом на нем распределены учебные принадлежности? По каким признакам вы их расположили на определенных местах. Заполните схему классификации.

Оцените себя по оценочному листу - какие показатели вам удалось выполнить?

Задание 2. Классификация вещей в комнате подростка.

Сегодня суббота – день генеральной уборки по дому. В течение недели вашей комнате образовался беспорядок из одежды, обуви, школьных принадлежностей. Как бы вы навели порядок в комнате? Распределите вещи по местам.

Сформулируйте основание для разделения их на группы, признак для группировки.

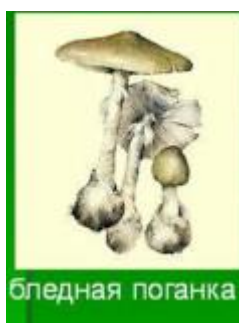
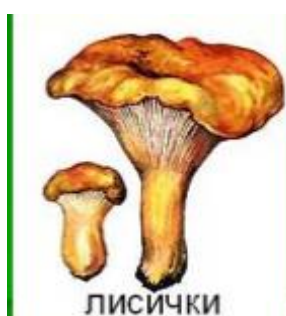
Оцените себя по оценочному листу - какие показатели вам удалось выполнить?

Приложение 3

Тренировочные задания

Задание 1

Вы собрались в лес по грибы. Перед этим вам необходимо познакомиться с различными грибами. Рассмотрите предложенные рисунки и разделите грибы на 2 группы. Сформулируйте основание для разделения их на две группы, признак для группировки.



Основание для классификации	?	
Признак	?	?
Названия грибов		

Задание 2

Прочитайте текст. Найдите в тексте отличительный признак растений каждой группы. Сформулируйте основание для разделения растений на две группы, признак для группировки. Заполните таблицу.

Текст:

К голосеменным растениям относят хорошо известные вам хвойные растения – ель, сосна, кедр и др. Их главная особенность в том, что семена у них защищены оболочками плода, то есть как бы голые, отсюда и происходит их название «голосеменные».

К другой группе растений относят растения, которые цветут хотя бы раз в жизни, например, вишня, яблоня, шиповник и др. их тела состоят из корня и побега. На побеге со временем развиваются цветки, а цветки затем преобразуются в плоды с семенами. Семена находятся внутри оболочки плода и им защищены. Поэтому данные растения называют «покрытосеменными».

Основание для классификации	?	
Признаки классификации	?	?
Объекты	Ель Сосна Кедр	Вишня Яблоня Шиповник

Задание 3

Вы - продавец хозяйственного магазина. Вам необходимо расположить посуду по полочкам. Предложите основание для классификации и признаки для группировки объектов. Заполните таблицу и, если это будет вам необходимо внесите изменения в таблицу. При выполнении работы пользуйтесь приведенными иллюстрациями.

Основание для классификации	?	
Признак	?	?

Названия посуды		



Приложение 4. Задания для контрольного мероприятия

Задание 1.

Вы в своем огороде обнаружили следующих насекомых. Смотри коллекции. На какие 2 группы вы бы их разделили? Укажите основание для деления, признаки по которому их объединили.

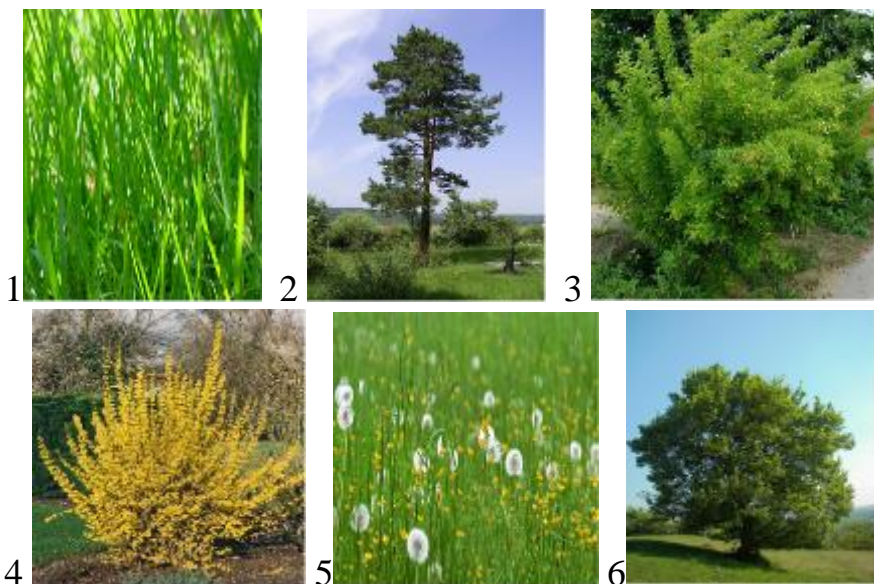
Основание для классификации	?	
Признак	?	?
Примеры насекомых		

Примечание: для работы обучающимся выдаются коллекции насекомых-вредителей с повреждениями частей растений (или иллюстрации объектов): колорадский жук, малиновый долгоносик, хлебный пилильщик; медоносная пчела, тутовый шелкопряд.

Задание 2.

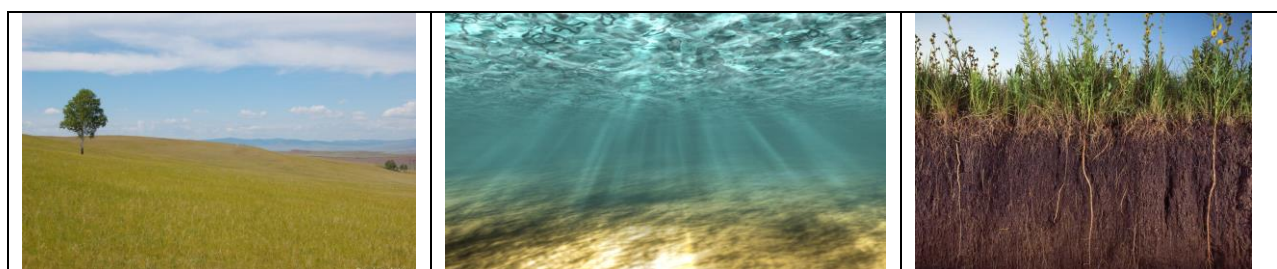
Перед вами рисунки растений. Разделите указанные растения на 3 группы, выделив основание для деления и отличительные признаки.

Основание для классификации	?		
Признак	?	?	?
Номера растений			



Задание 3.

Рассмотрите рисунок участка окружающей среды и рисунков животных. Расположите животных на места, которые они занимают в природе. Если их разделить на 3 группы, по какому признаку вы бы их разделили, какое основание для классификации указали?





Основание для классификации	?		
Признак	?	?	?
Номера животных			

Задание 4.

Представьте, что у вас на флешке накопилось много информации: фильмы, мультфильмы, рисунки, аудиозаписи, тексты, видеоролики и др. Эту информацию вам нужно поместить в компьютер, но так, чтобы ее можно было легко найти при необходимости. Представьте классификацию информации в удобной для вас форме, выделив признаки для группировки объектов, основание для классификации.

Фильм для детей " Тайна Голубой долины"	Сочинение на тему Великая Отечественная война в истории моей семьи.
Мультфильм «Приключения капитана Врунгеля»	Картинки разные
Фотография класса с 1 сентября	Видео «Новый год 2015»
Реферат на тему «Петр I»	Презентация «Мое хобби»
Рецепты на урок труда	Список литературы для чтения на каникулы
Видео «Восточные танцы»	Презентация по биологии
Фотография семьи	Песня «Английский Алфавит»

Примечание для организаторов: наименования видов информации дается на отдельных листах для удобства группировки.

МБОУ «Майская СОШ»:

- 1. Белоусова Зоя Евгеньевна, учитель иностранного языка**
- 2. Малова Наталья Валерьевна, учитель русского языка и литературы**
- 3. Мартюшева Ольга Михайловна, учитель географии**

В 2012-2013 учебном году школа в качестве апробационной площадки внедрения ФГОС ООО подготовила и реализовала 6 программ краткосрочных курсов по формированию познавательных УУД. Опыт школы с 2013 года неоднократно представлялся на семинарах, круглых столах, конференциях муниципального, межмуниципального, регионального уровня. Участники краевого проекта «Двухуровневая модель мониторинга метапредметных результатов в основной школе», метапредметного лагеря «Вперед, в будущее!».

Программа краткосрочного курса для 5 класса «Классифицировать – это классно!», 8 часов

Условия проведения и ресурсное обеспечение: компьютерный класс (12 индивидуальных компьютеров), листы бумаги, фломастеры, карандаши, ручки.

Ожидаемые результаты реализации программы: умение классифицировать предметы из представленного видеоряда по общему внешнему признаку и представлять в виде списка.

Таблица 8. План реализации программы

№	Название раздела	Часы	Содержание и формы деятельности	Объект оценивания
1	Вводная диагностика	1	Проверка умения классифицировать предметы из представленного видеоряда по общему внешнему признаку и представлять в виде списка Самостоятельная индивидуальная работа	Озаглавленные списки групп с перечнем предметов, обладающих общим внешним признаком.
2	Отработка понятия «классификация»	1	Понятие о классификации. Виды, свойства и назначение классификации. Правила классифицирования. Фронтальная и групповая работа	«Памятка» по классификации предметов, обладающих общим внешним признаком.

3	Отработка понятий «обобщающее слово», «общий внешний признак»; оформление списков групп предметов	1	Понятие обобщающего слова. Объединение предметов по обобщающему слову. Понятие общего внешнего признака. Выделение предметов по общим внешним признакам. Формулирование заголовков групп, в которых должны содержаться обобщающее слово и общий внешний признак. Способы оформления списков. Знакомство с критериями оценивания. Групповая работа. Публичная защита.	Озаглавленные списки групп с перечнем предметов (птиц, животных), обладающих общим внешним признаком
4	Промежуточный мониторинг и коррекция	2	Проверка умения классифицировать предметы из представленного видеоряда по общему внешнему признаку и представлять в виде списка. Игровое занятие. Выявление и анализ типичных ошибок в классификации. Устранение выявленных проблем.	Озаглавленные списки групп с перечнем предметов (птиц, животных), обладающих общим внешним признаком.
5	Процедура оценивания	3	Проверка умения классифицировать предметы из представленного видеоряда по общему внешнему признаку и представлять в виде списка Самостоятельная индивидуальная работа, взаимное оценивание, рефлексия.	Озаглавленные списки групп с перечнем предметов (птиц, животных), обладающих общим внешним признаком.

Объекты оценивания: Озаглавленные списки групп с перечнем предметов (птиц, животных), обладающих общим внешним признаком.

Требования к объектам оценивания: Заголовок в списке должен содержать название группы предметов, выраженное обобщающим словом, и название общего внешнего признака, по которому данные предметы сгруппированы. Список должен состоять из 5 отдельных групп. В случае нарушения данного условия работа не оценивается. В каждую группу должно быть подобрано 5

предметов, обозначенных номерами. Списки групп составляются каждым учеником индивидуально в течение 45 минут. Учащимся предлагается видеоряд, состоящий из не менее чем 30 объектов, которые можно сгруппировать не менее чем по 10 признакам (как существенным, так и несущественным).

Таблица 9. Критерии и показатели их оценки деятельности обучающихся

	Критерии	Показатели	Баллы
1	Наличие списка групп предметов Максимально-10 баллов	Список групп предметов (птиц, животных), обладающих каким-то общим внешним признаком, состоит из 5 групп	10 баллов
2	Наличие в заголовке обобщающего слова Максимально-15 баллов	За каждое использование обобщающего слова в названии одной группы	3 балла
3	Наличие в заголовке названия общего внешнего признака Максимально-15 баллов	За каждое название общего внешнего признака в одной группе	3 балла
4	Количество предметов в группе Максимально-10 баллов	За каждую группу, состоящую из 5 предметов	2 балла
5	Соответствие предметов в группе заявленному в ее названии внешнему общему признаку. Максимально-50 баллов	За каждый предмет в группе, соответствующий заявленному в ее названии внешнему общему признаку.	2 балла

Материалы для реализации программы (учебные, дидактические, методические):

Распечатки технических заданий критериев оценивания. Электронные презентации для обучения: «Понятие о классификации. Виды, свойства и назначение классификации. Правила классифицирования», «Понятие общего внешнего признака», «Способы оформления списков»



Варианты видеорядов объектов:
Вариант 1

1 	2 	3 	4 
5 	6 	7 	8 
9 	10 	11 	12 
13 	14 	15 	16 
17 	18 	19 	20 
21 	22 	23 	24  <small>Dynamic 331-33 www.rastor-obuv.ru</small>









<p>25</p> 	<p>26</p> 	<p>27</p> 	<p>28</p> 
<p>29</p> 	<p>30</p> 	<p>31</p> 	<p>32</p> 











Вариант 2

1 	2 	3 	4 
5 	6 	7 	8 
9 	10 	11 	12 
13 	14 	15 	16 
17 	18 	19 	20 
21 	22 	23 	24 
25 	26 	27 	28 

<p>29</p> 	<p>30</p> 		
---	---	--	--












Вариант 3

<p>1</p> 	<p>2</p> 	<p>3</p> 	<p>4</p> 
<p>5</p> 	<p>6</p> 	<p>7</p> 	<p>8</p> 
<p>9</p> 	<p>10</p> 	<p>11</p> 	<p>12</p> 
<p>13</p> 	<p>14</p> 	<p>15</p> 	<p>16</p> 
<p>17</p> 	<p>18</p> 	<p>19</p> 	<p>20</p> 

21 	22 	23 	24 
25 	26 	27 	28 
29 	30 		

Вариант 4

1 	2 	3 	4 
5 	6 	7 	8 
9 	10 	11 	12 

<p>13</p> 	<p>14</p> 	<p>15</p> 	<p>16</p> 
<p>17</p> 	<p>18</p> 	<p>19</p> 	<p>20</p> 
<p>21</p> 	<p>22</p> 	<p>23</p> 	<p>24</p> 
<p>25</p> 	<p>26</p> 	<p>27</p> 	<p>28</p> 
<p>29</p> 	<p>30</p> 		

МБОУ «Добрянская СОШ № 3»:

- 1. Меркушева Марина Евгеньевна, зам. директора по УВР;**
- 2. Бюллер Алексей Геннадьевич, педагог-психолог**

Школа – активный член региональной ассоциации инновационных учреждений «Эврика-Пермь». С 2009 года учреждение является Центром инновационного опыта Пермского края, с 2012 года – краевой апробационной площадкой по внедрению ФГОС ООО (участники проектов «Разработка и апробация инновационных практик оценивания и формирования новых образовательных результатов: регулятивных универсальных учебных действий» и «Разработка и апробация инновационных образовательных практик формирования и оценивания познавательных УУД»). Опыт апробации представлялся на краевых научно-практических конференциях.

В данном сборнике представлена инновационная образовательная практика для формирования составляющих операций умения классифицировать

Учебная ситуация (игра Веселые старты «Прайд») для формирования умения объединять заданные понятия в определенные группы на основе структурированного материала

Условия проведения:

- внеурочное мероприятие;
- место – спортзал или на открытом воздухе;
- ориентировочное время: 1 час;
- требуется помощник для выдачи участникам жетонов за правильное выполнение заданий.

Краткое описание:

Мероприятие содержит несколько учебных ситуаций, направленных на развитие ряда познавательных УУД:

- Представления о множестве оснований деления совокупности объектов на подгруппы;
- Выделение критериев обобщения, классификации (выделение существенных, «родовых» признаков);
- Группирование объектов по общему признаку, классификация, соотнесение объекта с заданными группами (классами);
- Заполнение графической схемы иерархии на основе текстового материала.

Таблица 8. Этапы учебной ситуации

Подготовительный	Задача	Действия педагога	Действия учащихся
	Организация мероприятия, настрой учащихся, выдача учащимся информации.	Педагог делит учащихся на 2 команды. Раздает учащимся бэйджики.	Подписать бэйджик. Прочитать информацию на оборотной стороне карточки. Выбрать «вожика» («главу прайда»).
Основной этап	Задача	Действия педагога	Действия учащихся
1. «Построения»	Закрепление знаний о видовых признаках. Формирование представления о множестве оснований деления совокупности объектов на подгруппы.	Педагог командует «Построиться по: <ul style="list-style-type: none"> • по алфавиту (по названиям животных) • по длине хвоста (по возрастанию) • по голосу (рычит - мурлыкает) • по весу (по возрастанию) • по длине лап (длинные – короткие) • по длине тела (по возрастанию)» 	Каждая команда строится в зависимости от указаний. Жетон за каждое правильное построение. <i>Примечание: по голосу и по длине лап построения не линейные, а подгруппами.</i>
2. «Эстафета»	Формирование умения выделять критерий обобщения, классификации (выделение существенных, «родовых» признаков)	Педагог объявляет задание (показывает трассу), и предупреждает, что его выполняет только названная группа. Название группы – сигнал для старта (или одновременно с названием махнуть	Названная группа, держась за обруч, проходит "трассу". На последнем этапе – карточка-задание: «Определить общие признаки данной группы кошачьих» (Более легкий вариант – выбор

		<p>флажком):</p> <p>а) родовое название,</p> <p>б) название подсемейства.</p> <p>В конце эстафеты меняет карточки с заданиями на жетоны.</p>	<p>признаков из списка). Жетоны: за правильный ответ, за опережение соперников (при правильном ответе), за проход трассы без отрыва участника.</p>
3. «Кто лишний»	Развитие умения группировать объекты по общему признаку	Задание командам: создать группу из 3 (или 4) «кошачьих», в которой один представитель – лишний.	Определить лишнего представителя у соперников. Жетоны: за верный ответ и за формирование группы по существенному признаку.
4. «Битва вожаков»	Развитие умения выделять критерии классификации, и собственно классифицировать	Бэйджики за спиной. Задание вожаку: поделить команду соперников на «больших» и «малых кошек». Возможна помощь своей команды.	Задавая вопросы о внешних (видовых) признаках, определить принадлежность представителя. Жетон за каждое правильное определение.
5. «Кошачья сказка»	Развитие умения заполнять графическую схему иерархии на основе текстового материала.	Командам выдается текст сказки. Педагог зачитывает текст вслух.	На основе текста заполнить графическую схему.
6. «Тотемное дерево»	Развитие умения соотносить объект с заданными группами (классами)	Задание: "Поместите своего представителя кошачьих (бэйджик) на правильную ветку".	По сигналу учащиеся по-очереди подвешивают на "дереве" свои бэйджики. Жетон за каждое правильное размещение карточки.
Заключительный	Анализ выполнения заданий	Подсчет баллов, подведение ито-	Возможно обсуждение: какие

этап		гов, объявление победителей	ошибки были допущены, причины
------	--	-----------------------------	-------------------------------

5. Методы (способы, приемы) оценки эффективности учебной ситуации


Игровой результат – количество жетонов, набранных командой.

Результат учащегося – правильность размещения своей карточки на "тотемном дереве".

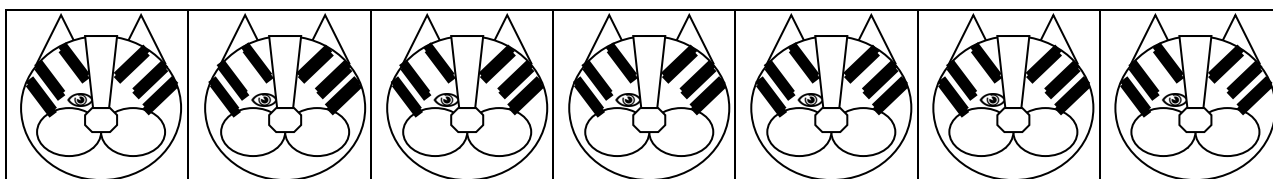
6. Дидактические материалы

А) бэйджики – по количеству учащихся. На лицевой стороне карточки – название животного, на оборотной стороне – справочная информация (подсемейство, род, описание).

Таблица 9. Образец бэйджика:

<i>Лицевая сторона</i>	<i>Обратная сторона</i>
<p>Степной кот</p> 	<p>Семейство: Кошачьи. Подсемейство: Малые кошки. Род: Кошки. Голос: Мурлыкает. Урчит на выдохе и вдохе. Вес: 6,5 кг. Тело: 75 см. Хвост: 37 см. Спина: приподнята. Лапы: короткие.</p>

Б) жетоны - «тигрики»



В) Возможные задания для эстафеты:

- Пройти по "бревну" (по скамейке)
- Проползти по туннелю
- Найти "мышь" в картонных коробках
- "Кот в мешке" – допрыгать в мешке до стены и обратно
- Подтянуться на "ветке" (турнике)
- Попасть "клубком" (мячом) в корзину, и др.

Дополнительные игры:

- «Ночные голоса». Требуется секундомер. Команды участвуют по очереди. С повязками на глазах, издавая рык или мяуканье, найти свою стаю (т.е. «больших» или «малых кошек»). Жетон за правильность группировки, дополнительный – за скорость.
- «Поймай хвост» Вожаки становятся в конец колонны чужой команды; выигрывает команда, которая быстрее поймает свой «хвост», т.е. чужого вожака.
- «Малые - Большие». Все сидят, встают только те, кто входит в названную группу. Жетон, если в команде правильно встали все представители названной группы.
- «Фальстарт». Старт - если названо родовое понятие (если видовое – остаться на месте).
- «Шаг вперед». Вожаки отходят от команд на равное расстояние. Подавая команды типа "Тигры – шаг вперед", привести к себе свою команду быстрее соперника. (Преимущество у того, кто догадается использовать родовые понятия "Семейство кошачьих", "Большие кошки", "Малые кошки").

Г) «КОШАЧЬЯ СКАЗКА» ©

Шел по лесу леопард. А вокруг - хорошо!

Вдруг в кустах кто-то:

- Р-Р-Р!

Леопард от неожиданности тоже:

- Р-Р-Р!

Из кустов:

- Ты кто?

- Я – леопард! А ты кто?

- А я тигр! Значит, будет битва!

- Почему?

- Потому, что мы разные! Значит – битва!

- А точно - разные?

- Точно! Я в полоску, ты в пятнах! Значит – битва!

- А лапы у тебя какие?

- Лапы короткие, зато сильные!

- Так, у меня тоже короткие и сильные.

- Зато у меня – длинный хвост!

- И у меня длинный!

- А я весь длинный, сильный и гибкий!

- И я! Слушай, а у тебя родственники – кто?

- Бабушка говорила, снежный барс Ирбис. Только он в горах живет. У него такой хвост!!!

- Ага! И пятна! Почти как у меня.

Тигры вылез из кустов:

- Так мы родственники, что ли?

- Точно. Я только одного не пойму. Вот есть я – леопард, мама-леопард, папа леопард, дядя-леопард... В общем, мы – леопарды! А сейчас есть я – леопард, и ты – тигр... Мы кто?

- Бабушка говорила, мы из рода Пантеры!

- А Ирбис – тоже пантера?

- Нет, я же сказал, он – снежный барс.

- Непонятно. Я пантера, ты пантера, а он барс, но, все равно, родственник. Мы тогда кто?

- Бабушка говорила, мы – Большие кошки!

- Класс! Идем вместе?

- А ты куда?

- Туда!

- Пошли!

Шли по лесу две большие кошки, две из них - пантеры, одна из пантер – тигр, а другая - леопард. А вокруг - хорошо!!

Вдруг в кустах кто-то:

- Ф-Ф-Ф!

Тигр в ответ:

- Р-Р-Р!

Леопард тоже:

- Р-Р-Р!

А из кустов душераздирающе:

- МЯААААА!

Тигр:

- Ты кто?

- А вы кто?

- Мы большие кошки! Мы пантеры! Я тигр! А я леопард! У нас дядя – снежный барс Ирбис! А ты кто?

- Я вам не «кто»! Я - КОТ! С большой буквы, от кончика хвоста до усов!

Пантеры обошли куст.

- Маленьких бить нельзя! – сообщил тигру леопард.

- А съесть? – задумчиво спросил тигр.

- Я тебе – съем! Вот ведь «повезло» с родственниками, – возмутился кот.

- Какие родственники?! Во мне 300 кило, а в тебе максимум 8!

- И что?

- У меня хвост – половина меня, а у тебя?

- И что?

- Я рычу!

- А я урчу! Зато на выдохе и вдохе, а ты только на выдохе!

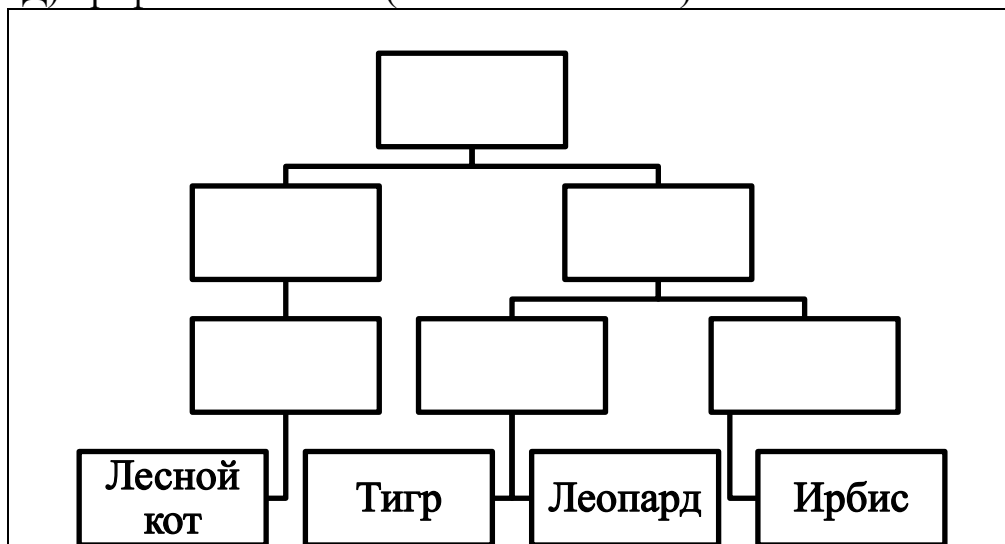
- Лео! Нас - славных представителей рода Пантер, подсемейства Больших кошек, - не уважают! И кто?!

- Не «кто», а КОТ! Лесной дикий КОТ! Славный представитель рода Кошек! Подсемейства Малых кошек! И вообще – родственник.

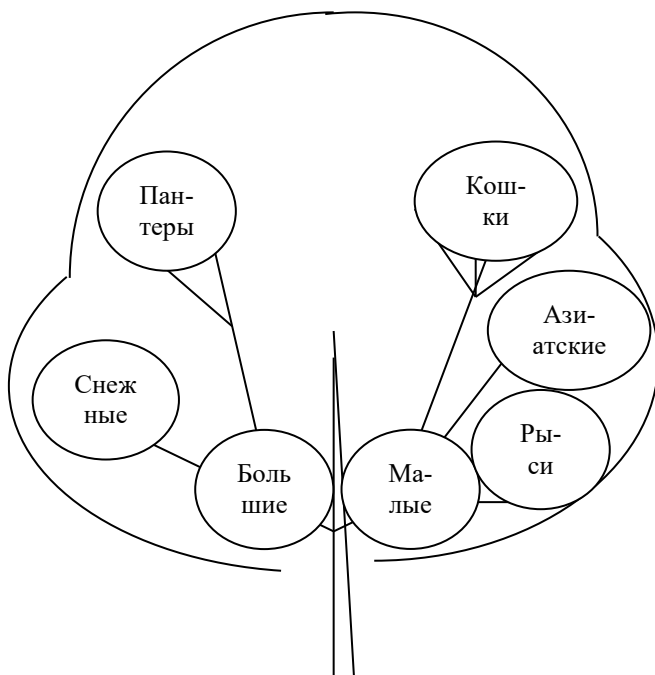
- Допустим. И кто мы тогда теперь? Он же не пантера...
- Бабушка говорила, что все мы одно великое семейство – Семейство Кошачьи.
- Бабушку слушать надо. Она знает.

Шли по лесу: одно семейство «Кошачьи», два подсемейства «Большие кошки» и «Кошки малые», двое из рода «Пантеры» и один из рода «Кошки», и звали их «Тигр», «Леопард» и «Лесной дикий КОТ» (с большой буквы, от кончика хвоста до усов). А вокруг - хорошо!!!...

Д) Графическая схема ("Кошачья сказка")



Е) эскизы деревьев (формат А2 или А1) – 2 шт.



2.4. Познавательное универсальное учебное действие – умение сравнивать

Сравнение как логическая операция – это выявление сходства и различий двух или более объектов (или явлений). Сравнение же как универсальное учебное действие осуществляется на основе аналогичной логической операции, но в контексте определенной цели. В зависимости от поставленной цели, сравнение может: прояснить суть явления; определить уровень развития признака, качества, свойства; установить связи между несколькими явлениями; сделать выбор; сопоставить измеряемую величину с эталоном; определить размер/ место/ ранг изучаемого объекта.

МБОУ «Дмитриевская СОШ», Ильинский район:

- 1. Коняева Галина Егоровна, директор, учитель математики;*
- 2. Куликова Светлана Ивановна, замдиректора по УВР, учитель начальных классов*

В 2013-2014 учебном году в составе апробационных площадок Пермского края школа работала над формированием умения обучающихся представлять информацию с помощью знаково-символьных моделей. Был разработан и реализован краткосрочный курс «Учимся преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую», направленный на обучение детей составлять таблицы, кластеры, опорные сигналы. В 2015 году область интересов – разработки и апробация средств оценивания и достижения умения сравнивать. Опыт школы по данному направлению был представлен на семинарах и конференциях разного уровня – от муниципального до краевого.

В данном сборнике представлены материалы контрольного мероприятия по оцениванию умения выделять общие признаки на основе сравнения нескольких объектов и краткосрочный курс для формирования данного умения у обучающихся.

Контрольное мероприятие

Конкретизированный метапредметный образовательный результат:
умение выделять общие признаки на основе сравнения нескольких объектов.

Объект оценивания - составленная таблица

Техническое задание для учеников

1. Рассмотрите приведенные изображения объектов.

2. Запишите в таблицу существенные признаки представленных объектов (Существенные признаки - это признаки, без которых данный объект существовать не может).
3. Выделите и запишите в таблицу признаки, по которым можно сравнить данные объекты (основания для сравнения).
4. Найдите и запишите в таблицу общие признаки данных объектов.
5. Время на выполнение - 20 минут.

Таблица 1. Объекты для сравнения

	Объект №1	Объект №2	Объект №3
			
Существенные признаки			
Выделите основания для сравнения			
Выделите общие признаки			

Таблица 2. Критерии оценивания

Критерии оценивания	показатели	баллы
Выделение признаков у объектов	-перечислено не менее 9 (не менее трех у каждого объекта) существенных признаков	2
	- перечислено 5-8 существенных признаков	1
	- существенных признаков выделено меньше 5	0
Выделение оснований для сравнения	- Выделены 5-6 признаков, по которым можно сравнить данные объекты	2
	- Выделены 2-4 признака, по которым можно сравнить данные объекты	1
	- Главные признаки не выделены или найден 1 признак	0
Выделены общие существенные признаки	- Выделены 3-4 общих признака	2
	- Выделен 1-2 общих признака	1
	- Общие признаки не выделены	0

Краткосрочный курс «Учимся сравнивать»

Таблица 3. План реализации программы

№ п/п	Наименование модуля	Количество часов	Содержание	
			Деятельность педагога	Деятельность учащихся
1.	Контрольное мероприятие	20 минут	Координирует УД	Выполняют КМ
Дидактический материал: тексты контрольного мероприятия (раздаточный материал)				
2.	Существенные признаки объектов	1 час	Беседа о существенных признаках. Организация работы над раскрытием понятия «существенный признак».	Участвуют в игре, в конце игры — обсуждают: по каким признакам можно отличить эти группы живых существ друг от друга. Обсуждают, учатся выделять существенные признаки разных объектов, по признакам определяют понятие
<p>Дидактический материал:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Игра на внимание «Птица, рыба». - Даны понятия и набор признаков, среди которых нужно выбрать существенные (обязательные) для данного понятия (н-р, понятие - озеро) - По перечисленным признакам определить понятие (среди перечисленных признаков выделить существенные) (н-р: относится к воздушному транспорту, имеет кабину, перевозит пассажиров, имеет винт - вертолет) 				
3.	Признаки для сравнения объектов. Правила сравнения	2 часа	Учит выделять признаки для сравнения объектов, знакомит с правилами сравнения, организует деятельность	Придумывают конкретные объекты для сравнения. При проверке одна группа вначале называет только признаки сравнения, а остальным группам нужно определить, для сравнения каких объектов подбирались эти признаки

				<ul style="list-style-type: none"> - выполняют упражнение «Как нужно сравнивать?» - работа с текстом или видеосюжетом по нахождению общих признаков
<p>Дидактический материал: Задание: придумать признаки для сравнения объектов одного класса и сравнить между собой любые два объекта. Например, придумать признаки, по которым можно сравнивать реки, и сравнить любые две реки по этим признакам.</p> <ul style="list-style-type: none"> - таблицы сравнения 2 объектов (их сходство, различие) - Каждая группа получает названия объектов для сравнения, результаты сравнения нужно оформить в виде таблицы, представитель группы называет общие и различающиеся признаки, класс должен определить, какие понятия сравнивались. - Текст или видеосюжет по нахождению общих признаков 				
4	Общие признаки объектов	2 часа	организует работу по выделению общих признаков объектов, координирует УД	Приобретают навыки выделения общих признаков у объектов
<p>Дидактический материал: Упражнение «Найди общее». Учитель называет 3-4 пары слов, необходимо найти общие признаки данных понятий. Можно оговорить количество признаков, например, не менее семи. Примеры пар слов: кабачок и огурец; змея и крокодил; После этого — обратное задание: учитель называет общие признаки понятий, а дети должны назвать эти понятия. Упражнение «Инопланетяне». Ранняя весна и поздняя осень имеют много общего: травы нет, деревья голые, солнце низкое, ласточек нет, прохожие в куртках и пальто... Мы различаем эти два времени года, так как знаем, что после зимы начинается весна, а после лета — осень... Но представьте себе фантастическую ситуацию: к нам на Землю прилетели инопланетяне. Могли бы они по каким-нибудь признакам узнать, какое это время года? При чем время пребывания у них ограничено несколькими днями, спрашивать у людей или узнавать по календарю они не хотят... - Соревнование: какая группа сможет найти наибольшее количество общих признаков у предложенных объектов.</p>				
5.	Контрольное мероприятие	20 мин	Координирует УД, контроль знаний и оценка	Выполняют КМ

	ятие			
Дидактический материал: тексты контрольного мероприятия (раздаточный материал)				
6	Итоговое занятие	1 час	Обсуждение результатов КМ	Коррекция

[К оглавлению](#)

2.5. Познавательное универсальное учебное действие – умение устанавливать причинно-следственные связи

Причиной называют такое явление, процесс или предмет, который уже в силу своего существования вызывает определенные изменения окружающего мира. Причина характеризуется тем, что всегда предшествует результату. Она лежит как бы в основе последствия, является своего рода отправной точкой. Следствие - это то, что влечет за собой причина; оно всегда вторично и зависимо, определяемо ей. Таким образом, причиной называется такая объективная связь между двумя явлениями, когда одно из них вызывает другое - следствие.

Умение устанавливать причинно-следственные связи является важнейшим для результативной учебной деятельности, поскольку позволяет не только объяснять процессы и явления, происходящие как в природе, так и в обществе, но и прогнозировать будущее.

Данное умение, как и большинство других, является многокомпонентным, и имеет определенную структуру:

- 1) осмысление представленного явления (события, ситуации);
- 2) выявление общих и отличительных признаков данного явления;
- 3) определение существенных признаков (причин) явления;
- 4) формирование суждения о возможных следствиях данного явления;
- 5) обоснование сделанных предположений посредством рассуждений и умозаключений.

Исходя из этого, формирование и развитие умения устанавливать причинно-следственные связи предполагает владение более простыми умениями, например, такими:

- выделять в предметах свойства;
- иметь понятие об общих и отличительных признаках предметов;
- определять в предметах существенные и несущественные признаки;
- различать необходимые и достаточные признаки предметов;
- устанавливать родовидовые отношения;
- выполнять простейшие умозаключения.

МАОУ «Полазненская СОШ № 1»:

- 1. Марчук Татьяна Леонидовна, зам. директора по НМР,***
- 2. Петунина Ирина Валерьевна, учитель технологии,***
- 3. Иванов Дмитрий Валерьевич, учитель математики и информатики,***
- 4. Габдулзянова Диана Дахиевна, учитель истории и обществознания***

С 2012-2013 учебного года предметом апробации школы являются краткосрочные курсы для учащихся 5-6 классов, направленные на формирование познавательных и коммуникативных учебных действий в рамках

внеурочной деятельности. Опыт работы по данному направлению представлялся на семинарах регионального уровня в 2013, 2014 гг. В 2015 году творческая группа педагогов работала в области разработки и апробации средств оценивания у обучающихся познавательного УУД – установление причинно-следственных связей, контрольное мероприятие по оценке которого представлено в данном сборнике

Контрольное мероприятие

Конкретизированный образовательный результат: умение выявлять причинно-следственные связи на основе текстов и иллюстраций.

Объект оценивания: письменный ответ, записанный в бланк ответов.

Таблица 1. Описание процедуры контрольного мероприятия

	Процедура оценивания	Определения уровня сформированности умения
5 класс	<p>Проводится 1 раз в год. На процедуру отводится 20 минут. Организатор мероприятия ведет учет времени на выполнение заданий (учитывает 15 минут, 20 минут.) Учащимся выдаются бланки с заданиями, где в таблице вписываются ответы.</p> <p>Задание 1. Учащимся предлагается из перечня слов и словосочетаний выбрать причину и следствие, ответы записать в таблицу 1.</p> <p>Задание 2. Прочитать два варианта предложений, выбрать верный, записать номера выбранных ответов в таблицу 2.</p> <p>Задание 3. Написать причину данных следствий (из-за чего).</p> <p>Задание 4. Внимательно рассмотреть рисунки, определить последовательность происходящего, вписать номера верной последовательности в таблицу 3.</p>	<p>Уровень сформированности проверяемого умения определяется в баллах</p> <p>«16-13 баллов» высокий уровень «12- 9 баллов» средний уровень «8-5 баллов» ниже среднего «4 и ниже» низкий уровень</p>

Техническое задание для учеников

Задание 1. Из перечня слов и словосочетаний выберите причину и следствие, ответы запишите в виде предложения в таблицу 1.

- 1.1. Кипение воды, кастрюля, образование пара, жара, солнце.
- 1.2. Подарок, радость, кукла, игра, дети.
- 1.3. Боль, радость, план, таблетка, игра.
- 1.4. Опасность, страх, ребенок, явление природы, дом.

Таблица 1.
1.1. Если....., то.....
1.2. Если....., то.....
1.3. Если....., то.....
1.4. Если....., то.....

Задание 2. Из двух вариантов предложений под буквами А, Б, В, Г выберите те, в которых правильно отражены причина и следствие. Данный вариант ответа занесите в таблицу 2.

- А 1. Солнце засветило потому, что растаял снеговик.
- А 2. Снеговик растаял потому, что засветило солнце
- Б 1. На улице листопад, поэтому наступила осень.
- Б 2. Осень наступила, и идет листопад
- В 1. Ботинки почистили щеткой, и они стали чистыми.
- В 2. Ботинки были чистые, и их почистили щеткой.
- Г 1. Аня взяла зонтик, потому что пошел дождь.
- Г 2. Дождь пошел потому, что Аня взяла зонтик.

Таблица 2.			
А	Б	В	Г

Задание 3. Напишите возможную причину данных следствий (из - за чего).

- 1. Наводнение из-за того, что.....



2. Травма (перелом) из-за того, что



3. Единица из-за того, что



4. Загар из-за того, что



Задание 4. Внимательно рассмотрите рисунки, определите последовательность происходящего, впишите номера верной последовательности в таблицу.

Таблица 3.				
1	2	3	4	5





Таблица 2. Критерии оценивания выполненных заданий

Критерии	Параметры	Показатели
Количество верно найденных причинно-следственных связей	4 причины и следствия- 4 балла 3 причины и следствия- 3 балла 2 причины и следствия- 2 балла 1 причины и следствия- 1 балла 0 причины и следствия- 0 балла	«16-13 баллов» высокий уровень «12- 9 баллов» средний уровень «8-5 баллов» ниже среднего «4 и ниже» низкий уровень
Количество найденных правильных ответов	4 - 4 балла 3 - 3 балла 2 - 2 балла 1 - 1 балла 0 - 0 балла	
Количество верно найденных сформулированных и записанных следствий причин	4 - 4 балла 3 - 3 балла 2 - 2 балла 1 - 1 балла 0 - 0 балла	
Определение верной последовательности событий	Верно- 2 балла неверно- 0 балла	
Учет затраченного времени на выполнение задания	До 15 минут – 2 балла До 20 минут- 1 балл Не уложился- 0 балл	

[К оглавлению](#)

2.6. Универсальное учебное действие – умение устанавливать аналогии

Универсальное учебное действие, основанное на мыслительной операции аналогии, проявляется в умении устанавливать сходство, подобие в определенных свойствах разных объектов путем их сравнения, соотнесения друг с другом.

МБОУ «Кишертская СОШ»:

- 1. Яковлева Елена Александровна, заместитель директора по методической работе.*
- 2. Аксёнова Людмила Геннадьевна, учитель начальных классов;*
- 3. Баракова Надежда Григорьевна, учитель биологии;*
- 4. Берсенёва Екатерина Владимировна, учитель математики;*
- 5. Ковина Ольга Яковлевна, учитель географии;*
- 6. Рожкова Лариса Аркадьевна, учитель географии;*
- 7. Скворцова Ольга Павловна, учитель английского языка;*
- 8. Соловьева Антонида Анатольевна, учитель начальных классов;*
- 9. Туманова Виктория Леонидовна, учитель химии;*
- 10. Чувызгалова Людмила Ивановна, учитель технологии*

В 2012-2013 учебном году школа в составе апробационных площадок Пермского края работала над метапредметным результатом «смысловое чтение». В рамках данного направления были разработаны и апробированы средства достижения (учебные ситуации, краткосрочные курсы) и оценивания умения смыслового чтения через постановку вопросов. Опыт школы по данному направлению был неоднократно представлен на семинарах и конференциях муниципального и регионального уровней. В 2015 году три временных творческих коллектива педагогов школы разработали и апробировали средства оценивания и формирования умений обучающихся устанавливать соответствие между текстовыми фрагментами и информацией в виде схем, диаграмм, иллюстраций. Материалы данного направления представлены в сборнике в формате контрольного мероприятия и учебных ситуаций, объединенных в модули

Контрольное мероприятие

Конкретизированный метапредметный результат: умение соотносить заданные текстовые фрагменты с информацией, выраженной в другом виде (иллюстрации, диаграммы, схемы).

Объект оценивания: заполненные таблицы

Процедура оценивания. Образовательное мероприятие во внеурочное время. Для обучающихся предлагается проблемная ситуация: «У нас распалась книжка. Тексты, иллюстрации, диаграммы и схемы – всё перемешалось. Помогите восстановить книгу. Составьте соответствия между текстами и иллюстрациями, текстами и диаграммами, текстами и схемами. Заполните таблицу. Спасибо за помощь!». Дети выполняют задания самостоятельно, поэтапно. На первом этапе каждый ребёнок получает комплект, в который входит техническое задание, тексты, критерии оценивания, оценочный лист. Иллюстрации могут быть выведены на экран. На втором этапе в комплект входит техническое задание, критерии оценивания, тексты и диаграммы, оценочный лист. На третьем этапе - техническое задание, критерии оценивания, тексты и схемы, оценочный лист. Время выполнения первого задания 10 минут, второе 5 минут, третье 7 минут.

Задание 1. Текст и иллюстрация.

Техническое задание для обучающихся

1. Прочитай тексты.
2. Рассмотрю иллюстрации.
3. Установи соответствие между текстами и иллюстрациями. Каждый текст соответствует одной иллюстрации.
4. На оценочном листе заполни таблицу соответствий.
5. Время выполнения задания 10 минут.

Таблица 1. Оценочный лист

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж

Тексты

А. Ревёт гроза, дымятся тучи
 Над тёмной бездною морской,
 И хлещут пеною кипучей
 Толпятся волны меж собой.
 Вкруг скал огнистой лентой вьётся
 Печальной молнии змея.
 Стихий тревожный рой мятётся-
 И здесь стою недвижим я.

Б. Обычно можно заранее понять, что собирается гроза: солнце сильно печет, в воздухе накапливается влага, становится тихо и душно. На горизонте можно заметить скопление мощных кучево-дождевых облаков. Они быстро надвигаются и вскоре занимают все небо, которое начинает по-особенному меняться и даже чувствуется особый – предгрозовой – свет. Ветер начинает

дуть порывами, резко меняет направление, а затем усиливается, поднимает тучи пыли, срывает листья и ломает ветки деревьев, может сорвать покрытие крыш у домов.

В. Наши далёкие предки очень боялись грозы. Они думали, что в чём-то провинились, раз бог Перун сердится на них и посылает на землю гром, молнию и сильный ветер. Бог Грозы тогда считался даже более сильным, чем бог Солнца. Ведь гроза не только причиняла зло, но и помогала людям. Если солнце сжигало своими горячими лучами посевы хлеба, то гроза, и дождь, который она приносила, спасали урожай. Позже наши предки гром и молнию приписывали Илье Пророку, который, «катаясь на колеснице по небу, пускает огненные стрелы».

Г. Появлению молний в грозу способствует электризация облаков. На высоте 3-4 километров вода замерзает и превращается в маленькие льдинки, которые находятся в постоянном движении от восходящих теплых потоков воздуха, поднимающихся от земли. Сталкиваясь между собой, льдинки электризуются. Более мелкие заряжаются «положительно», а более крупные – «отрицательно». В силу разности в весе, мелкие льдинки находятся наверху грозового облака, а крупные – внизу. Получается, что верх тучи заряжен положительно, а низ отрицательно. Сближаясь между собой, разнозаряженные области создают плазменный канал, по которому устремляются другие заряженные частицы. Это и есть молния, которую мы видим.







Д. Нередко во время грозы можно наблюдать такое явление, как град, который сам по себе достаточно опасен. На российской территории крупнейшим был град, прошедший в Ростовской области. Вес некоторых градинок достигал 1800 г. Учитывая то, что летели они с высоты в 5 км, это можно сравнить с падением двухлитровой банки, наполненной водой. Если говорить обо всем мире, то крупнейший град наблюдался в Индии. Именно там некоторые градинки весили 2200 г.

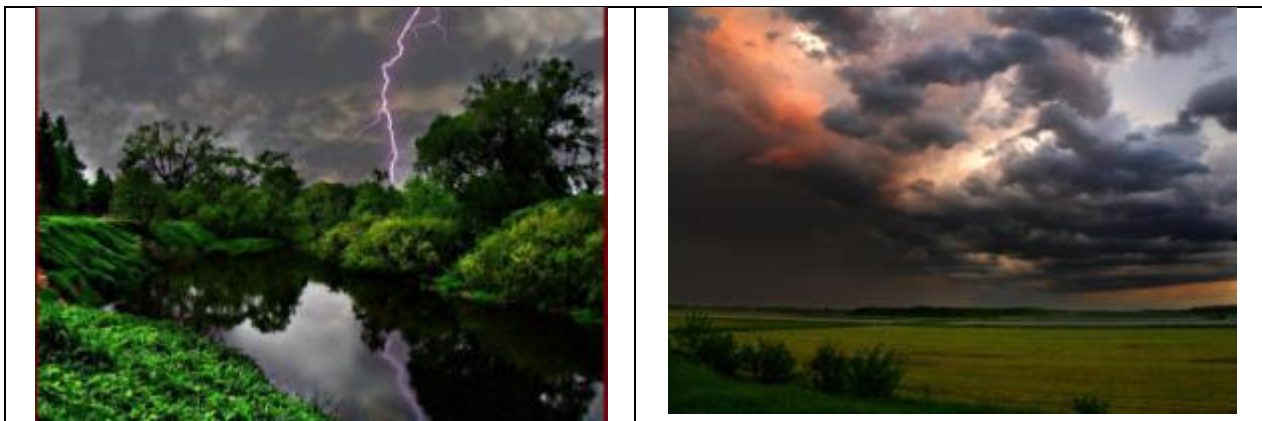
Е. Прежде чем отправиться на прогулку, узнайте прогноз погоды. При первых признаках начинающейся грозы постарайтесь спрятаться в машине или в любом укрытии: палатке, шалаше, здании с молниеотводом. Если вы вынуждены оставаться на открытой местности, спрячьтесь в канаве или ложбине, скрестив ноги. Не разговаривайте по мобильному телефону во время грозы. Избегайте отдельно стоящих и очень высоких деревьев. Если гроза застала вас купающимся в естественном водоёме, немедленно выйдите на сушу, так как вода является хорошим проводником электрического тока.

Ж. Налетел вихрь, задрожала осиновая роща. От порывов сильного ветра молодые осинки гнутся почти до самой земли. Пучки сухой травы летят через дорогу. У речки глухо шумит густой камыш. Блеснула молния, и раздался

оглушительный удар грома. Упала первая крупная капля дождя. Хлынул ливень.

Иллюстрации

1. 	2. 
3. 	4. 
5. 	6. 
7.	8.



Задание 2. Текст и диаграмма.

Техническое задание для обучающихся

1. Установите соответствие между текстами и диаграммами.
2. В таблице под каждой буквой укажите соответствующий номер диаграммы.
3. Время выполнения 5 минут.

Тексты

А. В наше время покажется странным, если вы преподнесёте кому-нибудь букет из цветков картофеля. А в 17 веке такие букеты считались роскошными. Скромными фиолетовыми или розовыми цветками картофеля украшали прически королей и петлицы камзолов придворных.

Картофель хорошо выдерживает холод высокогорных районов. Его цветки открываются в 7 часов утра, а закрываются в 14 часов дня.

Б. Родина картофеля – побережье Чили и горы Перу. Это основная пищевая культура перуанцев. Европейцы не знали картофеля до 1565 года. Привезённый испанцами из Америки, картофель сначала возделывали как декоративное растение, украшая им клумбы. И только в начале 18 века в Европе картофель стали выращивать ради получения съедобных клубней.

В 100 граммах этой культуры содержится 70 граммов воды, 15 граммов крахмала, 10 граммов белков и жиров, 5 граммов витаминов и минеральных веществ.

В. В нашу страну картофель завезли во времена Петра I. В те годы многие пробовали употреблять в пищу его плоды – зеленые ядовитые ягоды, что вызывало тяжелые отравления. Сейчас картофель – важнейшая продовольственная культура. По данным социологических опросов две трети учащихся в качестве гарнира предпочитают картофельное пюре, а предпочтения остальных школьников разделились поровну между гречневой кашей и рисом.

Диаграммы

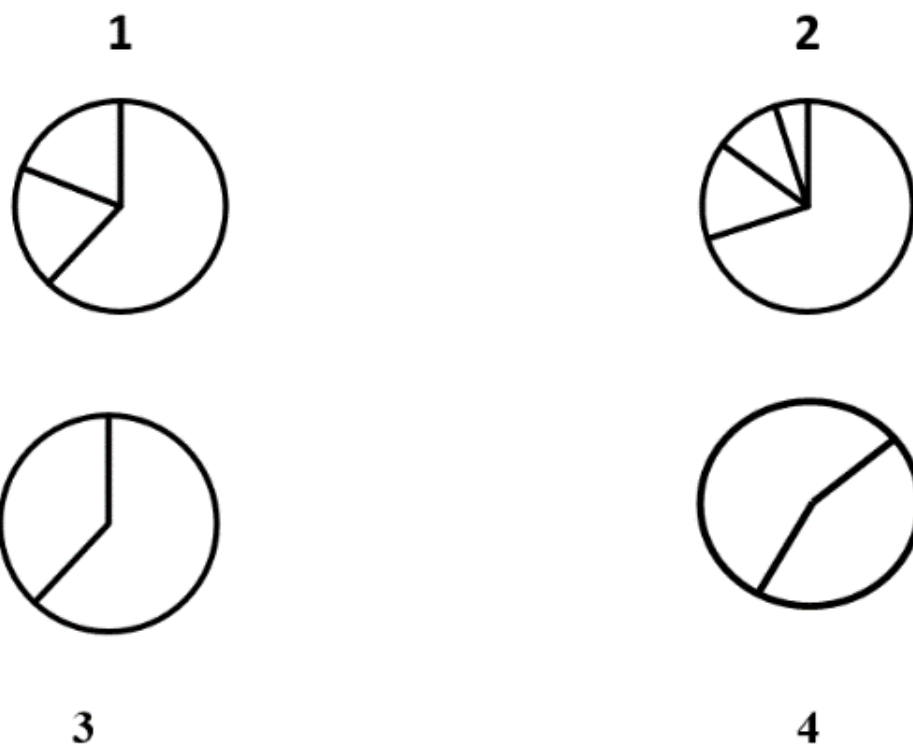


Таблица 2. Оценочный лист

А	Б	В

Задание 3. Текст и схема 1.

Техническое задание для обучающихся

1. Прочитай тексты.
2. Рассмотрю схемы.
3. Установи соответствие между текстами и схемами. Каждый текст соответствует одной схеме.
4. На оценочном листе заполни таблицу соответствий.
5. Время выполнения задания 7 минут.

Тексты

А. Лисичка-сестричка и Серый волк. Русская народная сказка об изворотливой хитрой лисе и простодушном волке. Простофиля-волк поверил в то, что нет лучшей приманки для рыбы, чем его собственный хвост. В русской народной сказке «Лиса и волк» рыжая обманщица с лёгкостью обманывает

простоватого мужика и крадет у него рыбу, учит глупого волка ловить хвостом рыбу в проруби, вымазавшись в квашне, заставляет пострадавшего по её вине от побоев волка везти её на себе, при этом напевая песенку: «Битый небитого везет».

Б. Лисичка со скалочкой. Сказка про лисичку, которая нашла скалку. Когда она пришла в первый дом, то сказала, что у неё якобы украли скалку и забрала курицу. Во втором она съела курицу и запросила гуся за то, что у неё как будто украли курицу. А в третьем она опять за пропажу (которую она съела) запросила плату. Только теперь это уже была девочка. А мужику жалко девочку отдавать, он и посадил в мешок собаку. Потом, когда лиса испугалась, что девочка рычит, бросила мешок, собака выскочила и побежала за ней.

В. Колобок. Жили-были старик со старухой. Когда закончилась у них еда, собрали по сусекам муки и испекли колобок. А он взял и убежал. Встретил зайца, потом волка и медведя, все они хотели съесть колобка, но он пел им песенку и убегал. Но вот попалась ему на пути хитрая лиса, она-то и съела колобка.

Г. Лиса, заяц и петух. Лиса живёт в ледяной избушке, а заяц — в лубяной. Весной, когда у лисы избушка тает, она просится к зайцу погреться, а сама выгоняет его. Тот жалуется на неё сначала собакам, потом медведю и быку. Те пытаются выгнать лису из заячьей избушки, но она кричит им с печи: «Как выскочу, как выпрыгну, пойдут клочки по закоулочкам!» Звери в страхе разбегаются. Только петух не боится лисы, он рубит ее косой и остаётся жить вместе с зайчиком.

Д. Лиса и журавль. Лиса дружит с журавлём и приглашает к себе в гости. Тот приходит, и она угощает его манной кашей, которую размазывает по тарелке. Журавль клюёт-клюёт, но в клюв ничего не попадает. Так и остаётся он голодным. А лиса съедает сама всю кашу и говорит, что угощать больше нечем. Журавль тоже зовёт лису в гости. Он готовит окрошку и подаёт ее на стол в кувшине с узким горлышком. Лисе никак не удаётся поесть окрошки, ведь голова в кувшин не пролезает! А журавль склёвывает всю окрошку. Лиса в досаде уходит, и их дружбе приходит конец.

Е. Теремок. Стоял в поле пустой теремок. Каждый, кто пробежал мимо, спрашивал: Терем-теремок! Кто в тереме живет? Первой там поселилась мышканорушка. Она пригласила жить лягушку-квакушку, потом они позвали зайчика-побегайчика и лисичка-сестричка. Жили дружно, пели песни. И медведя пригласили с собой жить, да только не влез он в теремок. Сел на крышу, тут-то теремок и развалился. Жители теремка тогда построили новый, еще лучше прежнего!

Схемы

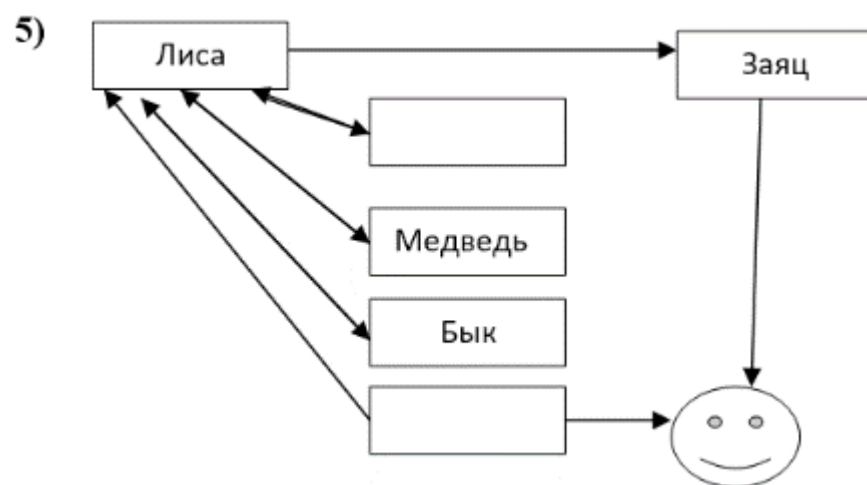
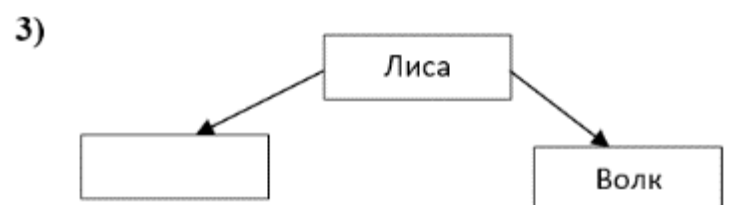
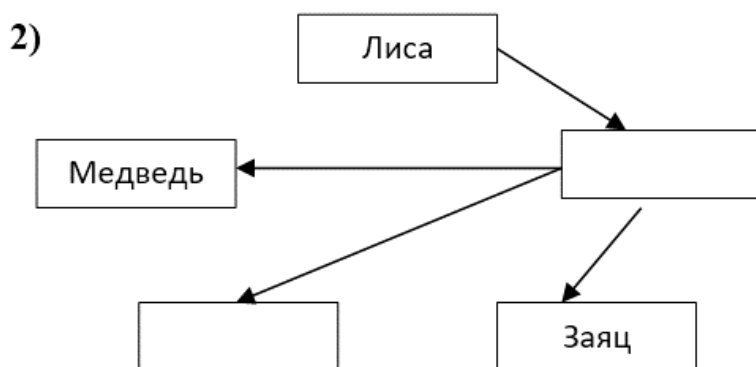
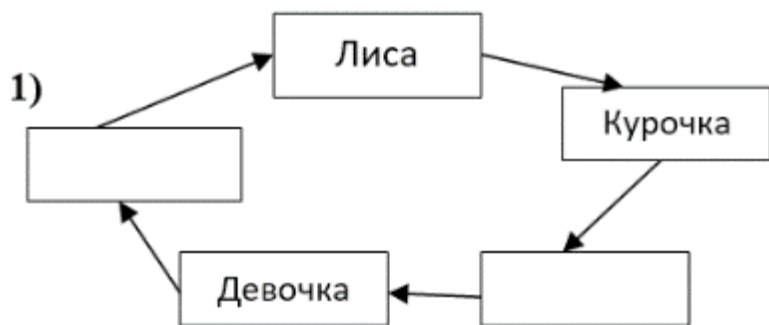




Таблица 3. Оценочный лист

А	Б	В	Г	Д	Е

Критерии оценивания:

Таблица 4. Критерии оценивания первого задания. Текст и иллюстрация

критерии	параметры	баллы
1. Количество соответствий	1. Менее 4 соответствий	0 баллов
	2. 4 соответствия	1 балл
	3. 5-6 соответствий	3 балла
	4. 7 соответствий	5 баллов
1. Время выполнения задания	1. Более 10 минут	0 баллов
	2. 10 минут и менее	1 балл
3. Заполнение таблицы	1. Есть пустые ячейки	0 баллов
	2. Таблица заполнена полностью	1 балл

Таблица 5. Критерии оценивания второго задания. Текст и диаграмма.

критерии	параметры	баллы
1. Количество соответствий	1. Менее 2 соответствий	0 баллов
	2. 2 соответствия	1 балл
	3. 3 соответствия	3 балла
2. Время выполнения задания	1. Более 5 минут	0 баллов
	2. 5 минут и менее	1 балл
3. Заполнение таблицы	1. Есть пустые ячейки	0 баллов
	2. Таблица заполнена полностью	1 балл

Таблица 6. Критерии оценивания 3 задания. Текст и схема 1.

критерии	параметры	баллы
1. Количество соответствий	1. Менее 3 соответствий	0 баллов
	2. 3 соответствия	1 балл
	3. 4-5 соответствий	3 балла
	4. 6 соответствий	5 баллов
2. Время выполнения задания	1. Более 7 минут	0 баллов
	2. 7 минут и менее	1 балл
3. Заполнение таблицы	1. Есть пустые ячейки	0 баллов
	2. Таблица заполнена полностью	1 балл

Учебные ситуации

для формирования умения устанавливать соответствие между текстом и информацией выраженной в другом виде (иллюстрация, диаграмма, схема)

Таблица 7. Модуль по формированию метапредметного результата «Умение устанавливать соответствие между текстом и иллюстрацией», 4 часа

	Этапы	Деятельность учителя	Цель учителя	Цель обучающихся	Результат
1.	Работа с иллюстративным материалом	Приёмы: - подбор ключевых слов к иллюстрации - составление вопросов к иллюстрации - Что бы вам захотелось сделать, если бы попали	Обеспечить ситуации, способствующие развитию умений анализировать информацию, представляемую в иллюстрированном виде.	Уметь анализировать информацию в иллюстрированном виде	Синквейн (по иллюстрации)

		<p>в эту ситуацию?</p> <ul style="list-style-type: none"> - определи звучание иллюстрации - составление синквейна 			
2.	Работа с текстами разных жанров	<p>Приём:</p> <ul style="list-style-type: none"> - составляем сюжетную таблицу 	<p>Организовать деятельность обучающихся по определению главной темы, назначения текста</p>	<p>Уметь определять главную тему текста</p>	<p>Сюжетная таблица с пропусками</p>
3.	Поиск ключевых слов текста к иллюстрации	<p>Приём:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ключевые слова 	<p>Формировать умения находить ключевые слова, отражающие основную тему иллюстрации</p>	<p>Уметь определять ключевые слова текста, соответствующие иллюстрации</p>	<p>Выделенные в тексте ключевые слова, соответствующие иллюстрации</p>
4.	Тренировочная работа		<p>Создать условия для преобразования текста в новую форму (иллюстрацию)</p>	<p>Уметь соотносить содержание текста и иллюстрацию</p>	<p>Тест</p>

Таблица 8. Модуль по формированию метапредметного результата «Умение устанавливать соответствие между текстом и диаграммой», 4 часа

	Этапы	Деятельность учителя	Цель учителя	Цель обучающихся	Результат
1.	Что такое диаграмма?	Приёмы: - составление вопросов к диаграмме	Обеспечить ситуации, способствующие развитию умений анализировать информацию, представленную в виде диаграммы.	Уметь отличать диаграммы от других видов записи информации	выбранная диаграмма из ряда предложенных видов записи (диаграмма, таблица, график)
2.	Виды и чтение диаграмм	Приём: - ключевые слова; - ответ на поставленный вопрос.	Организовать деятельность обучающихся по определению главной темы текста, научить различать диаграммы	Уметь различать 2 вида диаграмм; отвечая на поставленные вопросы, определять главную тему текста	правильно определен вид диаграммы; ответ на вопрос по тексту
3.	Практикум «Составление круговых диаграмм»	Приём: - ключевые слова; - обобщающие слова; - работа с геометрическими фигурами; - работа с чертёжными инструментами	Формировать умения строить круговую диаграмму по тексту	Уметь выделять и группировать данные, отражать их в диаграммах; овладеть навыками построения диаграмм	самостоятельно построенная круговая диаграмма

4.	Тренировочная работа		Развивать способность к творческой переработке информации, закрепить навыки чтения диаграмм и сопоставление их с текстом	Уметь соотносить содержание текста и диаграммы	Тест
----	-----------------------------	--	--	--	------

Таблица 9. Модуль по формированию метапредметного результата «Умение устанавливать соответствие между текстом и схемой», 5 часов

Руководитель: Яковлева Е.А.

Авторы: Баракова Н.Г, Ковина О.Я, Рожкова Л.А.

	Этап	Цель	Деятельность учителя	Цель ученика	Результат
1.	Виды схем	Познакомить с видами схем.	Прием: - составление вопросов по схеме	Уметь определять вид схемы	Подписанные названия схем
2..	Заполнение пропусков в схеме	Научить заполнять структурные схемы с пропусками.	Прием: - сжатие текста	Уметь заполнять пропуски в представленной схеме словами из текста.	Дополненная схема.
3.	Заполнение схемы	Научить заполнять схему-взаимодействие.	Прием: - ключевые слова; - выделение причинно-следственных связей	Уметь заполнять представленную схему словами из текста.	Заполненная схема.
4.	Составление схемы	Научить составлять технологическую схему	Прием: - обобщающие слова	Уметь составлять технологическую схему	Составленная схема.

				по тексту.	
5.	Тренировочная работа	Проверить умение устанавливать соответствие между текстом и схемой.	Подготовка текстов и схем.	Уметь устанавливать соответствие между текстом и схемой.	Заполненная таблица соответствий.

Дидактические материалы к модулю по формированию метапредметного результата «Умение устанавливать соответствие между текстом и иллюстрацией»

1. К первому занятию - иллюстрации в электронном виде.

2. Задания ко 2 занятию

Работа с сюжетными таблицами.

Кто?	Что?	Когда?	Где?	Почему?

Зимняя ветка

Однажды под Новый год Лена принесла в класс длинный тонкий свёрток. Когда она его развернула, все ахнули: живая вишнёвая ветка! А на улице мороз, ветер.

Ольга Сергеевна принесла из учительской кувшин с водой и сказала:

- Давай, Каштанова, поставим веточку на окно. Пусть её солнышко согреет.

- Нет-нет, - быстро проговорила Лена и загородила ветку.- Это Лидии Алексеевне... Она болеет... Я хотела веточку на крыльце оставить, а там снег... Веточка замёрзнет...

От волнения у Лены даже слёзы покатались, но она договорила, что хотела сказать:

- Лидия Алексеевна меня Леной называла...

И тут все вспомнили свою первую учительницу. Вспомнили и то, что она каждого называла по имени.

Ольга Сергеевна сказала:

- Мы с тобой, Лена, вместе отнесём Лидии Алексеевне твой подарок. Она очень обрадуется. А пока давай всё-таки поставим веточку в кувшин.

(по В.Кирееву)

Где очки у тети Вали?

У нее очки пропали!

Ищет бедная старушка

На подушке, на кадушке,

В духовке, в кладовке,

В старом лукошке,
В миске у кошки.
Искала и в беседке,
Спросила у соседки.
А они на самом деле
У нее не лбу сидели!

Ю. Тувим

Откуда берётся дождь?

Часто в нагретом воздухе скапливается большое количество водяных паров. Когда воздух охлаждается, например, при прохождении через горную гряду, пары превращаются в воду.

Сначала это маленькие капельки воды в форме облаков, тумана. Но если охлаждение продолжается, капли увеличиваются в размерах и собираются вместе. Когда они становятся слишком тяжелыми для того, чтобы удерживаться в воздухе, они падают на землю в виде дождя.

Сегодня можно вызвать искусственные дожди, распыляя в облаках определенные химические вещества.

Поведение при нахождении в толпе

Важно избегать попадания в эпицентр толпы и стараться обходить большие скопления людей стороной.

Если человек оказался в большом скоплении народа, ему следует соблюдать спокойствие. Не следует осуществлять движение против направления движения толпы.

Важно не попадать на край толпы, так как это грозит столкновением с решетками, оградами, витринами магазинов, фасадами зданий или элементами инфраструктуры.

Необходимо следить за дорогой и уклоняться от столбов, стен и деревьев. Не рекомендуется цепляться руками за стоящие по пути объекты.

Обувь на высоком каблуке, зонтик, сумочка или расстегнутая одежда могут стать причиной падения, получения травмы и даже смерти. Чтобы избежать сдавливания в особенно плотной толпе, следует сцепить руки на груди или прижать согнутые в локтях руки к корпусу.

3. Задания к 3 занятию

Прочитайте информацию о памятниках в России. Выделите ключевые слова в тексте, соответствующие иллюстрации.

1. Первая и главная ассоциация со словом «Петергоф» – фонтаны. Действительно, основная достопримечательность этого небольшого городка на побережье финского залива – фонтаны, располагающиеся в двух садах: Верхнем и

Нижнем. Верхний сад был задуман Петром I как огород, в котором выращивались овощи. Здесь есть несколько прудов с фонтанами, много вьющегося винограда и симпатичная аллея.

Нижний сад построен по принципу идеальной симметрии: его главная часть - Большой каскад фонтанов. Центральный фонтан - позолоченная фигура Самсона, раздирающего пасть льва, аллегорическое изображение победы России над Швецией в Северной войне. Аллеи ведут к другим фонтанам - шахматной горе, Еве, Пирамиде - ни один из которых не похож на остальные.



2. На самом деле этот памятник на Сенатской площади Санкт-Петербурга вовсе не медный, а бронзовый. Второе, более популярное название, пристало к нему позднее, после поэмы А. С. Пушкина «Медный всадник». Автор проекта, французский скульптор Этьен-Морис Фальконе, в свое время отстоял натиск всех противников своей идеи, включая императрицу Екатерину II. Из-за разногласий и сложностей в отливке, беспрецедентному для тех времен предприятию, работа над памятником продолжалась целых 16 лет. В итоге конная статуя первого российского императора, стоящая на огромной глыбе гранита, была торжественно установлена 7 августа 1782 г. (по старому стилю). Сегодня, как и двести с лишним лет назад, «Медный всадник» является одним из главных символов Северной столицы.



3. У входа в Александровский парк расположена Могила неизвестного солдата, появившаяся в 1967г. в честь 25-летия разгрома немецких войск под Москвой. Сюда был перенесен прах неизвестного солдата, погибшего зимой 1941г. на 40-м километре Ленинградского шоссе при обороне Крюково. Тогда враг был отброшен от столицы.

а надгробной плите символическая скульптурная композиция: лавровая ветвь и солдатская каска на ниспадающей тяжелыми складками знамени. В центре мемориала — ниша с надписью: «Имя твое неизвестно, подвиг твой бессмертен». Надпись была предложена С.В. Михалковым. Ниша сделана из лабрадорита с бронзовой пятиконечной звездой в центре, в середине которой горит Вечный огонь. Факел для могилы неизвестного солдата у Кремлевской стены был зажжен от Вечного огня на Марсовом поле в Ленинграде и доставлен воинами Таманской гвардейской дивизии.

У огня несет караул Пост №1 (установлен 2 декабря 1997г. в День Конституции РФ). Он известен увлекательным для туристов ритуалом смены караула. Возможно, наиболее привлекателен знаменитый печатный шаг, введенный Павлом I, наилучшим исполнением которого и отличаются военнослужащие президентского полка.



4. Наверное, самый известный из крохотных памятников в мире. Его длина всего 11 сантиметров, вес – чуть более 4 килограмм. Примостился бронзовый птенец на набережной реки Фонтанки, у самой воды, рядом с Первым Инженерным мостом. Кстати, «чижиками-пыжиками» называли студентов Императорского училища правоведения, которое находилось неподалеку от места, где стоит памятник. Они носили зеленые мундиры с желтыми петлицами и обшлагами, напоминающие оперение чижа, и пыжиковые шапки. Именно про них сочинили известную песенку, которую потом пел учёный кот Василий в романе братьев Стругацких «Понедельник начинается в субботу». Установлен «Чижик-Пыжик» был в 1994 году. С тех пор его похищали 7 раз, но все время находили и возвращали обратно. Сегодня территория около памятника – место паломничества туристов и молодоженов.



5. 85-метровый памятник внушает трепет. Это одна из самых высоких (на момент постройки - высочайшая) статуй в мире. На ее изготовление ушло 5500 тонн бетона и 2400 тонны железных конструкций. Статуя располагается на фундаменте-пьедестале, однако его большая часть скрыта под землей, из-за чего создается впечатление, что «Родина-мать» стоит голыми ногами на холме. От подножия монумента открывается красивый вид на весь Мамаев Курган, Волгу и сам Волгоград.



6. Внутри Зал Воинской славы выглядит, как цилиндр. Самый главный элемент в нем – пятиметровая рука погибшего воина, сжимающего факел. И днем, и ночью в факеле горит вечный огонь, а у руки так же денно и нощно стоит почетный караул (стоит увидеть, как происходит его смена). На стенах Зала мозаикой выложены 34 траурных знамени, на которых перечислены 7200 имен и фамилий бойцов, погибших при защите Сталинграда. Под самым потолком проходит Георгиевская лента, на которой написано: «Да, мы были простыми смертными, и мало кто уцелел из нас, но все мы выполнили свой патриотический долг перед священной матерью-Родиной!».



7. Одной из самых необычных достопримечательностей Перми является скульптурная композиция «Пермяк – соленые уши». Она расположена недалеко от гостиницы «Прикамье». Скульптура состоит из двух частей: фигуры фотографа и овальной рамки с ушами. Любой желающий может «примерить» на себя эти уши или даже сфотографироваться с ними. Своим необычным названием композиция обязана старинному прозвищу, которое получили жители города. Дело в том, что Пермский край издавна славился своим соляным промыслом. И у людей, которые постоянно носили на спине мешки с солью, развивалась своего рода профессиональная болезнь – соль попадала на уши, из-за чего они воспалялись и краснели.



8. Рядом с железнодорожным вокзалом «Пермь II» расположен Сад имени 250-летия Перми, который местные жители называют просто «Сад камней». Он был разбит в 1973 году. В 2010-2011 годах сад был реконструирован. В 2011 году рядом с «Садом камней» был установлен необычный арт-объект «Пермские ворота». 12-метровая конструкция, собранная из еловых бревен, представляет собой объемную букву «П». Особенно эффектно «Пермские ворота» выглядят ночью, когда включается подсветка.



9. В 2000 году в Москве, на Цветном бульваре, недалеко от цирка Юрия Никулина был установлен памятник любимому актеру и клоуну. По задумке авторов артист в клоунском костюме выходит из автомобиля и идет к цирку. На изготовление памятника ушло 2 года, 3,5 тонны меди. Причем автомобиль отливали в Белоруссии, а фигуру Никулина – в Италии.



10. Памятник герою мультфильма «Простоквашино» почтальону Печкину был открыт 17 мая 2008 года. Знаменательное событие приурочили к Всемирному дню связи, который совпал ещё и с полувековым юбилеем города. Двухметровый бронзовый почтальон из Простоквашино стоит в окружении других героев любимого мультфильма. Бронзовая композиция установлена напротив здания местной почты. Почтальон Печкин изображен на велосипеде, а рядом с ним расположились не менее примечательные герои мультфильма Матроскин, Шарик и галчонок.



11. Памятник «Битлз» в Екатеринбурге, посвященный выдающейся ливерпульской группе, был установлен в 2009 году и стал первым на территории России. Он располагается на берегу Исети. Монумент изображает силуэты знаменитой четверки, выполненные из чугуна и стоящие на черном гранитном основании на фоне специально построенной оранжевой кирпичной стены. Здесь же сделана надпись на английском языке - легендарная фраза о любви из их песни.



4. Задания к 4 занятию.

Прочитайте тексты и соотнесите их содержание с иллюстрациями. Обратите внимание, что одна иллюстрация лишняя.

1. Лесные пожары возникают от небрежного обращения с огнем. Бросят окурок, горящую спичку, оставят тлеющие угли костра. Набежал ветерок, раздул пламя. Синий огонек лизнул сухую ветку, зажег и бежит по высохшей траве, прошлогодним листьям. Занялись ближайшие кусты и деревья. Бушует пламя. Густой дым ползет в небо. Начался лесной пожар.

2. Ребята! Чтобы избежать - пожара, необходимо хорошо знать и строго соблюдать правила пожарной безопасности.

ПОМНИТЕ, что брошенная ради баловства спичка может привести к тяжелым ожогам и травмами;

не устраивайте игр с огнем вблизи строений, в сараях, на чердаках, в подвалах;

не играйте со спичками, следите, чтобы со спичками не шалили ваши товарищи, маленькие дети;

не нагревайте незнакомые предметы, упаковки из-под порошков и красок, аэрозольные упаковки;

не растапливайте печи, не включайте газовые плитки;

не играйте с электронагревательными приборами – от них, включенных в сеть и оставленных без присмотра, может произойти пожар;

не применяйте свечи и хлопушки, не устраивайте фейерверки и другие световые пожароопасные эффекты, вблизи сгораемых предметов;

не направляйте пиротехнические изделия в лицо, на насаждения и строения;

не храните пиротехнические изделия вблизи нагревательных приборов и открытого огня.

3. Тушение пожаров в начальной стадии можно производить первичными средствами пожаротушения. К ним относятся: ящики с песком, асбестовые полотна, кошмы, войлочные маты; бочки с водой, гидropульты, ведра, лопаты, топоры, багры, огнетушители. На каждом предприятии в пожароопасных помещениях устанавливают пожарные щиты, на которых размещены первичные средства пожаротушения. На щите должны быть: пожарные топоры – 2 шт.; лопаты – 2 шт.; багры железные – 2 шт.; огнетушители – 2 шт.; выкидные рукава длиной – 20 м, с пожарным стволом – 1 шт.; пожарные ведра, окрашенные в красный цвет – 2 шт.

У пожарного щита должен быть ящик с чистым песком и железной лопатой, а также бочка с водой объемом 200 – 250 л.

4. Основные тактические схемы тушения лесных и травяных пожаров:

1) Охватом с фронта (используется при слабых и средних по интенсивности лесных и любых травяных пожарах). 2 или более групп начинают тушить с фронта, продвигаясь в сторону тыла. При применении этой тактической схемы достигается наиболее быстрая локализация пожара.

2) По всему периметру (используется при слабых и средних по интенсивности лесных и любых травяных пожарах) Несколько групп распределяются вдоль кромки пожара, и каждая тушит свой участок

3) Сведением на клин с тыла (используется при сильных лесных и травяных пожарах, если нет возможности локализовать пожар с фронта) Эффективно, если скорость тушения больше скорости распространения огня. Возможно, если впереди есть преграды для огня. 2 или более групп начинают тушить с тыла, продвигаясь в сторону фронта.

5. Выжжено поле на целые вёрсты,

Запахом гари покрыты луга.

Я зажимаю со злом свои пёрсты,

Пепел пинаю, устала нога.

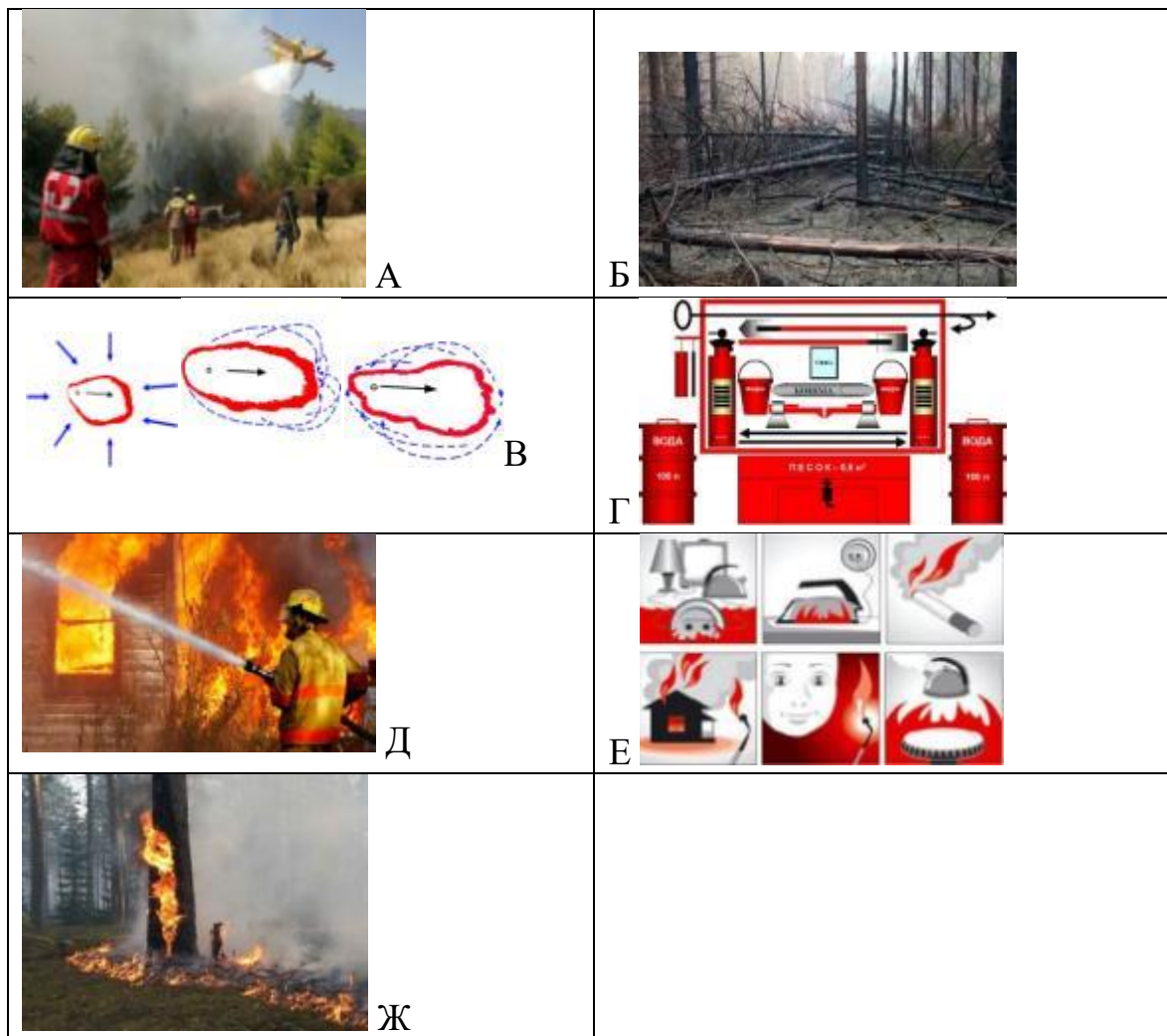
Чёрными палками стали берёзы,

Чёрной как смоль в небо смотрит земля.

Сколько угодно нам можно лить слёзы,

Но ничего уже сделать нельзя!

6. Для эффективной борьбы с лесными пожарами привлекают службу по надзору за лесом и отряды волонтеров из местных жителей. В случае возгорания большой площади на помощь приходят подразделения МЧС и вооруженных сил. Используется даже специальная пожарная авиация: самолеты и вертолеты сбрасывают тонны воды на самые труднодоступные участки.



Прочитайте тексты и соотнесите их содержание с иллюстрациями. Обратите внимание, что одна иллюстрация лишняя.

1. На этой картине осень – это самое красивое время года. Березы, изображенные на картине по берегам реки, стоят в золотой листве, постепенно ее теряя. Трава понемногу желтеет, увядает, тускнеет. Совсем скоро она высохнет, и на желтую траву, усыпанную золотом осенних листьев, упадет первый снег. Небольшая речка уже потемнела, будто это произошло, оттого что наступила осень, и вода стала холодней. Небо становится темнее, облака уже опустились ниже к земле. На заднем плане картины виднеется маленькая деревушка на пригорке. На горизонте виднеется еще много пожелтевших деревьев, которые пока радуют нас своей красотой, а совсем скоро будут стоять без листвы в печали.

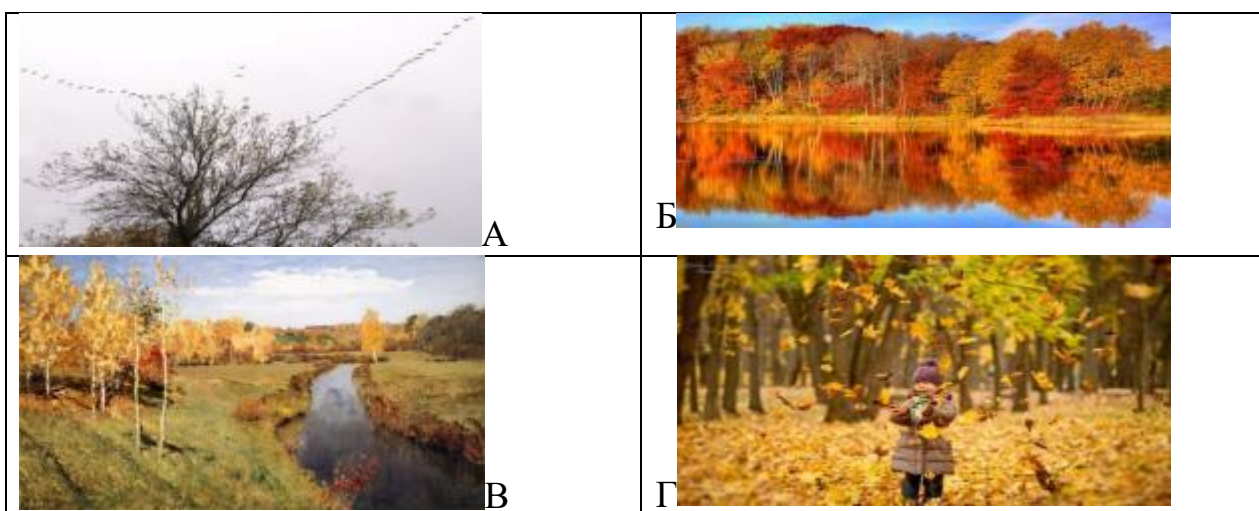
2. Вот и наступила осень. С середины сентября до, примерно, середины октября листья на деревьях из зеленых станут золотыми и рыжими. Этот период называют золотая осень. Трава жухнет и желтеет, а деревья раскрашиваются в самые разные оттенки от желтого и красного цветов. Посмотришь на лес, который весь отливает золотом и думаешь: да, по-настоящему золотая

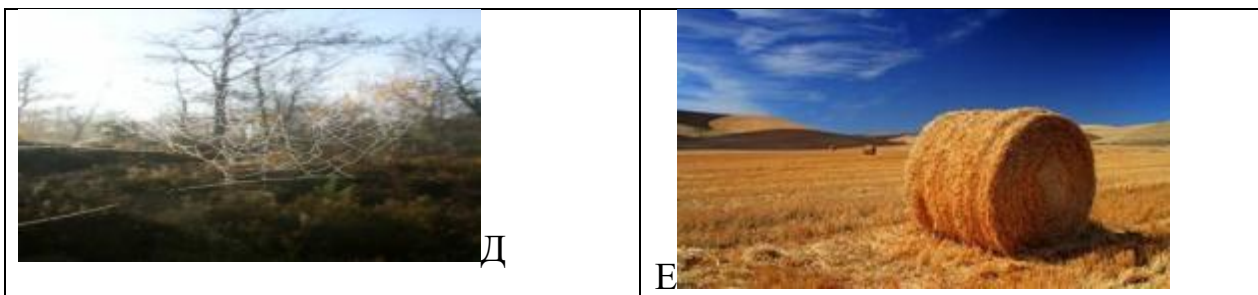
осень! Это очень красивая пора, и многие поэты посвящают ей свои стихи, а художники особенно любят писать картины на тему осени.

3. Жаль, что пора эта совсем недолгая. Если календарная осень длится три месяца, то золотая осень - когда все деревья стоят желтые - всего две-три недели. И, вот порадовав глаз чистыми золотыми оттенками, листья вдруг начинают быстро осыпаться. Листва, которая осталась на деревьях, редет ежедневно, листопад усиливается. Земля тоже становится покрытой золотом, это золото - опавшие листья - шуршит под ногами. И настроение немного грустное от того, что эта красота так недолговечна.

4. Особенно красив и печален лес в ранние осенние дни. На золотом фоне пожелтевшей листвы выделяются яркие пятна клёнов и осин. Медленно кружась в воздухе, падают с берёз пожелтевшие лёгкие листья. От дерева к дереву протянуты серебристые нити липкой паутины. Тихо в осеннем лесу.

5.
Уж небо осенью дышало,
Уж реже солнышко блистало,
Короче становился день,
Лесов таинственная сень
С печальным шумом обнажалась.
Ложился на поля туман,
Гусей крикливых караван
Тянулся к югу: приближалась
Довольно скучная пора;
Стоял ноябрь уж у двора.





Дидактические материалы к модулю по формированию метапредметного результата «Умение устанавливать соответствие между текстом и диаграммой»

1. Задания к 1 занятию

Какой из видов записи является диаграммой? В ответе укажите цифру.

1																																																																																																			
2	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Дата</th> <th colspan="5">День</th> <th colspan="5">Вечер</th> </tr> <tr> <th>Температура</th> <th>Давление</th> <th>Облачность</th> <th>Ветер</th> <th>Влажность</th> <th>Температура</th> <th>Давление</th> <th>Облачность</th> <th>Ветер</th> <th>Влажность</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>14.05</td> <td>+8</td> <td>745</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> <td>+8</td> <td>744</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>15.05</td> <td>+8</td> <td>744</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> <td>+8</td> <td>745</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>16.05</td> <td>+4</td> <td>750</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> <td>0</td> <td>754</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>17.05</td> <td>+4</td> <td>747</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> <td>+4</td> <td>745</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>18.05</td> <td>-4</td> <td>750</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> <td>-4</td> <td>753</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>19.05</td> <td>-0</td> <td>755</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> <td>0</td> <td>754</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>20.05</td> <td>-4</td> <td>754</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> <td>-5</td> <td>754</td> <td>☁</td> <td>SE 15</td> <td>80%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Условные обозначения: <input type="radio"/> Ясно <input type="radio"/> Малооблачно <input type="radio"/> Облачно <input type="radio"/> Пасмурно с дождем <input type="radio"/> Пасмурно <input type="checkbox"/> Дождь <input type="checkbox"/> Снег <input type="checkbox"/> Сильный ветер <input type="checkbox"/> Температура <input type="checkbox"/> Измерения</p>	Дата	День					Вечер					Температура	Давление	Облачность	Ветер	Влажность	Температура	Давление	Облачность	Ветер	Влажность	14.05	+8	745	☁	SE 15	80%	+8	744	☁	SE 15	80%	15.05	+8	744	☁	SE 15	80%	+8	745	☁	SE 15	80%	16.05	+4	750	☁	SE 15	80%	0	754	☁	SE 15	80%	17.05	+4	747	☁	SE 15	80%	+4	745	☁	SE 15	80%	18.05	-4	750	☁	SE 15	80%	-4	753	☁	SE 15	80%	19.05	-0	755	☁	SE 15	80%	0	754	☁	SE 15	80%	20.05	-4	754	☁	SE 15	80%	-5	754	☁	SE 15	80%
Дата	День					Вечер																																																																																													
	Температура	Давление	Облачность	Ветер	Влажность	Температура	Давление	Облачность	Ветер	Влажность																																																																																									
14.05	+8	745	☁	SE 15	80%	+8	744	☁	SE 15	80%																																																																																									
15.05	+8	744	☁	SE 15	80%	+8	745	☁	SE 15	80%																																																																																									
16.05	+4	750	☁	SE 15	80%	0	754	☁	SE 15	80%																																																																																									
17.05	+4	747	☁	SE 15	80%	+4	745	☁	SE 15	80%																																																																																									
18.05	-4	750	☁	SE 15	80%	-4	753	☁	SE 15	80%																																																																																									
19.05	-0	755	☁	SE 15	80%	0	754	☁	SE 15	80%																																																																																									
20.05	-4	754	☁	SE 15	80%	-5	754	☁	SE 15	80%																																																																																									
3																																																																																																			

Ответ: _____

2. Задания во 2 занятию

Определите вид диаграммы и подпишите ее название в правом столбце

<p>Bar chart showing the number of trees for different species. The y-axis is labeled 'количество деревьев' (number of trees) and ranges from 0 to 14. The x-axis lists species: липа, тополь, ясень, береза, ива, Листовенница.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Вид дерева</th> <th>Количество деревьев</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>липа</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>тополь</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>ясень</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>береза</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ива</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Листовенница</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Вид дерева	Количество деревьев	липа	4	тополь	12	ясень	1	береза	3	ива	1	Листовенница	1								
Вид дерева	Количество деревьев																					
липа	4																					
тополь	12																					
ясень	1																					
береза	3																					
ива	1																					
Листовенница	1																					
<p>3D cone chart showing the number of people for different groups. The y-axis is labeled 'количество человек' (number of people) and ranges from 0 to 20. The x-axis lists groups: студенты, рабочие, крестьяне.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Группа</th> <th>Количество человек</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>студенты</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>рабочие</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>крестьяне</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Группа	Количество человек	студенты	15	рабочие	20	крестьяне	10														
Группа	Количество человек																					
студенты	15																					
рабочие	20																					
крестьяне	10																					
<p>Режим питания школьника</p> <p>Pie chart showing the distribution of school meals. The legend indicates: первый завтрак (25%), второй завтрак (15%), обед (40%), ужин (20%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Вид питания</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>первый завтрак</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>второй завтрак</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>обед</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>ужин</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>	Вид питания	Процент	первый завтрак	25%	второй завтрак	15%	обед	40%	ужин	20%												
Вид питания	Процент																					
первый завтрак	25%																					
второй завтрак	15%																					
обед	40%																					
ужин	20%																					
<p>2 Численность населения России</p> <p>Bar chart comparing the population of Russia from 1900 to 2000. The y-axis shows population from 0 to 600. The x-axis shows years: 1900, 1910, 1915, 1950, 1985, 2000. The legend indicates: прогноз ученых (yellow), реально (pink).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>прогноз ученых</th> <th>реально</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1900</td> <td>~150</td> <td>~150</td> </tr> <tr> <td>1910</td> <td>~180</td> <td>~180</td> </tr> <tr> <td>1915</td> <td>~200</td> <td>~200</td> </tr> <tr> <td>1950</td> <td>~300</td> <td>~200</td> </tr> <tr> <td>1985</td> <td>~550</td> <td>~300</td> </tr> <tr> <td>2000</td> <td>~600</td> <td>~150</td> </tr> </tbody> </table>	Год	прогноз ученых	реально	1900	~150	~150	1910	~180	~180	1915	~200	~200	1950	~300	~200	1985	~550	~300	2000	~600	~150	
Год	прогноз ученых	реально																				
1900	~150	~150																				
1910	~180	~180																				
1915	~200	~200																				
1950	~300	~200																				
1985	~550	~300																				
2000	~600	~150																				

Прочитайте диаграмму и ответьте на вопросы



Содержание витамина С (мг в 100 г)

1. Верно ли утверждение, что лимон является основным источником витамина С?
2. В каком продукте содержится наибольшее количество витамина С?
3. В каком продукте содержится наименьшее количество витамина С?
4. Во сколько раз в апельсине витамина С содержится меньше, чем в сухом шиповнике?
5. Какой продукт по количеству витамина С находится на втором месте?
6. На сколько в красном перце витамина С больше, чем в черной смородине?

3. Задания к 3 занятию.

1. По статистике в России $\frac{1}{2}$ населения с серыми глазами и по $\frac{1}{4}$ части с карими и голубыми. *Постройте круговую диаграмму, отражающую данные статистики.*
2. Врачи рекомендуют всю дневную норму питания делить на несколько приёмов (завтрак, второй завтрак, обед, ужин), где завтрак составляет четвертую часть. *Отразите данные на круговой диаграмме.*

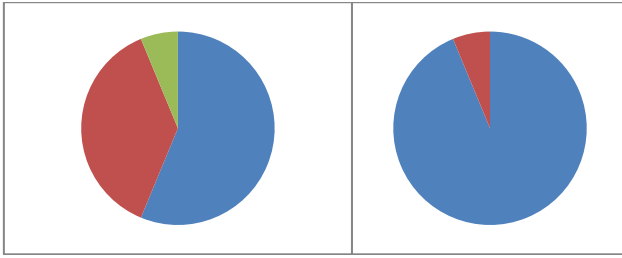
4. Задания к 4 занятию.

Прочитайте текст

Пустельга – небольшая хищная птица, которая живет в наших лесах. Наблюдатели обнаружили гнездо пустельги, где уже вылупились 6 птенцов. Ежедневно родители дружно охотились и кормили своих подрастающих птенцов. В бинокль было видно, что за один день они поймали 9 сусликов, 6 полёвок, 1 жаворонка.

Найдите круговую диаграмму, правильно отображающую соотношение в корме пустельги зверей и птиц.

Ответ запишите цифрой

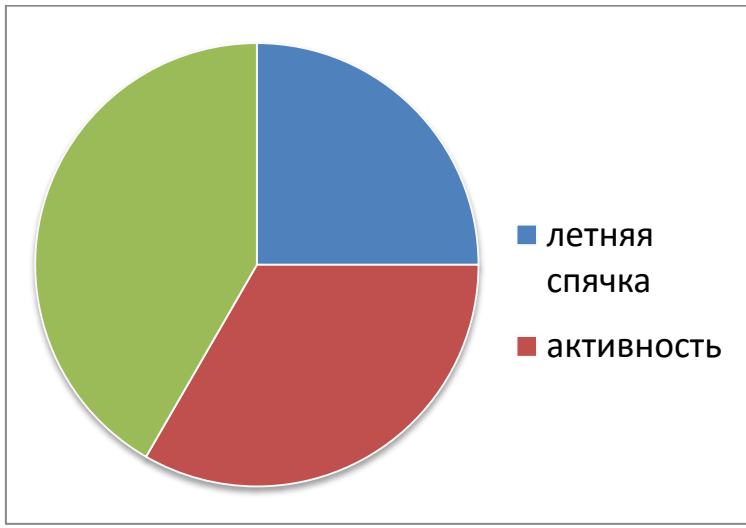


1

2

Ответ: _____

Рассмотрите диаграмму, на которой показана жизнь желтого суслика в течение года. Подберите к этой диаграмме соответствующий текст. Ответ отметьте галочкой.



Известно много животных, впадающих в зимнюю спячку. Зимой в берлогах спят медведи, в норах – барсуки, в кучах листвы и веток – ежи. А вот желтый суслик, обитающий на юге России, впадает ещё и в летнюю спячку. Это происходит в конце лета, когда начинается засуха и еды становится мало. Летняя спячка длится примерно 3 месяца и сразу переходит в зимнюю. Суслик бодрствует и ведет активную жизнь только весной и в начале лета, на протяжении 4 месяцев.

Известно много животных, впадающих в зимнюю спячку. Зимой в берлогах спят медведи, в норах – барсуки, в кучах листвы и веток – ежи. А вот желтый суслик, обитающий на юге России, впадает ещё и в летнюю спячку. Это происходит в конце лета, когда начинается засуха и еды становится мало. Летняя спячка длится примерно 4 месяца и сразу переходит

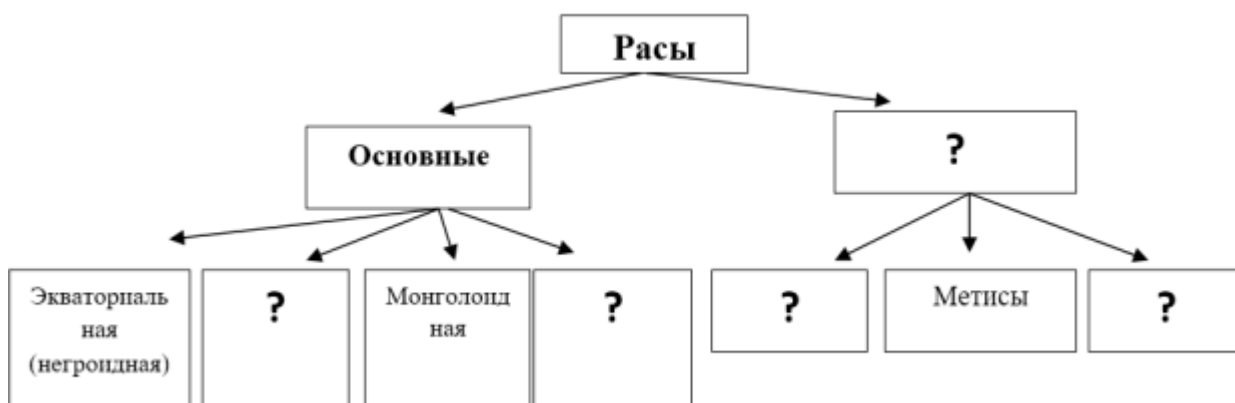
в зимнюю. Суслик бодрствует и ведет активную жизнь только весной и в начале лета, на протяжении также 4 месяцев.

Дидактические материалы модулю по формированию метапредметного результата «Умение устанавливать соответствие между текстом и схемой»

1. Задания ко 2 занятию

Прочитайте текст и дополните структурную схему.

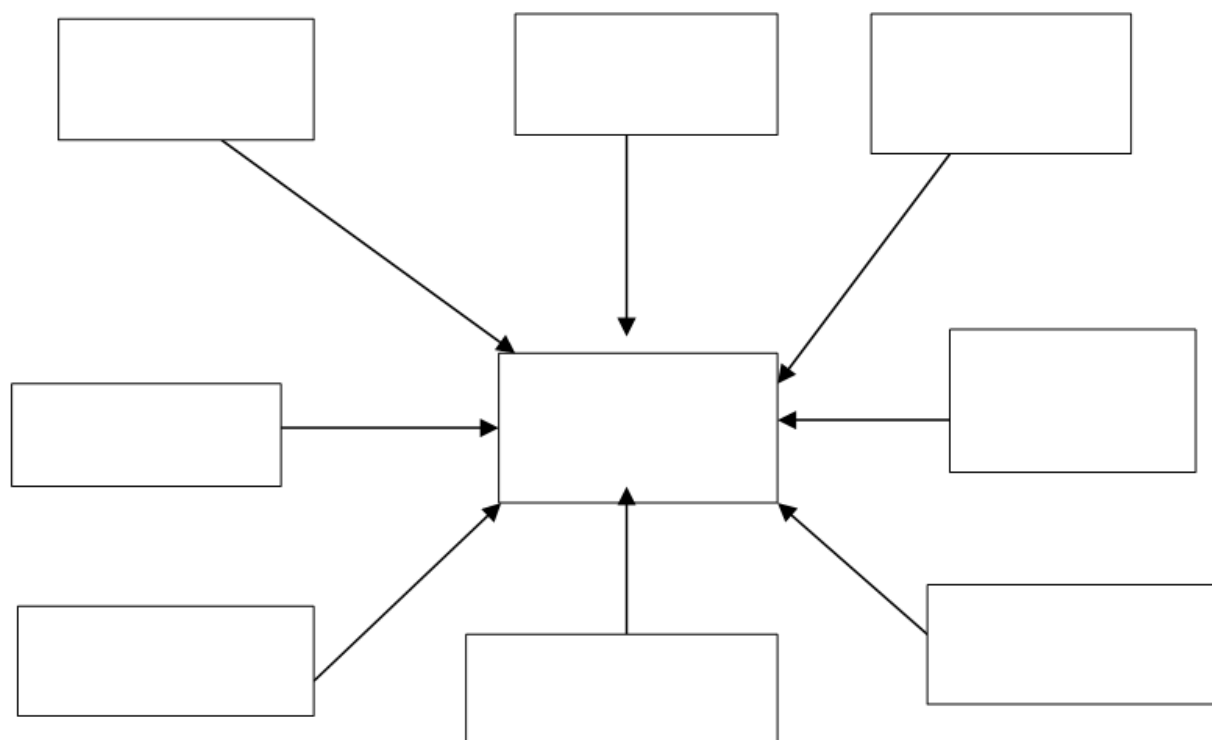
Расы – группы людей, объединенных общностью происхождения и сходством внешних признаков. Выделяют основные человеческие расы – экваториальная (негроидная), европеоидная, монголоидная, австралоидная и смешанные - мулаты, метисы, самбо. Мулаты – потомки от браков между европейцами и неграми. Метисы – потомки, рожденные от браков между европейцами и индейцами. Самбо – потомки от браков между индейцами и неграми или мулатами.



2. Задания к 3 занятию.

Прочитайте текст и заполните схему-взаимодействие о влиянии биосферы на человека.

Значение биосферы в жизни человека, частью которой он является, велико. Энергию для жизнедеятельности человек потребляет с пищей растительного или животного происхождения. Организмы биосферы дают людям кислород для дыхания, а также одежду, лекарства, топливо, строительные материалы, сырье для промышленности. Отрицательное воздействие биосферы заключается в том, что человек подвержен заболеваниям, вызванным вирусами и бактериями.



3. Задания к 4 занятию

На Земле нет ни одного вида, который не служил бы пищей другим или сам не питался организмами других видов. Такие взаимоотношения называют цепью питания.

Прочитайте текст детской песенки «В траве сидел кузнечик» Николая Носова и составьте технологическую схему цепи питания.

В траве сидел кузнечик, в траве сидел кузнечик
 Совсем как огуречик зелененький он был.
 Представьте себе, представьте себе
 Совсем как огуречик.
 Представьте себе, представьте себе
 Зелененький он был.
 Он ел одну лишь травку, он ел одну лишь травку.
 Не трогал и козявку и с мухами дружил.
 Представьте себе, представьте себе
 Не трогал и козявку.
 Представьте себе, представьте себе
 И с мухами дружил.
 Но вот пришла лягушка, но вот пришла лягушка –
 Прожорливое брюшко и съела кузнеца

4. Задания к 5 занятию

Прочитайте тексты. Заполните схемы в соответствии с текстом. Каждой схеме соответствует один текст.

1. Л. Книппер

Раз морозною зимой
Вдоль опушки лесной
Шёл медведь к себе домой
В тёплой шубе меховой.
Шёл он, шёл к своей берлоге
По просёлочной дороге
И, шагая через мост,
Наступил лисе на хвост...

2. М. Пляцковский

Буквы разные писать
Тонким перышком в тетрадь
Учат в школе, учат в школе, учат в школе.
Вычитать и умножать,
Малышей не обижать
Учат в школе, учат в школе, учат в школе.
Книжки добрые любить
И воспитанными быть
Учат в школе, учат в школе, учат в школе.

3. С. Михалков

Мы едем, едем, едем
В далекие края
Хорошие соседи,
Веселые друзья.
Тра-та-та, тра-та-та,
Мы возем с собой кота,
Чижика, собаку
Кошку забияку,
Обезьяну попугая.
Вот компания какая!

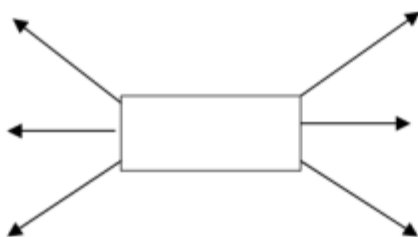
4. Ю. Энтин

Из чего же, из чего же, из чего же
Сделаны наши мальчишки?

Из веснушек, и хлопучек,
Из линеек и батареек
Сделаны наши мальчишки!
Из чего же, из чего же, из чего же

Сделаны наши девчонки?
Из цветочков и звончков,
Из тетрадок и переглядок
Сделаны наши девчонки!

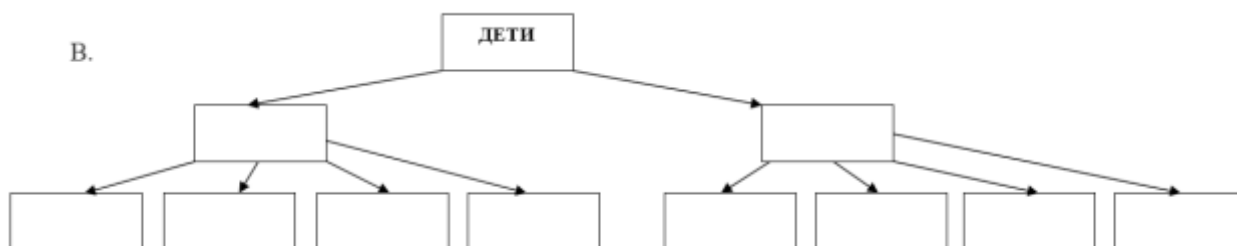
А.



Б.



В.



[К оглавлению](#)

Заключение

Федеральные государственные образовательные стандарты определили изменение целей общего образования, характера учебной деятельности, выводя на первый план развитие личности ученика – личности, умеющей самостоятельно делать свой выбор в мире мыслей, чувств, ценностей и отвечать за этот выбор, результативно мыслить и работать с информацией в современном мире, способной организовать свою деятельность, конструктивно общаться, взаимодействовать с окружающими людьми. Для осуществления этой цели необходимо формирование универсальных учебных действий у школьников, позволяющих им получать знания, ставить и решать задачи-проблемы, применять полученные знания и умения в новой, незнакомой ситуации – как в стенах школы, так и за ее пределами.

Проблемы, связанные с формированием и оцениванием УУД, не локальны, они носят общероссийский характер, потому любые педагогические инновации в данном направлении своевременны и востребованы в образовательных организациях не только Пермского края, но и всей страны.

Достижение новых образовательных результатов и их объективное оценивание – длительная целенаправленная творческая работа педагогических коллективов, которая еще только набирает обороты. Смеем надеяться, что свою небольшую лепту в данный процесс уже внесли команды апробационных площадок, чьи материалы представлены в данном сборнике, а также авторы научно-методических статей и рекомендаций.